

大学素质教育优秀研究成果 获奖作品摘登之一

为了调动高等教育界在大学素质教育理论研究和实践探索方面的积极性，深入推进素质教育工作，在教育部和中国高等教育学会的大力支持下，大学素质教育研究分会组织开展了优秀研究成果评选工作，并于2012年8月召开了大学素质教育优秀研究成果评审会议。评选出的获奖作品包括论文、著作类和试验成果等，其中一等奖17项，二等奖28项，三等奖26项。本刊作为素质教育的一个交流平台，现将试验成果一等奖作品进行摘登，以飨读者。

试验成果一等奖 >>> 以课程建设为载体，发挥课堂教学对学生 综合素质培养与提高的主渠道作用

申报人：北京大学，王恩哥、方新贵、李祎、宋鑫、王海欣、强世功

北京大学历来高度重视文化素质教育。1988年学校提出“加强基础，淡化专业，因材施教，分流培养”的十六字方针；1995年，和清华大学、华中理工大学等高校一起率先倡导在全国高校开展文化素质教育；1999年又和全国其他53所高校一起正式成为“国家大学生文化素质教育基地”。基地成立以来，我校积极贯彻落实中央《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的精神，紧扣科教兴国的国家战略及学校创建世界一流大学的历史任务，将基地建设的总体目标定为：以发挥北京大学综合性大学优势为基础，以提高学生的文化素质和人才培养质量为目标，以课程建设与教学以及学生第二课堂为载体，全面推动我校文化素质教育工作的深入开展。依据此目标，学校逐步明确了推进和实施素质教育的工作思路，即：全面贯彻党的教育方针和党中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定精神，解放思想，更新观念，深化教育教学改革，以思想政治素质教育为灵魂，以科学文化素质教育为基础，以创新精神和实践能力培养为核

心，把德、智、体、美诸方面的教育统一地、有机地贯穿于学校的教育和教学之中，建立同培养高素质创造性人才相适应的具有北京大学特点的素质教育体系，为实施科教兴国战略和创建世界一流大学奠定坚实基础。

一、深化教育改革，修订教学计划，大力促进综合素质和创新能力的培养与提高

在本科人才培养方面开展通识教育与宽口径专业教育的有机结合是北京大学教学改革与人才培养的基本理念与原则。学校将“在低年级实施通识教育，高年级实施宽口径的专业教育，逐步实现教学计划和导师指导下的自由选课学分制”作为北大开展本科教学改革的基本思路。2001年，学校成立了“元培计划委员会”，建立了“元培实验班”，2007年正式成立元培学院，全面推进元培教学改革。至今，元培计划已实施十年，实验班的成功实施为今后学校本科教学改革积累了宝贵经验。2009年学校正式启动“北京大学基础学科专业人才培养实验计划”，全面探索适合基础学科优秀人才成长的多样化的培养模式、课程体系、实验实践教学体系、科学研究和国际化培养平台以及管理机制，并以此为契机，带动全校各学科创新人才培养和教学质量提高。2010年，学校开始启动“创新人才培养综合改革”试点项目，根据创新人才培养改革规划，成立了本科教育改革与发展规划小组，各单位和院系积极配合，认真研究制定出实施细则和方案。明确将“创新人才培养综合改革”试点项目建设目标和实施方案写入《北京大学“985工程”（2010-2020）总体规划》。同年，学校完成了第三届“本科教育发展改革战略研究小组”的换届工作，新组成的战略小组经常性召开工作研讨会，就北大本科教育存在的问题、改革方向、实施步骤、可行性分析等方面展开深入讨论。战略小组在充分讨论的基础上形成了《关于北京大学本科教育的建议（初稿）》，并计划在更大范围内征求意见、不断完善。

发挥课堂教学对于学生综合素质与学术素养的提高是开展素质教育最重要的途径之一，学校进一步修订了培养方案，把通选课和大类平台课明确纳入学校教学计划，突出了素质教育基础课的重要地位。2000年9月，学校正式建立了通选课体系。通选课开设的目的在于打通学科专业的界限，促进学生文理沟通，了解和掌握本科教育必须了解的基础知识领域及其基本思想方法，为学生长远学习和发展打好基础。学科大类平台课的建设是北京大学发挥学科综合优势，拓宽学生的学科基础，增加学生的选择，在学科的融合与交叉中开展对于学生的培养的重要举措。

北京大学注重培养本科生的创新精神和实践能力，自 1998 年起先后设立了理科基础人才培养基地基金、君政基金、泰兆基金、校长基金、毛玉刚基金、教育基金会研究基金等多种本科生科研基金，同时结合教育部“国家大学生创新训练计划”和“基础学科拔尖人才培养试验计划”，利用综合性大学的学科优势以及交叉能力，大力开展本科生科学研究的训练与创新能力培养，形成了导师和学生之间的良性互动。学校还根据实际不断细化和规范本科生科研管理办法，并在信息科学技术学院试点新的项目运作方式，以求充分调动和发挥师生积极性。另外，还重点建设了本科生科研网络管理平台，以提高管理效率。

坚持实践育人是北京大学的光荣传统。学校一直注重通过实践育人工作，提高大学生服务国家和人民的社会责任感、培养大学生善于解决问题的实践能力。在长期的探索过程中，北京大学在育人目标上逐渐实现了人才培养的“四促进”：促进学生坚定理想信念，促进学生确立成才方向，促进学生掌握实际本领，促进学生培养优良作风。

二、完善素质教育课程体系，保证素质教育在教学中的分量和质量

发挥课堂教学对于学生综合素质与学术素养的提高是开展素质教育最重要的途径之一。学校在推进素质教育工作、不断深化教育教学改革的过程中，持续推动政治理论课、素质教育通选课、素质教育核心课、学科大类平台课、实习实验课程、研究课程、形势与政策实践课程、创业课程、学生成才成长系列课程等多种类型课程的建设。课程体系建设注重专项素质教育和综合素质教育的有机结合，注重科学精神和人文精神的有机结合，在要求学生选择专业课程的同时，也提倡或要求学生跨领域、跨学科选课，拓宽学生的基础，加强跨学科的学习和交流，提高学生文化素质和修养；重视实验实践教学，形成以依托学科优势为鲜明特色的实验教学体系，有效提高了学生的动手能力和学科素质。与此同时，学校从校级层面建立了较为完备的本科生科研基金体系，通过“研究课程”学分鼓励本科生参与乃至独立开展科学研究，北大本科生每年公开发表科研论文近百篇，其中不乏在核心期刊发表的高水平论文。北京大学拥有雄厚的师资力量，有一大批各个学科的专家教授、院士、“长江学者”和一批人文社会科学著名学者，为高水平素质教育课程的开设提供了条件。

（1）政治理论课教学改革和课程建设

为加强和改进大学生思想政治教育工作，提高大学生的思想政治素质，学校积极探索大学生思想政治教育工作的长效机制，全面展开思想政治教育、理想信念教育、爱校

荣校教育,注重思想政治理论课的教学改革和建设。近年来,学校逐步将政治课纳入素质教育核心课程体系中,推动政治课教学方法的改革,努力使“经典阐释”、“批评阅读”的教学方法与马克思主义观念体系内在的丰富性和思想活力能够相得益彰,从而使核心课与政治课形成有机互动。

学校注重理论与实践相结合,强化实践环节,通过开展丰富多彩的教育活动,在学生中弘扬以爱国主义为核心的民族精神。学校围绕“五·四”运动周年纪念、世界反法西斯战争和抗日战争胜利60周年、长征胜利70周年、“一二·九”运动70周年、建党八十周年纪念日,通过研讨、座谈、征文、演讲、参观、展览、文艺汇演、主题团日等形式,组织全校学生深入开展理论学习,强化理想信念教育和爱国主义教育,切实提高学生政治理论水平。学校还精心策划新生入学教育,寓思想教育于文化活动之中。

(2) 通选课程体系建设

为了深入贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》精神,在经过充分调研与准备的基础上,学校于2000年9月正式推出本科生素质教育通选课,要求学生广泛学习不同学科领域的知识和研究方法,进一步打通专业,拓宽基础、沟通文理、促进不同学科的融合、强化人文精神和科学精神教育。经过十多年的实践,学校通过新教学计划的修订对全校的通选课进行了系统的梳理和调整,并在2009年开始执行的新教学计划中要求所有学生都要在数学与自然科学、社会科学、哲学与心理学、历史学、语言、文学、艺术与美育以及社会可持续发展六个领域选修总共不低于12学分的通选课程。其中,理工科学生在数学与自然科学和社会可持续发展两个领域至少要修满2学分;在语言学、文学、艺术与美育类至少要修满4学分,其中至少一门是艺术与美育类课程;在其它三个领域至少要修满2学分。文科学生在数学与自然科学和社会可持续发展两个领域至少要修满4学分;在语言学、文学、艺术与美育类至少要修满2学分,其中至少一门是艺术与美育类课程。所有本科生在其它三个领域至少要修满2学分。

好的师资队伍是保证教学质量的关键。学校非常重视素质教育课程的师资选拔和队伍建设。主干基础课、通选课、大类平台课作为学校本科生的支柱课程,学校要求由富有教学经验且有学术造诣的资深教师来讲授,同时要求课程要有合理的教师梯队;还在文件中明确指出院系可以把岗位结余的钱用于聘请60—65岁的有教学经验的退休教师担任通选课的主讲教师。一批国家级名师和北京市名师站在了主干基础系列课程的讲台上。

目前,我校共确立通选课程320门,每学期开设110门左右,选课学生达1万多人

次。一大批高水平的名师都参与通选课的建设 and 讲授，在教学中收到良好效果。学校还鼓励通选课教师积极编写教材，把教学内容成果化，使之既成为学生学习的基本读物，也成为他们进一步探求知识、深入钻研的桥梁和指南。至今，共有 98 本通选课教材获得学校立项支持，共计 147 万元。北京大学“构建以素质教育为取向的跨学科通选课体系”教学改革项目获得 2004 年北京市级和 2005 年国家级教学成果一等奖。

(3) 学科大类平台课建设

学校于 2009 年设立了“学科大类平台课”课程体系。该体系是根据院系专业特点和学科相互之间的关联，将学校承担本科专业教育的院系分为理工、人文、社科和经管四个学科大类，各院系要根据所在大类中其他院系的要求开设若干门反映本学科的基本特征和科学思想与方法的基础性课程，以此拓宽学生的学科基础和开阔他们的学术视野，提高学生的综合素质与能力，培养学生跨学科开展科学研究与应用的能力。目前，全校共建立大类平台课 229 门，其中理工类平台课 109 门，人文社科类平台课 120 门，要求每个学生在其学科所属的大类中至少修完 16 学分的大类平台课。

(4) 素质教育核心课建设

2010 年，为进一步加强通选课的课程质量，学校开始着手通识教育改革试点，建设以“经典阅读”和“研讨式教学”为特征的通识教育核心课程，并以核心课程建设作为通识教育改革的切入点，推动教学方法的改革，努力把素质教育的理念贯彻到课程建设中，全面推进素质教育。学校专门选聘了一名对通识教育有较深刻理解的法学院教授担任教务部副部长，负责核心课程的设置和开展，计划在未来 5 年确立 30 门左右的核心课程。“通识教育核心课”，旨在通过对经典文本的阅读、对基本问题的研讨以及相应的写作训练，奠定学生共同的知识、理念和精神素养，训练自主学习、独立思考及批判性分析能力，注重培养学生的世界观、人生观、价值观和道德观。配合教学方式、方法的改革，北大还完成了对理科教学楼的改扩建工程。在新建教学设施环境中，增设了研讨型教室，并充分利用教学楼公共空间开辟了研讨区域，增加了师生交流互动的场所。

2010 年秋季学期由生命科学学院饶毅教授和哲学系吴国盛教授共同主持，新开设了《科学是什么？》全校通选课，采用大班授课和小班讨论的教学模式，配备了足够的助教岗位，开展讨论式和启发式教学，调动学生主动学习和创造性学习的热情和积极性。2011 年春季学期新开设了《西方人文经典》和《中国哲学经典·四书精读》，延聘名师指导学生研读经典，学生选课十分踊跃，收到了良好的效果。由杜维明先生主持开设的

北大高等人文研究院“经典会读项目”，自2010年12月开始，杜先生利用周末时间与来自不同学科院系学生一起，以小型讨论班形式研读中西学经典，在校内外产生了积极反响。截止目前，学校陆续开设了“西方思想经典”系列、“中国古籍入门”、“中国古代文学经典”等多门高品质课程，采取“大班授课、小班讨论、助教指导”的教学方式，广受学生欢迎。

为进一步推动中国大学通识教育的课程发展，北京大学还联合中国文化论坛和中山大学举办了第四届、第五届通识教育核心课程讲习班，讲习班通过讲解中外经典和小班讨论课的形式，面向全国各高校的本科生、研究生、博士生、通识课教师及教学管理者，以集中培训和密集授课方式深入推进和提升通识教育核心课程建设的理念和实践。

（5）研究课程

学校鼓励和引导优秀本科生进入真实学术研究，在导师的指导下深入学科前沿进行独立科研活动，接受完整、规范的科研训练，培养他们对纯粹学术研究的理解、认识及真正兴趣。为此，学校2003年开始，正式将本科生科学研究纳入正规课程体系，并将“教师指导下的独立研究”（Supervised Independent Study）课程和“教师指导下的小组研究”（Directed Group Study）课程（以下均简称“研究课程”）作为教学计划的一部分，给予4-6学分。

本科生“研究课程”作为创新精神和实践能力培养的新平台，已经成为北京大学一流本科教育的重要组成部分，通过参加科研工作，涉足研究领域，使本科生对科研精神和方法有了初步认识，也培养了学生的团队和合作精神；导师与学生通过这个平台有了更紧密的接触，导师以自己的行动培养和引导同学树立严谨、踏实、求实的作风。北京大学“研究课程”的设立与实施，培养了一批高水平创造性人才。目前，全校约有30%的本科生参加本科生科研训练，物理、化学等理科院系参与学生达到60%以上。参加项目的学生发表了一批高质量的科研论文。

（6）实验实践课程体系建设

实习与实验实践教学是培养学生科学精神、创新能力、团队意识的重要环节，对于提高学生的综合素质具有重要意义。学校加强教学实验室、校内外实习与实践基地建设并通过有效开展各种形式的大学生教学实习与实践活动，提高学生实践与创新的能力与精神。十年来，学校大力开展实验课程、研究性实验课程、专业实习、社会实践等不同层次、多种模式的实践教学体系建设，加大了实验与实践教学的经费投入，在重要的基

础学科领域建立校级实验教学中心，配备了较为完善的实验设备，建立了开放式运行机制；并针对一些学科的需要，与地方政府和科研机构共建实习基地，保证了实践教学环节的顺利进行。北京大学“985”“211”经费支持的“本科生创新人才培养环境建设”建设项目也改善、充实了基础课程的学习条件以及实习实践环节。目前，我校有国家级实验教学示范中心8个，很好发挥了实验与实践教学在人才培养中的作用。

（7）设立并完善“形势与政策”北大讲座选课模块

2010年，学校首次将“北大讲座”作为“形势与政策”实践课程的重要组成部分向全校推广。校团委每周举办一到两次的“形势与政策”系列讲座，以青年学生关注的热点话题和应当具备的知识外延为主要内容，通过学生参与讲座及讲座互动等形式，鼓励北大学生对当前社会中的热点话题进行思考、发表意见。这一方面推动了讲座举办工作向制度化、正规化发展，另一方面也与校内其他组织加深了合作联系，与“形势与政策”理论课程互为补充，有利于提高北大学子的理论水平和思维能力。2011年共举办“形势与政策”讲座27场，覆盖当年选课学生300多人。

（8）设立创新创业导师计划，开展创业暑期课程

针对在校学生虽有较强的创业热情但缺乏创业技能与知识、创业实践面临着较多瓶颈的现状，学校开办了“创新创业的理论与实践”暑期课程，面向全校学生普及创新创业理念。本课程以培养学生“创新创业素质与能力”为主要目标，邀请校内相关领域专家和校外知名企业家进行讲授，采取理论授课与实践教育结合的授课模式，从“创新创业理论”与“创新创业实践”两个方面把大学生就业与创业联系起来，将创新创业教育活动引入第一课堂的教学计划和学分体系为学生提供更为科学、专业、必要的创业指导，并在学生中取得很好的反馈。

三、深入开展素质教育理论研究，为实践工作提供理论指导

在加强素质教育实践工作的同时，我校加强了对素质教育理论的研究。学校不仅承担了多项国家级素质教育重大课题的研究工作，而且还划拨经费，在校内设立素质教育研究项目。如：

（1）我校前常务副校长王义道教授领导的课题组承担了教育部“高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革”研究项目“各类高等学校本科教育中文化素质教育目标要求、培养模式及评价方法研究”课题的研究工作，于2001年初结题。我校教师和研究人員与苏州大学、原杭州大学、北京师范大学和山西师范大学等兄弟院校的教师一起，对

素质教育的意义、内涵、目标和实施途径等进行了深入研究，取得一些重要的理论成果，对全国文化素质教育的实践工作发挥了积极作用。

(2) 我校前党委副书记赵存生教授领导的课题组开展全国高等学校教学研究会研究课题“大学素质教育的理论与实践”的研究工作，并对大学文化发展进行研究。该课题不仅对大学素质教育进行历史考察和国际比较，而且还就大学素质教育的意义和内容、实施途径、评价方法和原则以及未来发展方向进行深入的理论探讨。

(3) 我校原副教务长李克安教授、教育学院陈向明教授等也都主持过与素质教育相关的课题研究工作。如陈向明教授主持的“北京大学课程改革研究”课题，在问卷调查的基础上撰写了多份研究报告，对以素质教育为目标的课程改革和建设提出了具有指导意义的政策建议。

(4) 素质教育通选课作为一个全新的事物，本身无经验可循。北京大学以教改立项的方式——“北京大学通识教育选修课课程体系的实践性研究”加强了对通选课的的内涵及理念的可操作性的研究。有关同志在调查研究的基础上，写出了“通识教育及其在北京大学的发展——关于北京大学通识教育课程建设的调研报告”、“北京大学 2003 年春季通选课听课结果分析”、“北京大学通选课的调查与意见”等文章。学校还经常就通识教育面临的问题、核心课程的设置等展开学术研讨，并展开全方位的国内和国际交流。

(5) 为深入开展针对北大自身的系统性、科学性研究，为教育改革提供决策依据，为改革成效提供科学评价，学校依托教育学院于 2010 年 5 月成立了“北京大学教育发展研究中心”。中心成立以来，联合校内相关部门，对全校本科生和研究生进行了大规模问卷调查，完成了多篇关于北大本科生和研究生人才培养现状的报告；并开展了对元培模式改革十周年经验和问题的全面调研，撰写了《北京大学“元培模式”与“常规模式”人才培养特点的比较》调研报告，为下一步北大本科教育改革提供了理论基础。这些研究在校内相关部门和院系产生较大反响。围绕“创新人才培养”这一改革目标，中心还将面向教师、新生和校友开展调研和专题研究，希望通过开展这些研究为素质教育的深入推进提供数据和研究支持。

四、我校素质教育课程体系建设成效

我校的素质教育工作不仅在本校产生了很好的效果，而且对全国其它高校的素质教育工作也产生了积极影响。素质教育的理论研究成果对许多高校的素质教育工作都具有指导意义。北京大学素质教育的理念、思路和措施，都无私地与全国高校一起切磋、共

享，对全国高等学校教学改革和课程建设发挥了积极的作用。

我校全面推进素质教育工作，由于各项措施比较切合学校的实际情况和学生的实际需要，因此取得了显著的效果。元培计划的办学理念和实践被社会逐渐认同和接受，元培学院的学生通过通识教育课程和宽口径专业课程的学习，整体素质得到提高，在科研创新能力方面表现出很大的潜力，对专业的满意度也高出院系学生的总体水平 16 个百分点。元培学院的成功实施为今后学校本科教学改革积累了宝贵经验。学校广大教师和学生对通选课的设置理念和课程形式高度认同，各院系的领导和教师开设通选课的积极性很高。课程门数从初期的 30 多门，发展到目前的 320 门，涵盖了我校大部分学科领域，凝聚和造就了一批高水平的名师和高质量的名课。

北京大学素质教育工作取得的成绩在教学成果奖和精品课程中得到体现。国家一等奖项目哲学系叶朗教授“中国美学史的课程建设：从专业教育到素质教育”、“构建以素质教育为取向的跨学科通选课体系”、二等奖“中国传统历史文化通识教育的教学实践”就是其中比较突出的代表。目前我校共开出 320 门通选课，有若干课程被评选为国家和市级精品课程，若干教材被评为国家和北京市精品教材。以中国传统历史文化系列课程为例，获得 2007 年度国家级精品课程称号、2008 年度北京市教学成果奖和 2009 年度国家级教学成果奖，本课教材《中国古代简史》被评为北京市高等教育精品教材。本组课程的主持人阎步克教授、邓小南教授均获北京市高校教学名师奖及“国家级高等学校教学名师奖”。

为进一步推动中国大学通识教育的课程发展，北京大学联合中国文化论坛和中山大学举办了第四届、第五届通识教育核心课程讲习班，讲习班通过讲解中外经典和小班讨论课的形式，面向全国各高校的本科生、研究生、博士生、通识课教师及教学管理者，以集中培训和密集授课方式深入推进和提升通识教育核心课程建设的理念和实践。

北京大学作为市属高校教师发展基地之一，承担了市属高校优秀青年教师的研修工作。2011 年-2012 年，共接收来自首都医科大学、北方工业大学等 15 所市属高校的 19 名教师来校研修。学校积极利用和开放优质的通识教育课程资源和其他本科教学资源，供进修教师旁听和参与。同时，为进修教师安排有关本科教学的讲座和会议，让他们更深入全面地了解北大本科教学的实际情况。在个性化指导方面，学校为每位学员安排了指导教师，这些导师均具有良好的师德和奉献精神，具备较高的教学水平和学术水平。研修学员跟随导师听课，并可在导师指导下利用各院系丰富的课程、讲座资源，开展本

科教学和科学研究方面的学习和探索。一年来,学员充分利用北大丰富的课程、讲座、图书等资源,旁听了专业课、通识教育选修课等课程及各类讲座,还有的学员跨院系、跨学科旁听了知名学者的课程或讲座。学员还通过邮件、面谈、听课、担当助教等多种方式与导师建立了深厚的感情。一位学员在研修总结中写道:“在汲取导师所授课程知识的基础上,我用心观摩了导师的教学总体设计与风格,领会导师的教学手段与方法,更重要的是感受到导师的教学育人品格,每节课都是一丝不苟地准备……老师逐字逐句进行批改,从观点、逻辑到用词都做了认真的指点,使我非常感动”。

试验成果一等奖 >>> 上海交通大学通识教育的改革与实践

申报人:上海交通大学,徐飞、江志斌、陈业新、鲁莉、田冰雪、杨西强

上海交通大学在 20 世纪 90 年代中期以来,针对高等教育过分强调专业教育而忽视综合素质培养的状况,在加强学生素质教育及西方通识教育理念本土化方面,进行了有益的探索。因此,申报成果中所讲的素质教育,是以课堂教学为主的通识教育,而且相对于以文化素质为主的素质教育,通识教育是广泛意义的素质教育,文化素质虽是其中一个部分,但其范围又不仅限于文化,而是涉及人文、社会科学、自然科学与技术等各个方面。

一、目的及基础

在市场经济背景及片面强调专业教育的影响下,我国高等教育自 1990 年以来,普遍存在着过度重视工具理性、严重忽视价值理性的不良现象,以致不少高校沦为“职业培训”学校,培养的学生虽有一定的技能,但距教育培养全面发展的人的目的相去甚远。鉴于此,上海交通大学从大学的本然使命出发,力图按照马克思主义所倡导的“以每个人的全面而自由的发展为基本原则”,遵循中国“有教无类”的教育传统,在广泛借鉴哈佛大学、哥伦比亚大学、芝加哥大学、香港中文大学及台湾等多所大学通识教育的经验基础上,秉持并践行“一切为了学生”,“为了每一个学生的终身发展”的教育理念,坚决依托课堂教学,全面、深入推行通识教育。

我校在 20 世纪 90 年代中期既已实施广义上的通识教育。从 1996 年开始,我校响应国家提高大学生素质的号召,根据进一步《关于批准建立国家大学生文化素质教育基地的通知》(教高【1999】1 号文)、《国家大学生文化素质教育基地建设的实施意见》(教高司【2000】36 号文)精神,始终坚持以课堂为主阵地,以课程和教材为主要载体的通

识教育实施途径。当时,我校基于理工类学生人文社科素养普遍不高的现状,积极修订本科生培养方案(即1996年培养方案)。新方案对学生在修读人文、社科领域课程学分方面作出了明确、刚性的要求(约10个学分);此后,我们对培养方案又做了进一步的完善。完善后的方案,在学生选修学科领域和学分要求方面,都较此前的方案有所增加:学科领域在原方案的基础上增加了自然科学技术,学分从之前的10个学分增至15个学分。完善后的培养方案实施期间(2000—2008年),全校年均开设素质教育选修课程400余门次,在校学子积极选修课程;数百名教师参与课程建设,撰著素质教育教材近90种,在实现新方案目的的同时,也为随后实施的完全意义上的通识教育奠定了坚实的基础。

二、实践探索与成效

(一) 一个载体——人才培养方案

培养方案是本科教学改革的重要载体,也是具体开展人才培养工作的法律依据和基础。为进一步推进我校通识教育,从2008年开始,我们结合学校知识探究、能力建设、人格养成“三位一体”的育才理念,对我校本科人才培养方案再次进行重新修订,把本科人才培养定位为“与通识教育相结合的宽口径专业教育”,并为此重新构建了通识教育选修课程、通识教育核心课程、通识教育名家名课等若干层次的通识教育课程体系。每一层次的课程又分若干系列,其中前二者主要由人文、社科、自然科学、工程技术等4个课程模块组成,而通识教育名家名课则又分“文学·人生·社会”、历史的启示(或文明的传承与对话)、科学技术与艺术、哲学与智慧、社会与法、国际政治与国际经济、文化交流与传统文化的复兴等若干系列课程。

在学生修业方面,新的人才培养方案对每个专业的在校生通识教育课程学分也作出了明晰的规定,要求学生毕业前,必须修满20个通识教育选修课程学分和21个通识教育核心课程学分,同时对名家名课的选修学分也有一定的要求。另外,我校还把社会实践教育纳入通识教育的范畴,要求每位学生在校期间,必须修读1门通识教育社会实践活动课程。这样,在新的人才培养方案中,通识教育课程学分占毕业总学分的1/4以上。

(二) 两个抓手——课程和教材

通识教育以课堂教学为主,课堂教学的基本要素是课程和教材,因此,我校通识教育始终不渝地以课程建设和教材建设为2个基本抓手从而有序地推进教育。

(1) 课程建设

学校通过立项评审的方式确定一系列符合通识教育理念的通识教育核心课程的建设课程。课程建设主要考察课程的教学目标、教学内容、教学方法、考核方式等。我校通

识教育核心课程的建设,强调其内容的基础性、深刻性、学理性及系统性;在知识要点明晰阐述的基础上,注重启发思维、启迪思路,方法上力戒单向灌输;教学环节包括课堂讲授、小班研讨、学生展示,以及课外阅读或实践;学生修业考核强调过程考核,以参与讨论、撰写报告、小论文、实践作品等形式为主,通过这些手段,重点检测通过课程学习后学生的批判性思维能力、价值认知与判断能力、沟通与交流能力等果否有显著的提高。

对于纳入立项建设的通识教育核心课程,学校在给予一定经费支持其课程建设的同时,我们又通过专家讲课、助教听课、教师研讨、学生问卷调查等方式,加强课程建设和教学活动的全程、动态监控,及时将多方面的意见和建议反馈给课程负责人及相关教学人员,帮助其不断提高课程建设质量,改进教学效果。对于那些建设成效较突出、教学效果较好的课程,学校通过立项课程验收的方式,对其进行考核、认定。对其中突出者,学校一方面鼓励其向“通识名课”的方向进一步攀升,另一方面在学校、上海市乃至全国优质课程、重点课程和精品课程申报活动中,在同等条件下予以优先考虑。

上述举措,极大地推动了我校的通识教育工作。首先,全校广大教师积极参与,其中既有青年才俊,更有耄耋之年的资深院士。具有博士学位的教师,占全体通识教育课程承担教师总数的近80%;其次,课程开设方面,2000-2010间,全校先后开设通识教育课程4571门次,年均受益人数达27000余人次。10年来,我校通识教育课程建设成效显著,涌现了一批校级以上精品课程,其中《生命科学导论》、《交响音乐鉴赏》等被评为国家精品课程,《科学技术史》、《大学语文》、《生命科学实验探索》等被评为上海市精品课程和上海市重点课程。

(2) 教材建设

通识教材是将通识课程教学内容凝练和升华的结晶,也是通识教育顺利实施的重要载体。为加强通识教育教材建设,我校通过教师申报、学校组织评审、经费支持、奖励与优先申报教学成果奖等手段,积极推进通识教材的建设工作,并取得显著效果。2000-2010年,学校先后出版了106通识教育(素质教育)教材。其中,上海交通大学出版社推出了文化素质教育丛书4种共34本:“大学生文化素质教育丛书”一套12本,“大学生人文素养讲座”一套11本、“通识教育丛书”(已出版3本)、“艺术人文丛书”(已出版8本),社会反响强烈。此外,张耀辉教授的《大学应用写作》、方明光教授主编的《大学语文》为上海市教委组编教材,胡企平教授的《音乐鉴赏》为全国音乐教育研究会组编教材,江晓原教授的《科学史十五讲》等都影响甚广,先后获上海市优秀

教材等奖。

近年来,配合通识教育核心课程的建设,我校启动了通识教育高水平教材建设项目,我校与北京大学出版社、交大出版社、高等教育出版社合作出版通识教育高端丛书。目前,该项目有序推进,计划5年内出版100种,目前已出版或即将出版近10种,作者有学养深厚的老教授,如《数学赏析》作者向隆万教授;又有中青年知名学者,如《天文与人文》作者钮卫星教授、《法律思维与经典阅读》作者杨力教授、《法律与道德》作者范进学等。

(三) 四个保障

(1) 制度与机制保障

1999年以来,学校每年出台一份文化素质三年规划;2008年后,出台了《上海交通大学关于设置本科通识教育核心课程的意见》,明确通识教育的指导思想、课程设置原则、实施办法等。为有效推进我校素质教育,1999年,学校成立了文化素质教育领导小组,谢绳武校长任组长,校党委副书记陈龙与叶取源副校长任副组长,成员由教务处、宣传部、学生处、团委、图书馆、档案馆、出版社、人文学院等有关单位的负责人组成。在此基础上,2008年,学校成立了由校党委副书记徐飞领衔的通识教育指导委员会作为通识教育的领导和决策机构,并大量吸纳非行政机构的教师成立咨询团体(通识教育指导委员会、课程模块建设专家、教材建设专家),由此增强其学术性和权威性;教务处承担通识教育核心课程日常管理工作,增强其执行力;工作的落实则依托各个院系及教师。目前,我校参与通识教育的校内二级单位达21个,约占承担本科教学单位总数的87.5%,参与通识教育的教师逾1000名,约占专任教师总数的1/3以上。

(2) 师资与助教队伍保障

首先,鼓励名师、教授为学生开设通识教育课程,通识教育课程负责教师中,副教授以上超过81%,教授达44%,博士学位的教师达到76%,其中不乏两院院士、长江学者、讲习教授、特聘教授等高水平学者,以及来自校外的知名专家学者;其次,加强通识教师培训与指导,每年召开的通识教育工作专题研讨会中均有上百名教师与会交流经验,共商学校通识教育发展;再次,倡导名师带教制度,通过课程组形式以老带新,促进青年教师成长;最后,积极促进校内外教师组成课程团队,开设跨学科高水准通识课程。

同时,为促进通识教学工作顺利开展,学校为选课人数在20人以上的通识核心课程教学班配备与课程相关或相近专业的研究生(其中博士生约占30%)作为课程助教,助教为教师准备部分教学资料,实现全程跟课,及时将学生意见反馈给教师,并与教师积极探讨课程恰当的教学及考核方法;课后协助教师开展小班研讨、课程辅导、作业批改、经

典阅读导引及课程信息化建设等工作。助教不仅是师生沟通的桥梁,更是积极主动参与课程建设、与教师共同推动课程改革的重要力量。

(3) 经费保障

借助“985”工程建设,学校近年来对通识教育投入近千万元的经费,大力支持通识教育工作:对于立项建设的通识教育核心课程,一次性下拨2万元建设费资助;对于入选校级以上精品课程的通识教育选修课程,给予每年1-3万的建设费;对于立项的通识教育教材,给予每种1.5万元资助;给予通识教育立项改革项目1-9万元的资助。另外,我校还通过募集资金的形式建立“通识教育基金”,筹资数百万支持和开展通识教育名家名课。

(4) 信息化支撑

我校充分发挥工科技术优势,着力于通识教育的信息化基础建设。目前,围绕通识教育工作,建立了2个层次的信息化平台。

第一个是全校通识教育专门网。<http://ge.jwc.sjtu.edu.cn/web/sjtu/GESJTU/198253.htm>),下设有通识概况、通识课程、通识师资、通识实践、通识讲座、通识论坛、教学管理、博雅文库、教学助教等栏,具体信息包括公告、通识讲座、通识阅读、通识释界、阅读之窗等内容,内容更新及时,积累丰厚,目前已成为外界了解交大通识教育、交大人透视外界通识教育的一个窗口。

第二个是通识教育课程网站。借助于教务处课程信息平台,学校要求每一门立项的通识教育课程建设网站,借此延伸教学空间和时间,拓展教学内容的深度与广度,增强网上互动;同时运用多媒体技术丰富教学内容与手段,增强课程的生动性。通识教育核心课程网站深受学生及校外人士欢迎,网站建设几年来,不少课程的网站点击率突破1万人次,其中《中医药与中华优秀传统文化》达到264705人次,《哲学智慧与创新思维》达到128019人次。

三、经验及问题的分析

(一) 经验

(1) 通专融合的本科人才培养体系建设

课堂教学是文化素质教育(通识教育)最基本的途径,如何发挥通识育人的作用,关键在于如何将通识教育的理念落实到本科人才培养体系中。自2000年以来,我校先是将文化素质教育选修课纳入本科人才培养计划,并规定了学生的最低选修学分;2008年以后,我校进一步深化通识教育改革,确立了知识探究、能力建设、人格养成的“三位

一体”人才培养目标体系及“与通识教育相结合的宽口径专业教育”的本科人才定位，规范了通识教育课程的建设标准，并确保通识教育贯穿学生本科学习的全过程。

（2）全方位确保通识课程质量

学校鼓励高水平师资投身于通识教育和教学工作，全校已有 1000 余名教师担任通识教育课程教学工作，其中不凡两院院士、长江学者、国家级教学名师等；学校通过滚动建设、年度规划、立项资助等方式，大力促进通识教材建设，10 年间出版了 109 种高水平通识教材；我校通识教育还很好地实现了通识教育课堂教学与通识教育实践活动的紧密结合，除了我们在课程教学中始终贯穿倡导的理论、实践相结合外，还开设了若干门通识教育实践课程；通识教育核心课程的助教在通识教育活动中承担了重要角色，他们不仅帮助教师分担查找资料、制作课件等课前任务，还在课堂组织小班研讨，活跃课堂气氛、维护课堂秩序，更重要的是课后加强与学生的交流沟通，及时答疑解惑，帮助其实现“知识探究、能力建设、人格养成”的教育目标。

（3）教学与理论研究并举

学校鼓励教师及管理人员进行理论研究。学校通过教师研讨会、教学改革项目立项、教学论文、学者笔谈多种途径，积极鼓励和引导有关人员加强理论和教学实践研究，以此来推动实践的深入开展。如学校每年都要召开上百名教师参与的通识教育研讨会，邀请校内外专家做报告、校内教师上公开课，并就通识教育的课程体系设计、教学方法与手段、质量评估、教材建设进行深度研讨等形式，帮助教师提升教学理论水平。教学改革立项方面仅 2008-2010 年，就有 100 位教师获批校级立项课题。2000-2010 年，我校领导、教师发表的有关通识教育教学改革与实践的论文 60 余篇。

（二）实践中发现的主要问题

（1）如何提高通识教育工作的成效性

学校确立的通识教育定位是面向全体学生、四年一贯制的通专结合人才培养，每位学生修读的通识教育学分占到毕业总学分的 1/4，因此需要解决通识教育资源（师资、教学场地及设施、经费）等问题，同时需要进一步探索如何提高通识教育课程教学的质量。

（2）如何推进通识教育工作持续开展

在研究型大学普遍重科研、轻教学的氛围下，如何将教师在通识教育的付出和奉献纳入其工作绩效考核，从而促进其长久、高效地投身于通识教育工作，还需要进一步改革与探索。

试验成果一等奖 >>> 大学生母语文化素质教育研究与改革

申报人：南开大学，陈洪、李瑞山、周志强、冯大建、林晨、张静

本项试验成果是基于高校中一门重要的文化素质教育课程——“大学语文”公共课程改革的、综合性的教育教学成果。众所周知，“大学语文”课程是非中文专业大学生汉语文教育的基本形式，是一门历史悠久、开设普遍、颇受欢迎的课程，但在不少学校，定位和宗旨又往往言人人殊，时开时停、争议不断。我校的大学语文教学则有着很好的传统。进入新世纪以来，学生、教育、文化、汉语——与这门课程有关的各个方面，都发生了重要变化。如何应对新的形势，如何针对当代大学生的现实情况，根据高校高素质人才培养的根本要求，“大学语文”课程应该怎样进行？其教育理念，教学内容和教学方式都应做哪些调整？

在学校的指导下，我校中文学科所在的文学院，动员和集中了该学科的多位优秀的中青年师资，成立了“南开大学语文教育研究中心”；自2003年前后，在陈洪教授的带领下，在以前教学活动的基础上启动了多个教改研究试验项目。这些改革试验，发挥了中文学科的学术优长，紧紧把握文化素质教育的核心问题，经过数年研究、探索、开发并应用于教学实践，对上述问题，给出了理念清晰、路径明确、适合操作、成效显著的解决方案，也促使我校的素质教育有了实质性的突破。

在其他不少学校，担负“大学语文”课程教学的，往往是学术积累有所欠缺或者教学经验不很完备的新入行者。但在南开大学，先后加入我们这个团队、从事一线教学的十多位青年教师，都是在相关专业上颇有发展前景的博士学位获得者。他们对这项公共课程教学，有热情、有激情，敬业、认真，并且各有专攻，各有所长，富于合作精神，乐于协作。这个团结、有活力的集体，是我们取得成绩的最重要的保障。

经过数年努力，2007年，我们的大学语文课程获国家级精品课程建设立项；2008年，“南开大学语文教育研究中心”获国家级教学团队建设立项，带头人陈洪教授被评为国家级教学名师。2009年，此项综合性成果获得了国家教学成果一等奖，是全国中文学科仅有的两项一等奖之一，也是中文学科公共教育教学的唯一成果。这项成果的主要突破可以概括为四个方面：明确了一种创新性的教育理念，建设了一套立体化的教学资源，探索了一种新的网络条件下的教学模式，带动了一批学校的课程改革。

一、大学生母语素质教育的理念创新

根据前述背景，可以看到，大学语文教育的关键，是密切结合教学实践，实现有学术意义的突破，重新塑造课程理念。我们针对新的情况，抓住中文学科在大学生文化素质教育和人才培养模式革新中的地位和作用问题，深入开展大学生母语素质教育理念的理论研究，从宏观角度正面提出并回答了当代大学生母语素质教育的多个问题，为教学改革试验夯实了理论基础。

这些成果，表现于我们在《中国高等教育》、《中国大学教学》、《新华文摘》等刊物发表的十余篇文章，在《南开学报》开辟“大学语文教育研究”专栏中的系列论文，和一本专题论文集《母语·文章·教育——大学语文研究文集》中的论文。例如《母语高等教育：从危机到转机》、《在改革中加强“大学语文”课程教学》、《母语高等教育意义论要》、《论大学语文的课程方向与内容构建》等。这些研究成果，着重分析了大学语文教育存在的问题、改革的路向，集中阐发了母语高等教育的新理念。针对长期以来“大学语文”定位不明的问题，明确提出大学里的语文教育本质上是母语教育，是民族共同语的教育，是民族文化认同的教育；大学生母语文化素质教育的重要性在于“培根固本”，即帮助学生认识和溶入中华文化的共有精神家园。相关课程不是可有可无，而是必须改善和加强。

针对长期以来“大学语文”内涵理解杂乱、各有所偏的问题，该项研究提出了一系列明确而可操作的主张：大学里的母语素质教育应是“文”的教育，应以“经典汉语”为重点；“大语不是文学史压缩版”，不但要关注文学、还要关注文学以外各种文体；“大语‘行大’”，即要体现高等教育的特点；“大语以‘文’为中心”，“大语的核心是‘好文章’教育”，为此要“重建汉语之‘文’的传统”，等等。这就从教学观念上解决了“为什么教”的问题。不但为本校教学改革提供了理论支撑，为项目实施奠定了基础，而且在很多学校引起了很大共鸣。

传统的大学语文教育，受工具论、教化论、审美论、人文性、文学性、知识性等模糊定位的影响，多数走向了道德化、训诫性、美学化、文学化、知识化的教育路径。而我们确立的以“好文章”教育为核心的新教学理念的要点是：调整大学语文教学的基本策略，突破大学语文教育的传统形式和弊端，使其重新回归“语文本位”；恢复中国文化中“文”的传统，选择经典的及有代表性的优秀汉语文章，作为教学的主体内容，以各类型各文体的汉语文本的示范解析为基本途径；通过“经典汉语”的传播，引导学生

领悟母语的魅力，实现母语认同和民族文化认同；以语言—文体—情感—修辞感染力的阐发为重点，重视培养学生的语文情境创生能力和基本语言能力；最终达到提升学生母语文化素养的目的，凸显语文素质教育的独特功效，形成母语公共高等教育的特色。

我们团队的一批有独创性的学术研究成果，从学理上阐明了攸关课程根本的理论问题：将“大学语文”从过去认定的一般公共课，提升到以加强民族文化认同为目的的母语高等教育的高度，解决了长期存在的课程定位问题；将多年来以文学史知识或品德教育为中心的课程重点，调整到以“文”、“好文章”、“经典汉语”教育为中心的素质教育的轨道，纠正了长期存在的课程内容偏向。

本成果的一个突出标志，是公共文化素质教育与专业拓展、本科教育与研究生教育和学术研究的结合。2007年，在“中国语言文学”博士授权一级学科的基础上自主设置了“高等中文教育（大学语文教育研究方向）”博士授权学科，已招收五届博士研究生，正式启动了大学语文后备师资培养，也为进一步的学术研究开拓了空间。

二、大学生母语教育的资源建设

本项试验在教学资源建设方面取得重大成绩。为满足新条件下大学语文教育功能转型的要求，2004年3月，启动了新编大学语文教材的计划，获得“普通高等教育‘十五’国家级规划教材”、“高等教育百门精品课程教材建设计划”立项。2005年5月至8月，《大学语文》、《〈大学语文〉教师手册》、《〈大学语文〉拓展读本》（共三集）、《大学语文导学光盘》、《大学语文辅教光盘》等系列教材，由高等教育出版社正式出版；随后，又建立了配套网站。2009年，本教材系列又作了修订，出版了第二版（均为“普通高等教育‘十一五’国家级规划教材”）。

这套新的系列教材，综合了纸质出版物、光盘、网络、数字化资源库等多种媒体形式，成为由高等教育专业出版机构出版的立体化大型跨媒体系列教学资源；并逐渐向“资源库和教学内容集成方案”的新理念发展。这对以往单一教材建设的思路是一大跨越。同时，这套新教材还凸显以语文感染力为手段、以提高学生语文素养为宗旨，为大学语文教学改革提供了文本基础和资源支持。其突出特色在于，本着“文”的观念和“好文章”理念为选编标准，突破了旧有文体观念的束缚，摆脱了过去多数教材“语言工具”和“思想工具”的编选思路；支持教师对各专业学生进行基本的语言能力培养和“文”的素养的培育，从而为大学语文教学确立了一个其他课程无法替代的定位。

这套教材文体兼备，文学文类之外，并且涉及序跋、书信、碑铭、札记、掌故、演说、宣讲、杂文……等多种文体。突破了传统的“文学四体”的文体观念，树立了符合汉语特点的“文”的观念，成为国内第一部确立“语文本位”教育理念的大学语文教材。2006年8月，列入“普通高等教育‘十一五’国家级规划教材”、供学生深入学习和教师进修之用的《语文素养高级读本》出版，并入选教育部“2007年度普通高等教育精品教材”，使本教材系列更趋完善。

以纸质教材为核心，建设面向全国的大学语文教学网络资源库，也是本成果的独特内容。2005年以来，我们建设的网站初步形成了一个完整体系：

1. “大学语文在线”：支持大学语文教育的信息传递、教学交流、资源下载、协作共享等。

2. “大学语文”精品课程网：面向全国介绍南开大学国家级精品课“大学语文”的建设成果。

3. “大学语文”教学论坛：供师生交流、合作院校交流。

4. “大学语文”课程在线测试系统：<http://202.113.16.32/JKExam/My/MyStart.aspx> 供学生网上复习、完成作业并提交，可自动给分。

5. “大学语文”课程学生作品竞赛提交系统：供学生提交习作，师生评论打分；服务于课程实践活动。

6. “大学语文”课程考试题库，这是最近完成的自主研制开发项目，其中包括13000道试题、自动组卷系统等，已正式出版。

这套网络系统的开发建设，注重面向全国的大学语文教学和研究，支持教学经验的交流和数字化教学资源的共享：现有文字资料200余万字、教学PPT67个、音频文件40条11小时、视频文件67段18小时。

上述立体化、集成化的教学资源建设完成，从教学内容和教学形式上全面解决了“教什么”和“用什么教”的问题，以其系统性、先进性受到不少同行的高度评价，获得了全国很多教学一线老师的认可。针对长期以来“大学语文”教材出版形式单一，不便于学生学、教师教，不能适应数字化时代要求等问题，这套教学资源取得了实质性突破。它给新课程提供了充分、适用、可共享的多方位立体化的教学资源；按照新的理念全面更新了教学内容和讲授重点，为提高学生学习积极性和参与度，实现师生互动提供了有利条件，并产生了广泛影响。

三、“大学语文”课程的教学改革

南开大学“大学语文”课程改革成绩显著，形成鲜明的课程特色。这种特色可以简要描述为：以新的母语素质教育理念为指导，以精品教材和丰富的数字化、网络化教学资源为基础，充分利用课堂讲授和网络环境，实现教师引导下的师生互动交流研讨的新教学模式。

新形态教学资源的建设，大大有助于新教育理念下的网络环境中交互式教学模式的确立。有了网络的依托，教师可以更充分地利用课堂授课的有限时间、空间，深入分析汉语经典，感染、引导学生；同时充分利用网络这个新教学平台，开辟网络课堂，实现交互式课程教学，使网络互动成为课堂教学的延伸。具体措施为：

1. 网络环境下的自主学习：以教师课堂讲授为指引，学生课下全面自学教材；每学期分次公布自习作业，学生在网上答题，成绩作为考试成绩的一部分。这就弥补了讲授课时的不足，也发挥了自主学习的优长。

2. 网络环境下的师生交流：学生在“我学大语”、“不敢苟同”等栏目中发表学习体会，包括异于教师的见解，在“广引博征”栏目中转贴补充资料；教师通过跟帖，设定话题、点评作文、提供资料，在“教师私塾”栏目中与学生展开网上讨论，在“文章点精”栏目中将学生发表的优秀文章“点”为精品等，鼓励和引导学生自主阅读、写作。

3. 网络环境下的写作实践：学生完成若干篇原创性作品，获得相应的“经验值”，折算为一部分期末成绩；举办征文竞赛，鼓励学生在网上发表作品，评选奖励优秀；连续开展5次网络写作竞赛，作为课程实践活动，编印学生文集5本；还在我们编辑的《语文报·大学语文专版》等报刊上推荐发表作品几十篇。

4. 网络环境下的新考核方式：改变传统的考评方式，初步实现考评理念与方式的转变；提出“大学生语文水平指标体系与测评标准”，据此编制试题库，提高课程考核的合理性，平时考核主要在网络上完成，除了结构成绩外，还采取了激励式的“分数累计制”，减轻了传统考试给学生的心理压力。

在教学模式上的这一大胆探索，从教学方法上解决了“怎样教”的问题。针对长期以来“大学语文”教学中，教师高高在上，启蒙教谕心态、单向灌输倾向严重，缺乏互动，面对新的数字网络技术不知如何应对等问题，新的教学模式的重心在于：课上与课下结合，讲授与自习结合，课堂与网络结合，课堂精讲，学生课下网络自习，师生通过网络实现互动，辅以课程实践活动。这一做法，产生了良好效果，受到媒体高度关注和

众多学校学习仿效，被认为是新技术条件下大学生语文素养教育的理想途径。

四、大学语文教育改革的推广与影响

本项试验的重要组成部分，是以南开大学为改革基地，取得经验，将理念创新、资源建设、教学模式，以示范方式和多种途径向更多高校推广，有效带动了全国高校大学语文教育的深化，成果显著。

2005 年以来，我们先后举办了 9 期全国大学语文骨干教师高级研修班，1 次全国大学语文学术研讨会，受邀举办全国大学语文教师网络培训 1 次，参与十多个省市的教师培训。先后有近 300 所高校、1000 多人次的教师接受过本成果的培训。还在其他多个场合合作过经验介绍，如高教司和中文教指委召开的大学语文教学改革专题会议，全国大学语文研究会第十一届年会、第十二届年会，“三北四川片”文化素质教育研讨会，天津、北京、广州、西安、重庆、常德、沈阳、长春、福州、南昌、哈尔滨、烟台、南京等地举办的大学语文教学改革讲座，并接待了北京大学等多所高校前来交流和观摩。

我们编写由高教社出版的《大学语文》主教材被近百所院校采用，年均发行量 10 余万册；围绕这本教材及其建构的教学理念而组成的“全国大学语文教学协作体”已有 60 余所成员校，这些学校大多认同本成果的教学理念，采用本成果的教学模式；大学语文国家级精品课程等系列网站，点击人次累计 150 余万，优质教学资源得到充分共享。本成果特别是其中新的教学理念和教学模式，在大学语文界引发很大反响，得到有关专家和同仁的高度评价，得到《光明日报》、《中国教育报》、《中国青年报》、《南方周末》、《科学时报》等报纸，新华网、人民网、光明网、中国新闻网、北方网等网络媒体的正面报道，有效推动了众多学校的母语教育、文化素质教育的改革。例如《中国教育报》2007 年 1 月 10 日报道：“网络环境下交互式语文高等教育新模式，是南开大学大学语文教学改革的特色和重点。……通过网站，实现了资源搜索、远程教学、题库测试、论坛交流、课件共建、师生交流等系列环节在网络环境中的多元搭配互补。依托网络，逐步建立了以课堂教学为基础、以课下在线学习为重要辅助、师生互动交流研讨为中心的新的教学模式。”《光明日报》2007 年 5 月 23 日报道：“作为全国最早恢复语文教学的大学之一，南开大学对大学语文教学有着自己的见解和诉求。在大学语文教学普遍面临尴尬的今天，他们却撑起了另一片天空。”

多年来，此项试验得到学校领导的鼓励和指导，得到教务处等主管部门的有力指导，得到修课学生所在各学院的大力支持，从 2009 级本科生开始，“大学语文”已正式成为

全校非中文专业的必修课。下一步，我们将继续努力，致力于建立稳固、高质量的教学机构和师资队伍，在发挥教师个性的同时，完善课程教授基本要求，健全教学质量监控机制；整合、完善网络教学平台，便于修课学生和各合作院校教师参与；拓展活动方式，加强课程实践环节，发挥学生自主写作的积极性；加强博士点建设，保证后备师资和为兄弟院校师资培养的质量；探讨大学生母语水平评价的可能性和方式方法等。

2013 年中国高等教育学会系统秘书长工作会议在南通大学召开

2013 年 3 月 31 日，中国高等教育学会系统秘书长工作会议在南通大学举行。教育部高等教育司司长张大良，中国高等教育学会会长瞿振元，中国高教学会副会长张伟江、季平、陈浩，中国高教学会副会长、省教育厅副厅长丁晓昌，中国高教学会副会长、秘书长范文曜，出席会议。



丁晓昌副厅长代表江苏省教育厅、江苏省高教学会致欢迎辞，介绍了江苏经济、教育的发展情况。

南通大学校党委书记顾晓松代表学校对会议的召开表示祝贺，对与会领导专家表示欢迎，向与会领导和代表简要介绍了学校概况。

中国高教学会副会长、秘书长范文曜作年度工作报告，从三个方面回顾了 2012 年度的主要工作。一、认真学习十八大精神，提高新时期社团工作组织活动的规律性认识。二、精心组织、周密安排，做好学会换届相关工作。三、积极发挥群众性社团作用，助推中国高等教育改革发展实践。范秘书长就 2013 年中国高教学会的四项重点工作做了具体部

署。他强调，2013 年中国高等教育学会工作主旨是研究新时期社团工作规律，推动学会健康可持续发展，主要围绕贯彻落实党的十八大精神，加强新时期社团工作服务大局意识，推动会员单位投身高教改革发展，提升可持续发展的能力。



中国高等教育学会会长**瞿振元**对 2013 年中国高等教育学会工作提出要求。他说，高等教育学会的工作要围绕中心、服务大局，贴近实际、服务基层。2013 年，高等教育学会的工作要把握一个灵魂，即以党的十八大精神指导学会工作，做到了然于胸、运用自如。要抓好两项重点工作，围绕学会成立 30 周年，

开展隆重而简朴的纪念活动；继续办好高等教育国际论坛。要着力三个加强，加强学术研究，加强国际交流，加强学会自我发展能力建设。

会上教育部高等教育司司长**张大良**作题为《促进人才培养质量提升的若干举措》的报告，对 2013 年中国高等教育学会工作做出重要指示。他指出，今年是全面贯彻落实十八大精神的开局之年，是贯彻落实教育规划纲要的第三个年头。党的十八大对办好中国特色社会主义高等教育提出来新的要求，做出新的部署，把“立德树人”作为教育的根本任务。为我国高等教育在新的历史时期，深化改革、科学发展，指明了方向。



张大良司长强调，高教战线学习贯彻党的十八大精神，要把提高质量作为高等教育发展的核心目标，努力体现四个必须的工作要求。一、必须坚持以科学发展观统领高等教育改革发展，树立科学的高等教育发展观，更加坚定的走以质量提升为核心的内涵式发展道路，统筹协调、优化结构、强化特色、注重

创新，全面提高高等教育质量。二、必须全面贯彻党的教育方针，把“立德树人”作为高等教育的根本任务，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量高等教育质量的根本标准，大力提升人才培养水平，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，培养

德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。三、必须深入推进高等教育综合改革，加强顶层设计，着力系统谋划、整体推进，以改革促进教育质量提升；以改革推动教育事业的发展；以改革增强教育教学活力，增强我国高等教育的国际竞争力和国际影响力。四、必须大力培养高素质创新人才，提升高等学校服务国家战略和经济社会发展的能力，更加自觉服务“五位一体”的中国特色社会主义建设事业，为促进工业化、城镇化、信息化、农业化、现代化同步发展，做出高等教育应有的新贡献。张司长结合高教司的工作，围绕立德树人、优化结构、综合改革、协同育人、质量保障五个关键词，阐述了促进人才培养质量提升的具体举措。

2013 年中国高等教育学会系统秘书长工作会议是新一届理事会成立后的首次秘书长工作会议。会议承担着总结新时期社团工作经验，研究未来学会发展思路的重要责任。会议期间，还就先进社团和学会优秀工作者进行了推荐。

大学素质教育研究分会秘书长庞海苟、印莉娟老师应邀参会，庞海苟秘书长在大会上报告了大学素质教育研究分会成立以来的工作，受到与会代表的一致好评。

2013 年大学素质教育研究会年会暨高层论坛第二次通知

为了认真贯彻落实党的十八大精神，努力办好人民满意的教育，推动高等教育内涵式发展，深化大学素质教育，培养大学生的社会责任感、创新精神、实践能力。兹定于 2013 年 10 月 24~26 日在南开大学（天津市）召开“大学素质教育研究会 2013 年年会暨高层论坛”。现就有关事宜通知如下：

一、会议主题及主要内容

大会及论坛主题：素质教育与中国梦。主要内容有：

1. 不同类型大学的素质教育特色；
2. 素质教育的课程建设；
3. 教师的综合素养与素质教育自觉；
4. 大学素质教育优秀品牌活动——实践经验与长效机制。

请各位与会代表结合会议议题开展研究，撰写论文。特别欢迎各高校提交联系工作实际进行理论研究和实践探索的成果。请务必于 2013 年 10 月 05 日前将论文电子版发送至邮箱 cale_2011@163.com，邮件标题请注明“学校—姓名—论文题目”，论文格式请参照

学术期刊要求。

二、会议主要安排

1. 2013 年 10 月 24 日（周四）全天报到（地点：南开大学明珠园）；
 2. 2013 年 10 月 25 日（周五）上午：大会开幕式，特邀教育部领导、专家学者报告；
 3. 2013 年 10 月 26 日（周五）下午：分论坛交流、研讨；
 4. 2013 年 10 月 26 日（周六）上午：大会报告及闭幕式；
 5. 2013 年 10 月 26 日（周六）下午：文化考察（自愿）参观天津杨柳青石家大院；
- 请与会代表务必于 2013 年 10 月 05 日前同时发送会议回执（附件 1）至会务组两个邮箱：jwcshj@nankai.edu.cn 和 cale_2011@163.com。

三、邀请嘉宾及参会代表

1. 教育部有关领导
2. 大学素质教育研究会顾问周远清、杨叔子、张岂之、王义遒、胡显章、陈智等专家学者；
3. 从事高校素质教育工作的教育家、管理者；关心、热爱素质教育的专家学者、企业界人士；境外学者代表；出版社、杂志社、报刊编辑记者等。

欢迎各理事单位、会员单位、个人会员及热心素质教育的各界人士参加。如有疑问，请及时与大会会务组联系，联系方式如下：

1. 南开大学教务处

通讯地址：天津市南开区卫津路94号南开大学教务处(邮编300071)

联系人：郭泉君 电话：022-23504252，13682100716

索海军 电话：022-23503912，13032282939 邮 箱：jwcshj@nankai.edu.cn

2. 大学素质教育研究会秘书处

联系人：印莉娟 13641231458 张波 13911996571

电 话：010—68918556 邮 箱：cale_2011@163.com

主 编：郭大成
执行主编：庞海芍
本期责编：印莉娟 杨 眉
本期美编：张 波

地址：北京理工大学中心教学楼 402 室
大学素质教育研究会秘书处
邮编：100081
电话：010-68918556（传真）
邮箱：cale_2011@163.com