

目 录

- 2014 年大学素质教育研究会年会暨第四届高层论坛综述
- 大学素质教育研究会秘书长庞海芍等参加美国圣约翰学院学术会议“为什么要开展博雅教育”
- 清华大学成立通识教育实验区新雅书院
- 北京大学实施“小班课教学”助推本科教育教学改革
- 会议资讯

大学素质教育研究会 2014 年年会 暨“素质教育与大学教育改革”高层论坛在哈尔滨隆重召开



2015 年 1 月 15 日至 17 日，由中国高等教育学会大学素质教育研究会主办、哈尔滨工程大学承办的 2014 年大学素质教育研究会年会暨第四届高层论坛在哈尔滨隆重召开。教育部原副部长、中国高等教育学会名誉会长周远清，大学素质教育研究会顾问、北京大学原常务副校长王义遒，北京理工大学原党委书记、大学素质教育研究会理事长郭大成，北京理工大学党委副书记、副校长、大学素质教育研究会副理事长李和章，中国高等教育学会秘书长康凯，黑龙江省教育厅副厅长房文斌，哈尔滨工程大学校长刘志刚、副校长杨德森，国家教育发展研究中心高等教育研究室主任马陆亭等众多嘉宾出席了开幕式。教育部高等教育司司长张大良特别对大会召开表示热烈祝贺并提交书面讲话。来

自全国 137 所高校以及加拿大、中国台湾地区的高校领导和专家学者近 360 人参加了会议。

此次高层论坛以“素质教育与大学教育改革”为主题，围绕“以学生为中心”的教育改革、“以人为本”的专业选择制度与人才培养模式创新、素质教育与弘扬优秀传统文化、工程教育中的素质教育等专题进行了深入交流和研讨。大会共收到论文 109 篇，50 余位嘉宾应邀做了会议发言，通过主题报告、书记校长论坛、专家学者报告、分论坛研讨、教学工作沙龙、学生工作沙龙及通识核心课程教学法工作坊等灵活多样的形式进行了深入的理论探讨与实践经验分享。

开幕式精彩回顾

1 月 16 日上午进行的大会开幕式上，黑龙江省教育厅副厅长房文斌和哈尔滨工程大学校长刘志刚分别向大会致辞。教育部原副部长、中国高等教育学会名誉会长周远清以《一



大学素质教育研究会理事长
北京理工大学原党委书记 郭大成

呼而起，久盛不衰》为题发表了重要讲话，指出了文化素质教育开展 20 年来久盛不衰的原因是其文化性和思想性，教育工作者应该积极探索有中国特色的高等教育思想，使中国的素质教育与中国传统文化相适应。北京理



大学素质教育研究会顾问
中国高等教育学会名誉会长 周远清

工大学原党委书记、大学素质教育研究会理事长郭大成做了题为《促进教育与养成的统一，推进大学素质教育改革》的报告。郭大成理事长在发言中指出“思想政治教育和素质教育本质相同，应该相得益彰、互相作用和影响；当前最重要的是改变教育观念和方式方法，其核心在于要从根本上促成教育与养成相统一”，并提出了“诸位学校共同努力，进一步厘清大学素质教育边界，明晰教育与养成的统一关系，通过全员育人、文化育人，有效提升大学素质教育的品质，最终形成人才培养百花齐放的生动局面”的愿景。教育部高等教育司司长张大良提交了书面讲话，认为：大学素质

教育研究会成立三年来，取得了很大成绩，特别是在研究探索素质教育重大理论和实践问题、推进我国高素质创新人才培养、促进高等教育强国建设等方面发挥了重要作用，积累了有益经验。今天，我们在这里研讨“素质教育与大学教育改革”议题，很有意义。张大良司长指出：“全面推进素质教育，是我国教育改革发展的战略主题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。而社会责任感、创新精神和实践能力的培养，离不开创新创业教育。当前，全国高等教育战线正在深入贯彻落实党的十八届三中、四中全会精神，我们必须把全面推进素质教育贯穿高等教育综合改革始终，把培养大学生创新精神、创业意识和创新创业能力确立为提高质量的重要任务，切实深化高校创新创业教育改革。”中国高等教育学会秘书长康凯代表中国高等教育学会对会议的召开表示了热烈的祝贺，并回顾了2014年学会的工作，概要介绍了2015年与素质教育有关的重点工作，并希望会员单位团结一致、共同努力，实现工作目标。



哈尔滨工程大学校长 刘志刚 中国高等教育学会秘书长 康凯 黑龙江省教育厅副厅长 房文斌

开幕式上，对大学素质教育研究会前期组织评选的“大学素质教育精品（优秀）通选课”进行了隆重表彰。在70余所大学申报的272门课程中，其中清华大学的《国际关系分析》、南开大学的《数学文化》、北京理工大学的《语文高级素养》等74门课程已经入选“国家精品课程”或“精品视频公开课”，经认定直接入选“大学素质教育精品通选课”；北京大学申报的《中西文化比较》、北京理工大学的《礼仪文化与有效沟通》等66门课程经评审获得了“大学素质教育精品通选课”；北京工业大学的《中国茶文化》、哈尔滨工程大学的《孙子兵法》等86门课程获得了“大学素质教育优秀通选课”。



大学素质教育精品（优秀）通选课颁奖（一）



大学素质教育精品（优秀）通选课颁奖（二）



大学素质教育精品（优秀）通选课颁奖（三）

书记·校长论坛精彩回顾

开幕式之后进行了“书记校长论坛”，由大学素质教育研究会副理事长、北京理工大学党委副书记副校长李和章主持。5位嘉宾应邀做了专题报告。



大学素质教育研究会顾问
北京大学原常务副校长 王义遒

大学素质教育研究会顾问、北京大学原常务副校长王义遒做了题为《论自爱》的报告。王先生首先以首任京师大学堂总监督张亨嘉的就职演说为切入点，以“为国求学，努力自爱”八字说明了学生的主要任务是求学，求学的目的是为国，学习的态度要努力。同时，还揭示了中西大学办学主旨的根本区别在于西方大学办学远离政治，而京师大学堂作为中国第一个

国立综合性大学的背景则完全是国家功利；大学与中小学学习的原则区别在于中小

学生接受教育带有强制性，而大学生为自觉接受教育。他认为，从“为国求学”到“努力自爱”是一大进步，在此过程中，教育更加体现“以人为本”。其中，“自爱”的五个层面包括：第一，自珍、自愿、自觉；第二，自主、自助、自为；第三，自立、自省、自律；第四，自知、自信、自强；第五，自如、自由、自我解放。五个层面由浅入深，逐步提高，各层次又互相依靠，彼此交融。王先生在最后提出，“自爱”是对自己、人类负责，是对社会负责，是自我教育、修炼、修身，是自觉要求、完善、提升和发展自己，臻于全面自由和人的解放。

北京理工大学党委副书记、副校长李和章的报告题为《高校文化育人的思考与实践——志于道，据于德，依于仁，游于艺》。李校长首先介绍了文化育人的传统意义和现



大学素质教育研究会副理事长
北京理工大学党委副书记、副校长 李和章

实意义，然后从坚持正确的价值取向和文化方向、坚持敬畏中华优秀传统文化、坚持弘扬科学精神和创新文化三个方面阐述了北京理工大学文化育人的原则。通过教师的文化自觉、学生的文化自觉以及建设全融合的文化育人工作体系三个途径推进文化育人工作，北京理工大学在文化建设方面取得了喜人的成果。



哈尔滨工程大学副校长 杨德森

哈尔滨工程大学副校长杨德森做了题为《工科大学生文化素质教育的几点思考》的报告。他认为，文化素质教育作为一种教育思想和观念的体现，而不是一种教育模式和教育分类。工科大学生人文知识匮乏，缺乏沟通 and 创新能力，文化素质教育势在必行。杨校长介绍了哈尔滨工程大学近年来在文化素质教育方面取得的一些成果，同时提出工科大学开展文化素质教育，首先内涵理解要到位，其次要进一步优化与完善文化素质教育课程体系，再次要在专业课程中渗透文化素质教育的思考。

西北大学副校长李浩做了题为《中国传统文化中的高等教育资源》的报告。他通过对传统文化中的高等教育理念、实践、传统教育资源的突出特点以及萃取移植传统文化的创造性转化几方面的分析，提出前现代中国自有古典型的高等教育，承担了当时传承文



岭南师范学院院长 罗海鸥

明、创新知识、培养人才的使命，并且存在很多行之有效的理念、方法及实

践，当下可以通过创造性的转化，将其转换成现在高等教育不可或缺的资源，突破当下高等教育改革中的瓶颈，消除歧义。



西北大学副校长 李浩

岭南师范学院院长罗海鸥做了题为《景在哪里教育在那里——岭南师范学院教育校园建设的探索与思考》的报告。他认为当今是注重品质与品位的时代，好的校园氛围会让师生有美的

享受，有文化的潜移默化和道德的渗透。他详细介绍了岭南师范学院的景观建设，校园中的一花一木、一字一石，都给学生以思想的启迪、道德的教育、品位的提高。他呼吁从绿化到美化、再到文化、最后到教化，让景观来承载大学的使命，展示大学的理想，延续大学的传统，体现大学的气象。

专题论坛报告精彩回顾

1月16日下午，与会代表分别在四个专题论坛中进行了充分且热烈的交流讨论。

（一）分论坛一：“以学生为中心”的教育改革

分论坛一围绕“‘以学生为中心’的教育改革”的主题，在汕头大学马凤岐教授的主持下，共有6位嘉宾受邀做报告。

北京大学宋鑫的报告题目为“‘以学生为中心’视角下的北大课堂教学”，从课堂小调查开始，她讲述了北大课堂“小班教学”的五个改变，即改变传统的课堂教学模式、改变陈旧不变的教学内容、改变单向的培养模式、改变评分手段、改变和拉近师生关系。北大遵循“先行试点、稳步推进、逐步扩大”的原则，结合慕课和翻转课堂实践，实行课堂教学改革。

四川大学吕弋做了报告“‘以学生为中心’的教育教学改革与实践”，围绕四川大学的教育教学理念，教育教学改革举措和教育教学改革的成效三个方面，详细介绍了四川大学在教育教学改革方面所做的实践与取得的成果。



汕头大学 马凤岐

汕头大学马凤岐做了报告“核心课程作为通识教育的主要途径——理论与实践”，讲述了我国通识教育存在的主要问题、核心课程的概念与问题、获得的经验与教训三大方面。他认为目前高校通识教育存在的两大突出问题：一、建设高水平核心课程受师资条件限制；二、学生喜选“水课”，学习任务较重的核心课程不受学生欢迎。解决第二个问题的先决条件是解决第一个问题。

武汉大学本科生院做了报告“大力推进文化素质教育全面提高人才培养质量”，从三个方面介绍了武汉大学的“以学生为中心”的教育改革，武汉大学从广泛开设素质教

育课程、积极看展各类学术论坛、大力开展校园活动、进一步完善社会实践平台四方面进行教育的改革。

西北大学屈健的报告题目是“通识教育理念下的公共艺术课《美术鉴赏》教学方法的改革和探究型教学模式的构建”，他以《美术鉴赏》课程为例，介绍此课程采取团队分工授课、讲座型课堂、“视、听、创”结合的方法，同时注重学生们的课堂反馈和与外界的交流比较，带给学生们一门美术盛宴。



西北大学 屈健

南京农业大学胡燕的报告题目为“国家精品课程建设与发展性教学评价”，她以《美学与大学生艺术素养》为例，详细介绍了一门国家精品课程是怎样进行架构、建设和发展性教学评价的。

（二）分论坛二：“以人为本”的专业选择与人才培养模式创新

分论坛二围绕“‘以人为本’的专业选择与人才培养模式创新”的主题，在宁夏大学党委副书记赵利宁的主持下，先后有7位嘉宾受邀做了主题报告。



哈尔滨工业大学 王淑娟

哈尔滨工业大学的王淑娟做了题为“本科教育管理模式与教育教学改革实践”的报告，主要从改革指导思想、管理模式、改革成效、存在问题、改革目标和改革方案六个方面阐述了哈尔滨工业大学近几年来在本科教育方面所做的改革实践。

湖北大学周清的题目为“加大通识教育力度创新人才培养模式”，介绍了湖北大学新成立的通识教育学院。

湖北大学通识教育学院对大一新生进行为期一年的通识教育，学院打破专业壁垒对学生进行知识的训练、人格的塑造和能力的锻炼。课程设置广博融通，通识教育与专业教育协调发展。

加拿大萨斯喀彻温大学博士赵弘森则做了报告“北美大学生本科教育的专业设置、类别和转专业政



加拿大萨斯喀彻温大学博士 赵弘森

策”，主要从北美大学教育的概况、学时学制学期、主修专业的选择、专业的类型、学术咨询中心和就业指导中心、转专业制度、转专业的学分认证和转专业的考核八个方面详细介绍了北美的专业选择情况。

青岛大学卢文丽的报告题为“青岛大学浮山书院博雅教育的探索与实践”，介绍了浮山书院的起源，博雅教育的实践和实践过程中遇到的问题及对策。浮山书院自成立以来，博雅教育实践如火如荼，学生们受益匪浅。



浙江大学 周金其

浙江大学周金其做了题为“浙江大学本科生大类培养与专业确认模式的创新与实践”的报告，从112人才培养模式创新与实践、主修专业确认基本原则及组织管理、课程体系设置与建设情况和经验与体会四个方面，详细讲述了近几年浙江大学所做的改革实践与转变。

南方医科大学严金海的题目为“关于善的实证研究与启示”，从具有争议的社会事件切入，论证了素质和道德需要外界的条件，素质的维持需要内在与外在的兼修，因而他得出结论：素质教育是可行的，素质教育应该接地气，素质教育应该触及受教育者内心最柔软的部分，从而达到由内而外的自觉性。

北京工业大学张超的报告题目是“大学生学业素质发展与学习行为的相关性研究”，讲述了他对北京工业大学的两届学生的学业情况进行的追踪调查，研究了学生学习行为对学业素质发展的影响。

（三）分论坛三：素质教育与弘扬优秀传统文化

分论坛三围绕“素质教育与弘扬优秀传统文化”的主题，由江西师范大学副书记赵明、清华大学曹莉教授的共同主持，西安交通大学焦垣生教授、郑州大学大学生文化素质教育基地主任吴艳利、台北医学大学通识教育中心主任林文琪副教授、西北大学高字民教授、湘潭大学团委书记齐绍平、河南大学王洪席等先后就分论坛主题进行了报告。

焦垣生教授做了题为“加强中国文学经典阅读指导提高学生文化素质”的报告。他认为深化大学素质教育改革、加强学生社会主义核心价值观教育，需要再次回望和挖掘中国传统文化。优秀的文学经典作品是中国传统文化的载体，是中国传统文化的“活化



西安交通大学 焦垣生

石”。但随着亚文学作品与大众文化产品日渐成为人们阅读、欣赏的主流内容，文学作品质量参差不齐，文学市场鱼目混杂。中国经典文学作品遭遇着危机和挑战。最后他指出中国经典文学作品中蕴含的传世智慧和厚重民族文化，强调加强经典阅读是学生文化素质教育中必不可少的一环，同时也提醒青年认识中国文学经典的不足，扬弃其糟粕。



郑州大学 吴艳利

生文化素质教育基地主任吴艳利报告题为“传统文化·书院文化·大学文化——郑州大学开展国学教育的理论思考与实践探索”。吴艳利主任从传统文化和书院文化为切入点，指出国学是中华民族优秀传统文化的核心价值体系。进而以郑州大学的国学教育为例，阐述了郑州大学以培育和践

行社会主义核心价值观为重要抓手，在专业教育中融入文化素质教育，彰显中原文化特色，发挥大学课堂在文化育人中的主渠道作用。在校园文化建设中传承文化经典，突出书院文化特色；成立郑州大学嵩阳书院，以“赓续文脉、弘扬国学”。



台北医学大学 林文琪

台北医学大学林文琪做了题为“实践与反思并重的经典阅读教学——台北医学大学经典阅读课程之规画与发展”的报告。她指出大学经典阅读课程的教学目标除了承接高中语文的进一步学习之外，更是引导学生回归大学教育的自我教养的学习和引导学生经历人类历史上深刻的思想历程、体验各种不同类型的情感，将经典作为床头书，与之对话，成为指导行动的导师。林教授以自己主讲的课程《古

琴与哲学实践》为例，从课程规划的理念、课程的实施、作业的布置及课程的反馈等方面进行了经验分享。最后指出，传统经典是人类典型性的思想或情感类型的符号化展现。

经典阅读引导学生把这些思想或情感内化为自己的思想或情感，学校将经典阅读与自我技术及社会参与式学习相关联。

西北大学高自民做了题为“多重视域中京剧进高校和传统文化的传承创新”的报告。高教授认为，进一步提升京剧在高校的传播、教育和推广水平，实现传统文化的传承与创新有以下途径：从公共艺术教育而言，应不断改革课程体系，创新教学模式，通过突显第二课堂的实践环节来提高京剧高校传播推广的实际效果；从国民戏剧教育体系而言，应该着力打通高等教育和中小学教育、专业教育和素质教育、师范教育和大众教育的



西北大学 高自民

壁垒，为京剧的全民普及夯实基础；从跨文化戏剧而言，应面向国际，在跨文化的借鉴、互动中，加强京剧艺术与实践戏剧经典的对话，创新京剧审美接受的平台与路径。



湘潭大学 齐绍平

湘潭大学齐绍平做了题为“大学生孝文化活动的实践与认识”的报告。通过“湘潭大学孝文化活动主题宣传片”，介绍了湘潭大学从传统文化教育的角度，依托孝行班级、孝行协会、孝行基地、孝行社区、大学生孝文化节、孝文化学术研讨会等，把“一群大学生的孝行故事”内化为大学生实践教育的重要内容，取得了良好的育人成效和社会影响。

河南大学王洪席做了题为“孔子课程思想与现代课程开发”的报告。他通过分析孔子课程思想的特征与品质，提出了其对现代课程开发的价值与意义。在新时期，现代课程开发需在课程价值上回归生活旨趣、在课程设置上寻求各学科平衡、在课程资源选择上融汇历史性和科学性。

河南大学

王洪席做了题



河南大学 王洪席

（四）分论坛四：工程中的素质教育



分论坛四以“工程教育中的素质教育”为主题，在哈尔滨工程大学董宇艳的主持下，先后有 7 名代表进行发言。

大连大学刘金寿教授的报告题为“充分发掘精品开放课程及一切教育载体的素质教育元素”，报告围绕大规模网络开放时代的教育变革和转型、面向未来的素质教育思考与教学模式创新和八类精品开放课程与素质教育资源开发三个方面展开，详细的介绍了精品开放课程及其他教育载体中的素质教育元素。

南开大学顾沛教授做了题为“数学文化类课程的创建及在全国的推广”，报告以该项国家级教学成果奖展开，从成果完成单位的课程建设、主要解决的教学问题及解决问题的方法、成果的创新点、推广应用效果及成果完成单位的贡献几方面进行了详细讲解。

南京航空航天大学赵宇的报告题目为“基于素质教育的课程体系建设和评价机制建立”，以素质教育的内涵为切入点，从素质教育的指标体系、课程体系和评价机制几方面分享了南京航空航天大学的相关经验。

哈尔滨工程大学董宇艳分享了题为“实施博雅教育，锤炼高素质创新人才”的报告，报告以哈尔滨工程大学 2014 级陈赓班嵌入博雅体系的探索为主题，先后从陈赓精英班嵌入博雅教育的理念思考，陈赓精英班博雅教育体系与教学模式两个方面展开阐述。

厦门大学谢火木的报告题为“以科创竞赛‘八化’推进素质教育的探索与实践”，报告由当前高校素质教育存在的几个问题引入，详细介绍了打造本科生早期科研训练平台、学业竞赛平台，最终建立全员化、团队化、多样化、国际化、课程化、基地化、日常化及常态化的“八化”新模式。

信息工程大学刘峰做了题为“‘基于过程管理的多元综合考评方式’的实践与思考”的报告，报告以《军事理论导论》课程为案例，围绕该综合考评方式的提出、改革实践以及实施建议三方面进行了展开。

北京麦课在线副总经理包江的报告题目为“网络环境下的大学素质教育初探——麦课‘精品网络通识课程’的五校实践”，报告首先提出网络学习已成为当前教育理论与实践发展中一个迅速崛起的新平台，接着以麦课网络精品课程的选课结果等数据说明了其实践成效，并对网络课程的进一步探索进行了简要说明。

工作坊及工作沙龙精彩回顾

（一）通识核心文本课程工作坊

通识核心课程教学法工作坊由北京理工大学庞海芍主持，厦门大学教育学院徐岚、西北大学外语学院陈汉良和北京理工大学教育研究院余静共同参与，他们四位结合自身在哥伦比亚大学、耶鲁大学等进修访学的体会，与大家分享了美国高校核心课程教学的范式与经验、经典阅读课程的授课方法和技巧，与会者进行了深入交流和讨论。



厦门大学徐岚做了主题为“核心文本课程：通识体系中的价值教育”的报告，从什么是核心文本课程通识教育、为何需要核心文本通识课程、在中国高校进行核心文本课程的可能性三个方面做了详细介绍。

西北大学陈汉良则带领参会人员模拟了一堂哥伦比亚大学核心文本课，课上他引导诸位与会人员发言，抛出问题引发讨论与交流，并介绍了哥大核心文本课程的精髓和自己在哥大上此类课程的心得体会。

（二）教学工作沙龙精彩回顾



1月16日晚，在汕头大学马凤岐教授的主持下，先后有5名代表进行了主题报告，与会代表就通识教育工作的开展等问题进行了热烈的交流讨论。

东南大学谢淑平做了题为“基于‘四位一体’的研究型教学模式改革”的报告，介绍了东南大学通过精炼课堂教学，强化实践教学，活化课外研学，丰富网络助学的全新“四位一体”教学模式，促进学生创新时间能里和综合素质的全面提升。

吉林大学包国章发表了题为“利用慕课平台开展通识教育教学的几点体会”的报告，报告围绕慕课教学出现的必要性，对慕课教学的误解，如何做通识课慕课教学等几方面进行了展开。

北京开放大学王宁宁的报告题目为“北京开放大学通识教育课程建设与实践探索”，首先介绍了北京开放大学的特点及其课程体系，然后从其通识教育课程建设内涵与目标、课程建设体系、课程的实施策略以及通识教育网络课程的特点几方面进行了详细的说明。

西南财经大学杨海洋做了题为“西南财经大学通识教育理念和实施体系介绍”的报告，报告由通识教育的概念和目的引入，介绍了西南财经大学通识教育理念的发展历程、实施体系、运行机制，该体系注重培养学生的表达能力、批判性思维能力和了解中国传统文化。

广西大学任初明教授做了题为“师生比较视角的高校青年教师课堂教学技能评价研究——以广西高校为例”的学术报告，从问题的提出、研究设计、结果分析几方面对该问题进行了详细的介绍，并提出相应建议。

（三）学生工作沙龙精彩回顾



学生工作沙龙中，宁夏大学赵利宁、江西师范大学赵明、陆军军官学院毛宗山、安徽工业大学冷护基、重庆交通大学周开发等分别进行了主题发言，并与参会者进行了热烈的讨论。

宁夏大学赵利宁做了“加强高校大学生文化素质教育建设体系的重要性及有效途径”的报告。

江西师范大学赵明的报告题目为“关于大学生文化素质教育价值取向的理论辨析与实践探索”，他介绍了江西师范大学在人才培养模式改革方面进行了一些探索：一是着眼于学生的成才，构建贯穿文化素质教育内涵的人才培养模式与课程体系；二是着眼于学生的主体地位，创建学生自主参与的文化素质教育融入机制；三是着眼于学生的个性发展，搭建学生实现自我设计和创新创业的活动项目与平台。

陆军军官学院毛宗山报告题目为“细节整题是大学素质教育顺利施行的根本”，他从以下三个方面：一、努力 20 年筑题基——大学文化素质教育投入与产出未对等；二、合力确立科学观念——大学素质教育步入正轨的前提条件；三、着力细解完整题意——大学素质教育顺利实施的基本途径，详细讲述了素质教育的内涵，过程，概念和作用。

安徽工业大学冷护基的报告题目是“基于创新能力试点班的拔尖创新人才培养的理论与实践探索”，介绍了创新人才的结构、创新人才的培养理念以及安徽工业大学在创新人才培养方面所做的实践。

重庆交通大学周开发的报告题目是“大学一年级学生学习风格与批判性思维的关系研究”，他以重庆某高校大一年级学生为样本，探讨了学生学习风格和批判性思维倾向

之间的关系。他得出几点结论：一、目前，我国大学生批判性思维能力整体水平偏低；二、大学生的批判性思维能力与其学习风格、学习策略之间呈显著的正相关关系；三、大学生的批判性思维能力与 PBL 教学模式呈显著的正相关关系；四、大学生的批判性思维能力与系统思维能力、问题求解能力、信息素养等核心能力之间也呈显著的正相关关系；五、跨学科教学模式可能是批判性思维能力培养的最佳教学模式；六、批判性思维培养的最大障碍是训练的不连续性。

大会报告及闭幕式精彩回顾



左一为大学素质教育研究会秘书长、北京理工大学教育研究院书记庞海苟，中间为清华大学曹莉，右一为台湾元智大学孙长祥。

1月17日上午，北京理工大学党委副书记、副校长、大学素质教育研究会副理事长李和章与秘书长庞海苟组织进行了专家学者报告和大会闭幕式。清华大学曹莉做了报告“素质教育对于当下中国的价值意义——兼谈清华大学新雅书院通识教育与养成教育相结合的初步构想”，从当下中国开展素质教育的意义、中美通识教育的对比、清华大学新雅书院的探索与实践三个方面介绍了清华大学在素质教育方面做出的改革与实践。台湾元智大学孙长祥做了报告“工程教育中的素质教育——以元智大学为例”，分为元智大学的创校特色，元智大学通识理念与策略发展，元智大学通识的实践和元智大学经验

论工程中的素质教育四大点，详细地介绍了元智大学的情况以及在素质教育方面的探索。北京理工大学庞海苟报告题为“素质教育与大学教育改革”，从素质的概念与历史，素质教育引发的三大变革和素质教育的困境与希望三大方面，论述了目前中国素质的状态、变化、遇到的困境和未来的希望。

国家教育发展研究中心高等教育研究室主任马陆亭受邀做专题报告“素质教育需要结构化的教学安排”，他指出学生从知识到能力、再到素质是循序渐进的，能力是一切的基础。大学生的成才需要按照结构化进行培养，多元文化和活动的体验对培养高素质的人才有着重要的作用。



国家教育发展研究中心高等教育研究室主任
马陆亭

四个分论坛主持人分别对各个分论坛的发言讨论情况进行了总结。副理事长李和章慷慨陈词对此次会议进行了总结：“本届年会研究了素质教育之道，大学素质教育要纳入大学综合改革。素质教育要坚持（1）思想性和价值观，（2）文化性和知识性，（3）科学性和创新力（创造力），（4）实践性和参与性，（5）体之魄和质之美。最终实现素质的目标，即：化育每位学生，覆盖全体学生，使学生勤学、修德、明辨、笃实。”

本届论坛高朋满座、嘉宾云集，精彩的报告、热烈的问答、深入的讨论使参会代表受益匪浅，大家对大学素质教育研究分会成立四年来所做出的卓有成效的工作给与充分肯定。大学素质教育研究分会年会暨论坛大力推动了我国素质的理论研究和实践探索。

参会代表反馈

本次论坛结束之后，大学素质教育研究分会秘书处为进一步改进工作，特制定了网络问卷，向参会代表邮箱及 QQ 工作群发放，回收有效问卷约占参会总人数的 20%。对此次论坛的总体评价中，满意和非常满意的比例共为 96%。论坛和分论坛的主题，满意和非常满意的比例共为 90%，论坛的组织形式，满意和非常满意的比例共为 97.96%。参会代表对论坛的会务服务工作提出了宝贵的意见和建议。

通过参加本论坛，参会代表收获良多，他们反映：

1. 通过本次年会，了解了全国素质教育发展改革的概况，也了解了国外尤其是美国

哈佛大学和哥伦比亚大学通识教育的发展历程和异同之处，为我国大学生通识教育的发展提供了思路。

2. 通过本次年会，开扩了眼界、扩大了交往、结识了朋友。在一定范围反映和表达自己在素质教育研究方面的意见。对庞秘书长的博识、干练和思路清晰非常钦佩，对单敏等诸位秘书的热情、细心工作十分感激。总体满意和感激。

3. 既了解了目前国内高校对于素质教育的最新看法与争论，也从分论坛和工作坊中学习到新颖的教学方法。

4. 学习了各位学者关注的教学改革研究成果，感受到本次组织的年会非常受重视，层次和规格也较高，带给我很多新的教学、学生管理的启发。

5. 学习了大学生素质教育体验式教学，特别是台北医科大学的教学模式。哈尔滨工程大学对素质教育的高度重视和具体实施措施值得借鉴。

6. 收获满满：这是学习交流的平台，了解国内外研究动态，了解各高校实践改革情况；论文集内容丰富厚实全面，具有较大的可借鉴性、实操性、研究性及学术性。启示多多：素质教育改革确有必要，一呼而起，长盛不衰，需要可持续发展。大学教育改革势在必行，通识教育改革大有可为。

7、在素质教育和弘扬优秀传统文化分论坛中，来自台湾医科大学的林文琪教授的报告，让我看到了台湾在通识/素质教育方面注重过程的精细设计和注重与学生的互动沟通的优势，很值得我们大学教育工作者反思、学习。论坛上大会发言嘉宾对于传统文化资源、国际经验借鉴等问题的探究，让我看到了素质教育当代研究的深入发展，也让我对未来更丰富的研究充满期待。

参会代表对论坛的举办提出了宝贵的建议：

1. 本次会议非常务实，内容丰富并具有启发性。也因为此，感觉安排有一些过满，希望此后的会议能多一些互动交流和思想碰撞，会议代表有机会熟识，能进行详细深入的交流。

2. 建议论坛、工作坊的内容，除了宏观的理论探讨和一般的经验总结外，能结合主办学校的优秀成果，举办一些有实践特色展示的工作坊或成果展。围绕这一内容展开有针对性的讨论。

3. 建议会议之后的文化考察能和主办学校的文化氛围相结合。此次参会，才知道主办方哈尔滨工程大学曾为中国海军建设和船舶建造作出卓越贡献。会议报告厅一楼就是船舶博物馆，但由于会议日程安排太满，没有机会参观。

大学素质教育研究会秘书长庞海芎等 参加美国圣约翰学院学术会议“为什么要开展博雅教育”



2014年10月16-18日，美国圣约翰学院建校五十周年在新墨西哥州的圣塔菲分校举办庆祝建校五十周年活动，并召开了关于“为什么要开展博雅教育”的主题学术大会。来自全美近50个州的教师、学者，以及来自世界其他国家的代表200余人参加了庆祝典礼并出席了学术大会。中国高等教育学会素质教育研究会秘书长庞

海芎教授、西北大学陈汉良副教授、中山大学博雅学院院长甘阳教授等中国学者也参加了此次会议，并做了相关的主题发言。

圣约翰学院建校五十周年暨学术大会“为什么要开展博雅教育”会议召开了三天，共开设了八场主题报告和讨论会、26场分论坛。会议主要围绕“为什么要开展博雅教育”、“如何开展博雅教育”等主题探讨了圣约翰学院50年来开展博雅教育的历程与感悟，以及全美其他高校的博雅教育讨论。

庞海芎秘书长做了英文演讲，题目是：由通识教育所引发的中国高等教育改革。庞秘书长从宏观方面讲了中国通识教育发展的历史脉络、素质教育以及通识教育所引发的中国高等教育的三大变革，包括教育理念、课程体系以及人才培养模式。同时，她也以北京理工大学为例讲了通识教育在中国大学的具体实践。报告的主题鲜明，与学术大会主题高度契合，关于通识教育在中国的发展情况介绍全面系统，引起了与会学者的高度关注，并展开了热烈讨论。这次报告对美国乃至世界的通识教育学者了解中国的素质教育和通识教育起到了很好的传播作用。报告会上庞海芎和陈汉良两位学者与参会者的互动交流，也进一步加深了大家对中国通识教育的认识，并增进了中美通识教育发展的相互了解。

中国学者甘阳教授也做了题为“中国博雅教育以及经典阅读展露头角”的演讲报告，受到了与会代表的热情赞扬。

通过参加各类相关国际会议，中国的素质教育也逐渐在世界上发声，让世界更多了解中国，认识中国特色的教育思想及实践。

（撰稿 陈汉良）

清华大学成立通识教育实验区新雅书院

2014年9月27日上午，清华大学“通识教育实验区”新雅书院成立典礼在图书馆报告厅举行。清华大学校长陈吉宁、校党委副书记史宗恺、校党委原副书记胡显章出席典礼。



图为陈吉宁与甘阳为新雅书院揭牌 石加东摄

史宗恺宣读了学校关于设立清华大学通识教育实验区新雅书院的决定，以及通识教育实验区组织架构和第一届导师委员会名单。甘阳担任通识教育实验区总监、曹莉担任通识教育实验区项目主任。陈吉宁、甘阳共同为“新雅书院”揭牌。

陈吉宁在讲话中代表学校向新雅书院的成立致以热烈祝贺。他指出，新雅书院的成立在清华大学人才培养历程中具有重要意义，是既基于老清华时期重视通

识教育的历史传统，又立足于近二十年来对于素质教育的不断探索，更是面向未来的一项重要战略举措。他表示，学校将整合院系和相关部门等各方面的优质资源，鼓励和推动新雅书院的成长和发展。希望新雅书院师生勇于担当，齐心协力，锐意进取，在探索新型师生关系、生生关系、班级关系和院系关系等方面作出积极贡献。

甘阳在主题演讲中表示，中国大学的本科书院必须扎根于中国社会的文化思想土壤，新雅书院并非追求抽象、空洞的理想目标，而是务实于可操作、现实性的育人要求；并非照搬牛津剑桥等西方大学的办学模式，而是从清华的实际出发，探索中国本科书院的特色之路。他希望新雅书院的学生关注世界一流大学的教育，形成与书院导师积极互动，与书院同学开放交流的友爱共同体。

成立典礼上，生命学院院长施一公院士、首批通识课程教师代表、美术学院教授李睦分别致辞，祝贺新雅书院的全体学生成为清华大学传承创新人才培养模式历史进程中的亲历者，激励同学们在新雅书院的学习和生活中真正学得自信与尊重，在理性和情感、知性和灵性、思维和感悟等方面积极摸索，成熟进取。建筑学院大一新生周凌峰代表书院全体学生发言，表达对能够加入书院学习的感激之情和积极参与、潜心攻读的理想和心愿。

北京三联书店副总编常绍民代表三联书店向新雅书院的成立表示热烈的祝贺，并向书院赠送《钱钟书集》和杨绛的作品以及甘阳主编的《现代西方学术文库》、《通识经典讲稿》等三百多种三联版图书，祝愿新雅书院的成立加深清华的书香气息，使“水木清华”更加根深叶茂，人文日新。

教务处处长郑力主持会议。清华大学法学院、建筑学院、生命学院、钱学森力学班等入选首批“新雅书院”的百名学生，这些院系以及教务处、学生处、国际处、人文学院、文化素质教育基地、图书馆、艺教中心、物业中心等相关部门负责人，书院首批通识课程教师、导师委员会委员、工作委员会委员等 150 余人出席会议。

据悉，新成立的“通识教育实验区”新雅书院将探索通识课程与养成教育协同的综合改革。新雅书院推行住宿书院制度，所有入选学生按学科交叉和大类融合的原则安排宿舍，书院将成为师生共有、共建、共享的文化场所和公共空间。课程方面，本学期新开设了“《史记》研读”、“早期中国文明”、“法律与文学”、“艺术的启示”等 4 门通识课程。这些课程以“文明与价值”为主线，以中华优秀传统文化思想和文化、世界文明优秀成果为核心，以文学、历史、哲学、艺术和科学为基础，推及政治、经济、社会和传播；书院还将举办“新雅讲座”、“新雅论坛”并组织科学、人文、音乐、美术和体育兴趣小组，期望通过深度学习、有效研讨、学科交叉、师生互动等环节，较大幅度地提升通识教育的课程水准和育人实效，培养学生对文明和价值的综合理解与有效表达，使其在认知、思维、表达和运用方面达到融会贯通的新高度。

（来源：清华新闻网，通讯员：文鹏、雨昕）

北京大学实施“小班课教学”助推本科教育教学改革

- 以优势学科经典课程为“小班课教学”的主要试点
- 以“三个课堂”为“小班课教学”的主要模式
- 以“三个互动”为“小班课教学”的主要方法
- 以“五个改变”为“小班课教学”的核心目标
- 以师资力量、专门机构、网络技术为重要推手

近年来，北京大学按照“加强基础，淡化专业，因材施教，分流培养”的十六字培养方针，以承担国家教育体制改革试点项目为契机，不断深化本科教育教学改革。2012年秋季学期起，在五个院系正式开展“小班课教学”试点，作为提高本科人才培养质量的一项重要尝试。

一、“小班课教学”试点的主要内容

以优势学科经典课程为“小班课教学”的主要试点项目。与传统的教学模式相比，“小班课教学”对师资力量、课程体系等要求更高。本次试点的项目，均为试点院系师资力量最雄厚、课程体系最成熟的本科低年级基础课程。如化学与分子工程学院的试点课程《无机化学》，由中国科学院院士高松教授主持，严纯华院士授课；再如信息科学技术学院试点小班课课程选择的是美国卡耐基梅隆大学计算机学院享誉全球的《计算机系统介绍》课程，教学团队由包括院士、长江学者、百人计划学者在内的 20 多位老师组

成。在保证试点课程教学质量、全面发掘“小班课教学”优势的同时，也让更多的学生体验到这种教学模式的效果，为今后的进一步推行打下基础。

以“三个课堂”为“小班课教学”的主要模式。“小班课教学”试点课程从试点院系的低年级必修基础课程中遴选，主要采取大班授课(每周 2-4 学时)、小班研讨(每周 2 学时)和一对一答疑(授课教师每周固定 2 小时答疑时间)相结合即“大班课堂”、“小班课堂”和“一对一课堂”相结合的课程教学模式。“大班课堂”授课内容适度粗化，增加课程深度和挑战性，在保证教学大纲整体进度基础上，着重提出学科基础和前沿开放性问题；“小班课堂”配合大班授课，由授课教师对教学内容、研讨方式、文献研读、作业布置等进行精心设计；“一对一课堂”中，教师对学生进行一对一的、具体的学业指导。

以“三个互动”为“小班课教学”的主要方法。一是“师师互动”。试点院系按照小班规模原则上不超过 15 人的要求组织教学团队，由大班授课主讲教师作为教学团队主要负责人，组织教学团队做好教学大纲、教学方案、课程实施细则等各项工作，小班授课教师与大班主讲教师密切沟通、协商一致，并定期交流。二是“师生互动”。课堂上打破“教师一言堂”和“灌输式”等教学方式，鼓励以与学生探讨为主的互动交流过程，强调启发式讲授、批判式讨论和探究性学习。三是“生生互动”。在组织方式上将小班课堂分成若干学习小组，每组主要采取学生讲解、相互提问和小组讨论等方式展开学习。

“三个互动”相互联系，使“小班课”教学成为一个有机整体。

以“五个改变”为“小班课教学”的核心目标。“小班课教学”是进一步探索培养具有远大抱负和创新精神人才的教学模式。一是改变传统的教学模式。在课堂上留下专门时间让学生在课堂上互动，共同学习知识。二是改变陈旧不变的教学内容。老师也要学习提高，大班小班老师共同研究制定进度，选取更多的参考教材和文献，增加课程的挑战性。三是改变过去的单向培养模式。建立教师坐班制，固定答疑时间，提倡和鼓励学生主动上门请教，通过以学生为主的切磋交流，增强学生的自信心和与社会沟通能力。四是改变过去的期中/期末考试模式。通过增加平时成绩，培养学生平时自觉学习的习惯，从各个环节考核教学的质量。五是改变教书和读书的分离状况。拉近老师和学生的距离，让老师和学生成为终生的朋友。

以师资力量、专门机构、网络技术为“小班课教学”的重要推手。一是加强师资配备。强调试点院系选派学术水平高、教学经验丰富的优秀教师，特别是院士、千人计划学者、教学名师、长江学者、杰青基金获得者等知名教授学者担任授课教师。二是建立组织保障。成立“小班课”教学专家组，参加“小班课教学”的教学计划和教学方法的设计、研讨、审查和评估，并通过听课、与师生交流等方式开展课程教学的质量监控工作；成立“小班课教学”工作小组，协助完成课程组织与管理、教学研讨与联络等教学相关的管理与服务工作；在北京大学“教师教学发展中心”成立“小班课教学研究组”，

结合试点工作加强对“小班课教学”工作的理论与实践研究。三是提供技术支撑。“北大教学网”开设小班课专区，创建小班课空间，提供在线布置及批改作业、资源管理与共享、课程论坛等功能，有效配合“小班课教学”试点工作。

二、“小班课教学”的实施效果

“小班课教学”加快了试点院系课程体系改革与修订的步伐。根据学校的计划，本次“小班课教学”试点将持续至少三年时间。试点院系表示，已经开始着手准备在春季学期增加“小班课教学”课程的数量。例如，信息科学技术学院试点课程《计算机系统介绍》的负责人表示，适应“小班课”要求，无论在课程设置、教授内容、知识涉及还是教学方法等方面，新课程与原来相比都会有较大的变化。

“小班课教学”显著提高了学生的学习主动性。“小班课教学”将“单向传导”的教学模式转变为“双向互动”的教学模式，学生扎实的文献资料研读、积极的课外研究和充分的课堂发言对于小班课的质量至关重要。学生将围绕授课教师提出的问题，进行自主的探索和学习。例如，数学科学学院试点课程《数学分析》在课堂上提出了数个前沿性、开放性课题，科学地设置课程难度，并辅之以更加详细、更加全面、更加灵活的激励与考核方式，有效提高了学生对学习的积极性与自主性，受到了选课同学们的广泛欢迎。

“小班课教学”是培养创新性人才的有效形式。“小班课教学”灵活的教学组织形式可以最大限度地激发学生的潜能。“小班课教学”对学生课下的准备工作要求很高，这就突破了传统课堂时间与空间的限制，使得学生可以在更广阔时空里全面地锻炼自己。

“小班课教学”专家组化学组负责人指出，开放性的课题、充分的课堂展示、自由的讨论机会，将为学生提高创造性提供理想舞台。而“小班课堂”、“一对一课堂”的引入，也充分照顾到部分具有创新意识但性格相对内向的学生，给予了他们更多畅所欲言、与教师交流的机会。

“小班课教学”将促进教师教学科研水平的提高。“小班课教学”对教师队伍提出了更高的要求。更小的规模要求更多的任课教师，将推进和激励优秀教师群体更多地直接参与和承担本科教学与人才培养工作。同时，“小班课教学”的过程中，教师不只是知识的传授者，更是与学生一起共同思考与学习的探索者，通过与学生的交流，授课教师将有可能受到启发进而深化自己的研究，更好地发挥教学对科研的促进作用。

北京大学计划经过几年的摸索实践，将小班课推广至更大范围，基本实现每名本科生大学学习期间至少参加过2门“小班课教学”课程学习的目标，让每一个北大在校本科生都能从中受益。（来源：国家教育发展研究中心，网址：<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6635/201304/151265.html>，选自《教育体制改革简报》）

会议资讯

1. ACTC' s 21st Annual Conference: The Arts and Sciences of a Core Text Education: What Are They and Why Do We Need Them ? 时间: 2015 年 4 月 9 日至 12 日。注册地址: <http://www.coretexts.org/conferences/annual-conference/>

2. 2015 年 5 月 15-17 日, “全面推进素质教育暨全国高等学校加强文化素质教育工作 20 周年”研讨会将在北京举办, 由中国高等教育学会主办、大学素质教育研究分会/北京理工大学承办。从事高校素质教育、文化素质教育研究与实践的相关领导、专家学者及一线教师将参加此次研讨会。会议主题包括: 深化高等教育改革, 全面推进素质教育的新方略、新举措; 20 年来高等学校加强文化素质教育的经验与启示; 素质教育与学科文化、教育教学的融合; 我国优秀传统文化与素质教育; 素质教育与大学生成长成才。

主 编: 郭大成
执行主编: 庞海芍
本期责编: 单 敏 高 翔
本期美编: 印莉娟
邮 箱: cale_2011@163.com

地 址: 北京理工大学中心教学楼 402 室
大学素质教育研究会秘书处
邮 编: 100081
电 话: 010-68918556 (兼传真)