

目 录

- 文化素质教育工作 20 周年研讨会嘉宾发言选编（一）
 - 我的素质教育情怀 周远清
 - 素质教育：当代中国教育改革发展的战略主题 瞿振元
- 院校素质教育动态
 - 大学里的精神家园——青岛大学浮山书院掠影
- 简讯
 - CALE 成功举办“全国大学生文化素质教育课程与在线开放课程建设”讲习营
 - CALE 成功举办“高校教师专业发展与教学能力提高”讲习营

文化素质教育工作 20 周年研讨会嘉宾发言选编（一）

编者按：为深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》，系统总结高等学校加强文化素质教育的成功经验，研究探讨新时期深化高等教育改革，全面推进素质教育的新方略、新举措，在教育部高等教育司、中国高等教育学会的领导下，“全面推进素质教育暨全国高等学校加强文化素质教育工作 20 周年”研讨会于 2015 年 5 月 16-17 日在北京理工大学隆重召开，40 余位嘉宾发表了精彩演讲。本学刊总第 13、14 期将对嘉宾发言进行选编，供读者参阅。

我的素质教育情怀

周远清（中国高等教育学会名誉会长）

人到老年总是要恋旧，我曾多次说过我在教育战线混了一辈子。1984 年任清华大学教务处长，1987 年任教务长，中间当了一年计算机系系主任，1990 年任副校长，1992 年调国家教委任高教司司长，自 1995 年先后任国家教委副主任、教育部副部长，直到 2011

年退岗。这期间一直从事高等教育教学的管理工作。2011 年至 2013 年任中国高等教育学会会长，主要从事高等教育研究工作。在这期间由于工作的需要有不少的讲话，也写了一些文章，虽然水平不高，但为了原原本本地从一个侧面反映改革开放过程中我国高等教育改革和发展，特别是跨世纪的改革发展，所以编成《周远清教育文集》出版（已出版四册），又把未编入文集的讲话和文章出了《周远清教育文存》（也是四册），由于讲话基本上都是没有事先准备的稿子，文章也基本上是自己写的，所以文集和文存确实是原原本本反映了当时的改革实践和当时自己的思想实际。

今年是我国高校大力推进素质教育 20 周年，翻阅自己的文集和文存，发现我这一辈子关于素质教育、文化素质教育的讲话、论述，工作中的探索占有重要的份量，回顾推进素质教育特别是文化素质教育的历程很有感慨，可以说是一辈子跟素质教育打交道或者说跟素质教育富有情结、深情怀怀。

一、清华大学的全面素质教育

清华大学有一个教学讨论会的制度，每过几年学校就要召开一次教学讨论会，以研究和决定学校教育特别是教学中的一些重要问题。由于事关重大，学校的干部、教师都非常关注每次的教学讨论会。素质，学生政治素质、社会素质是在教学讨论会上提出并不断得以成熟和完善的。

1983 年 9 月至 1984 年 3 月学校召开第 17 次教学讨论会。会议主要讨论了教书育人、为人师表；提高教学质量、改进培养方法；提高教师素质，规划师资队伍建设等问题。

1984 年 1 月学校党委书记李传信在讨论会的第二次会议上指出：“这次会议总的一个精神，就是强调提高素质问题，就是提高全面培养人的素质，就是德、智、体，提高学生德的方面要求，用另外一句话就是学生的政治和社会素质的问题。”

1988 年 5 月至 9 月学校召开了第 18 次教学讨论会，副校长梁尤能作了工作报告。主题是：适应社会与经济发展需要，深化教育改革，提高学生全面素质。他强调“学校的竞争从根本上来讲是学校培养出来的人才的竞争，而人才的竞争归根结底又是人才素质的竞争。全校所有同志都要充分认识搞好教学工作、提高学生全面素质的极端重要性。”

笔者于 1987 年至 1992 年任清华大学教务长和副校长主管教学工作，在贯彻第 17、第 18 次教学讨论会的过程中也反复强调全面素质教育。如：“第 18 次教育讨论会提出要深化教学改革提高学生的全面素质，以更好适应社会需要。从近一个时期社会上用人单位的反映来看，我校毕业生在素质上还存在以下几个问题：第一是不少学生的思想素

质不能适应工作，文化素质也不高；第二……”

“在第 18 次教学讨论会总结中，还提到了要加强学生的基础，包括思想文化基础、自然科学基础、工程实践和科学实践基础及外语基础。”

“加强文科建设，是理工科院校面临的一个新的十分重要课题。文科是培养人才的基础，学科交叉的支柱，思维与智慧的源泉，对改善学生的素质，提高学校的学术水平都有重要意义。”

“要建立一个科学、健康、文明的校园环境，加强美育提高学生的文化素养。”

“教学工作要扩大自己的视野，把提高学生的思想文化素质。特别是把学生的课外文化、体育、科技、社会实践活动纳入培养计划，纳入教学工作轨道。”

“教学工作总体目标要着眼于全面提高学生素质。”

为了全面提高学生素质，学校相应地采取了许多措施，给我印象最深、有深刻记忆的，如：课程要培养学生素质，要明确课程在整个人才培养过程中培养学生什么素质。在全校影响比较大的一件事是，当时应用数学系系主任萧树铁同志在 1989 年 3 月份清华大学召开的数学教学工作会上专门讲了“数学与人才培养”，讲到“数学的训练不仅是一种知识或业务的训练，它还是一种素质的训练”“数学课程内容的改革，目的还是为了培养学生的数学素质”。

另外，大范围开设音乐、舞蹈课：从 1990 年开始学校为大一学生开设“音乐基础知识与欣赏课”和“舞蹈基础与实践课”，要求大一学生必须从这两门课中选一门并必须得到 2 个学分方能毕业，借以提高学生的文化素质。

所以清华大学从 1984 年第 17 次教学讨论会以来特别是 1988 年第 18 次教学讨论会以来，提出了全面素质教育，还提出了思想素质、文化素质、思想文化素质等概念，并进行了一定的探索和实践，这可能是我国大学中比较早提出素质教育并进行探索实践的学校，或者是之一。

二、“三注”的提出

1994 年 10 月，国家教委在杭州召开了第五次委属学校咨询会（与会者为委属学校的校长、书记）。我当时是高教司司长，在会上我有下面一段讲话：

“……对人才培养提出了更新的要求，所以我们必须在教育思想、教学内容、教学方法上进行改革。教育思想上，一定要注重素质教育，包括学生的政治思想素质、文化素质、业务素质、身体素质。文化素质，学校要创造一个氛围，不断提高学生的文化素

质，特别是理、工、农、医类学校。最近我们正在研究选修课的问题，要把整个学校的教育列入学生的培养计划，不仅有教学计划，还要有培养计划。还有身体素质也很重要。二是注视学生创新能力的培养。如何改革教学方法，使学生增强创新意识，培养创新能力，不同层次的学校应有不同的要求。我们虽然很注重基础、注重严谨，但在这些优点下还隐藏了培养创造能力不够的缺点。三是注意学生个性的发展，全面实行因材施教。过去我们怕提个性，其实‘个性’与个人主义完全是两回事。只有充分注重学生个性的发展，才能更好地启发学生的创新思维意识。”

这里讲到注重素质教育，注视创新能力的培养，注意学生个性的发展，后来归纳为“三注”、这个讲话得到了一些校长的赞同。我个人也非常看重这次讲话的内容。在这里，一是比较正式地提出了教育思想的改革，并且讲到我们人才培养中的一些问题，特别是创新能力不够，个性没有得到发展，明确提出了教育思想、教学内容、教学方法的改革。二是提出了素质教育。用了“注重”两个字，并且提出了素质教育内容（四个方面的素质），并且把文化素质单独作为重要的内容提出。三是把创新能力的培养、素质教育、个性发展放在一起提出。说明它们是相互关联的。

三、第一次高校文化素质教育试点工作研讨会的召开

1995年9月高教司在武汉华中科技大学召开了正式启动全国高校文化素质教育试点工作的第一次会议。以后连续几年召开了类似的研讨会、经验交流会、这次会议对于在高校大力推进素质教育是个标志性的会议。

第一，这是文化素质教育的试点工作研讨会，上面已提到在咨询会上已经把素质教育归纳为“政治思想素质、文化素质、业务素质、身体素质”四个方面的内容，并且单独把文化素质教育提出来。这次会议单就文化素质教育召开试点研讨会，体现了素质教育是以文化素质教育作为切入点和突破口来展开，在以后的许多讲话中都讲到了这一点。并且也是切中时弊、顺乎潮流。第二、明确了开展文化素质教育的6个问题：文化素质教育的内容，与政治课的关系，不大面积调整教学计划，不冲击专业教育，不一刀切、不拉花架子，注意文化倾向。今天回过头来看这6条基本上是合适的。它保证了文化素质教育直到今天还是健康有序地在推进。第三。一呼而起。本来想选30所学校试点，后来有50多所学校报名，并且有些学校专门到北京来争取。另外思想也比较统一。试点以后，各学校都积极扎实地推进文化素质教育。虽然也有一些分歧，但是很快就统一了。这次会上还提到了关于文化素质教育的内容：文、史、哲的基本知识；艺术的基本修养；

当代我国和世界优秀的文化成果。对文科学生需要加强自然科学的教育，这一点多次得到我国著名的史学家张岂之先生的肯定。

四、一次成功的教学改革实践

全国高校推进以文化素质教育作为切入点和突破口的素质教育，是不是一次成功的教学改革实践，这个提法是否准确，或者是否提得过早，我没有十分的把握。但是我觉得这个改革具有以下4个特点。

（一）指导思想明确，且20年来不断丰富、不断统一认识

1994年提出“三注”——注重素质教育，注视创新能力培养，注意学生个性发展。

1998年提出“三提高”——提高大学生的素质特别是文化素质，提高大学教师的素养特别是文化素养，提高大学的品位特别是文化品位。

2005年提出“三结合”——大学生文化素质教育与教师文化素养的提高相结合，文化素质教育与思想政治教育相结合，人文教育与科学教育相结合。

2010年提出战略主题——《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》指出“坚持以人为本，全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题。”

在实践中逐渐认识素质教育是一种教育思想，是体现中国特色、中国优秀传统文化的一种教育思想，是体现我国教育方针的教育思想，知识、能力、素质，是培养人的三要素。

素质教育的基础是文化。开展文化素质教育是切中时弊、顺乎潮流、涉及根本的。

（二）实践内容不断丰富、效果明显

在原来文化素质教学指导委员会的基础上，2011年成立了大学素质教育研究分会（属中国高等教育学会），2014年成立了高职文化素质教学指导委员会，并且举办的每次活动都很受欢迎，做了大量工作。50多所设有大学文化素质教育基地的高校大都十分活跃，采取了许多措施加强学校的文化素质教育工作。经过多年来的努力，很大一部分学校更加重视开展人文教育，开设大量的人文素质选修课（也包括艺术类课程），举行丰富多彩的人文艺术讲座，重理轻文的现象得到改善，文化的意识在大大地加强，人文教育过弱的现象在迅速改变。文化素质教育的理论研究在加强，20年来编写了大量的文化素质教育教材和出版物。如教育部高教司组织编撰的《大学生文化素质教育书系》，首批书系共列入教材40余种，其中如《升华与超越——大学生文化素质教育讲座集锦（5册）》、《大学传统文化》、《大学美育》等，许多高校也都编写了教材。

2001年5月起，连续10年分别在浙江大学、中山大学、重庆大学、武汉大学、中国人民大学、吉林大学、云南大学等校举行了“五月的鲜花”——大学生文化素质教育会演。每年的5月举办一次，共有1万多名学生参加了演出，节目为学生自编自导自演，不搞评比，并在有关电视台播放。展示了高校大学生文化素质教育和校园文化建设的成果。参与过的高校超过100多所，参与的大学生已达几十万余人，现在已变成中央电视台的“五月的鲜花”节目了。广大师生反映，“五月的鲜花”的会演思想精深，艺术精湛，创作精良，成为广大师生所认同的品牌。除“五月的鲜花文艺会演”外，很多省份组织大学生文化知识竞赛。如江苏省组织的全省大学生的人文知识、科学知识竞赛，华北5省（市、自治区）大学生人文知识竞赛。江苏省在河海大学、南京航空航天大学、南京师范大学、南京医科大学等国家大学生文化素质教育基地的基础上遴选设立了10个大学生文化素质教育省级基地，由一个学校或多个学校联合组成。与此同时，加强以同一城市为单位的校际协作。自2004年开始开展全省高校理工科大学生人文社科知识竞赛，人文社科大学生自然科学知识竞赛，每两年举办一次，参与高校近百所。选拔出不超过在校学生总数的10%代表学校参加省级竞赛。多年来，通过学校组织（选拔）自愿报名参加的文科学生每届超过6万人、理科学生每届超过10万人。江苏省以知识竞赛为抓手，形成大学生文化素质教育的长效机制。竞赛以其强大的推动作用和宣传效果，有效地提高了理工科大学生人文社科知识的素养和人文社科大学生的自然科学知识素养，提高了他们的学习兴趣和热情，受到全省高校和师生的欢迎。华北5省（市、自治区）大学生人文知识竞赛由北京、天津、山西、内蒙古、河北5省（市、自治区）大学生学科竞赛组织委员会主办，从2011年开始，至2014年已经开展4届。竞赛内容为：文史哲基础知识艺术修养、科学史与自然科学知识、历史文化常识和基本文化典籍。每年的5支赛区冠军代表队聚首决赛现场精彩绝伦，决赛包括古诗创作、知识问答、即兴说理、人文演绎四部分。大学生人文知识竞赛的举办进一步加强了大学生创新能力、实践能力、就业能力及团队协作精神的培养。这项知识竞赛活动从清华大学2000年起开展的大学生知识竞赛活动基础上发起，通过北京市教委力量发展成为北京市的大学生知识竞赛活动，后来进一步发展成为华北5省（市、自治区）的大学生知识竞赛活动。清华大学在其中发挥了发起组织和推动的作用。

很多高校开展学科文化教育，如以南开大学为代表的高校大力推进数学、物理、生物、化学等学科的学科文化教育探索等。从2001年起。南开大学开设“数学文化”课，

至今已经 14 年了。目前全国已经有 300 多所高校开设了数学文化类课程,涵盖了本科、高职高专和广播电视大学等多种类型的高校,召开了三次“全国高校数学文化课程建设研讨会”。会议规模达 400 余人。2014 年 9 月,由南开大学、北京航空航天大学、南昌大学、华中农业大学、高等教育出版社共同完成的项目“数学文化类课程的创建及在全国的推广”,获国家级教学成果二等奖,以数学文化课程为代表的学科文化类其精髓是科学素质教育与人文素质教育的有机融合,其在我国的兴起与发展,说明了素质教育在学科领域的深入发展。

这些活动多年来都一直在持续不断地开展,并且取得了可喜成绩,用“久盛不衰”来描述素质教育的开展是非常确切的。

(三) 拥有一支水平很高、力量很强,长期不懈为之努力的专家骨干队伍,得到了广大教师、专家、学者的大力支持

素质教育或者说以文化素质作为切入点和突破口的素质教育一呼而起、久盛不衰,或者说已成为一个成功的教育改革实践的重要原因是有一支水平很高、力量很强,长期坚持不懈努力的专家学者队伍。其中的代表人物有杨叔子、张岂之、王义遒、胡显章、刘献君、于德弘、龚克、杨桂华、方光华、顾沛、程钢、陈智、周建松等。这些同志长期对文化素质教育进行潜心的研究,发表了大量的文章,作了许多的演讲,有力地推动了素质教育,明显地提高了素质教育的水平,深受广大教育工作者和社会的欢迎,功不可没。

(四) 中央对于素质教育的思想政策非常明确,并且始终一贯,这是我们素质教育能顺利进行取得重要成就的主要原因和根本保证

党的十四大、十五大、十六大、十七大都明确提到要实施素质教育,2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出坚持以人为本,全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题,习近平同志在第 9 次政治局学习会上特别讲到,深化教育改革、推进素质教育、改进教育方法、提高教育质量。可以说,实施素质教育已经成为我国教育上的国策。

五、高等教育大力加强素质教育在认识上应该把握的几点

1. 素质教育的思想源头是邓小平同志 1985 年 5 月的讲话。素质教育的内涵在我国早已有之,但在中央领导层层面,最初是邓小平提出来的。在《李岚清教育访谈录》中,岚清同志曾经讲,素质教育最初的源头是 1985 年 5 月邓小平同志在改革开放后第一次全

国教育工作会上的讲话，提出，“我们的国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。”提出“提高劳动者素质”。在同年发布的《中共中央关于教育体制的决定》中提出“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。”岚清同志将这称为素质教育最初的思想源头^[1]。我也十分同意这一提法。邓小平同志在 1986 年 6 月 28 日中共中央政治局常委会上指出：“法治观念与人们的文化素质有关”，1993 年《中国教育改革和发展纲要》中第一次在中央文件中出现素质教育。

2. 素质教育先在基础教育领域开展，后在高等教育领域推开。20 世纪 80 年代末、90 年代初，在纠正采用违反教育规律的手段片面追求升学率的现象的过程中，自然地把素质教育同教育联系起来，逐步地就产生了素质教育的概念。素质教育是针对当时基础教育存在的应试教育的倾向提出来的。基础教育战线广大的教育工作者进行了许多的探索和实践^[2]。1993 年《中国教育改革和发展纲要》明确提出：“中小学要从应试教育转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼的发展。”

3. 教育部是推动开展高校素质教育的主要力量。1995 年，为全面贯彻党的教育方针，提高高等教育的人才培养质量，国家教委印发了《关于开展大学生文化素质教育试点工作的通知》，并于 9 月下旬在武汉华中理工大学召开了“高等学校加强文化素质教育试点工作研讨会”。来自北京大学、清华大学等 49 所高校的校领导、教务处长共 100 多人参加了会议。与会代表研讨了加强文化素质教育的重要意义。同年，国家教委成立了高等学校文化素质教育指导委员会，于次年初在试点的基础上批准清华大学、北京大学等 53 所院校成立了 32 个（含共建）国家大学生文化素质教育基地。1999 年 6 月中共中央国务院发布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，明确指出实施素质教育应当贯穿于幼儿教育、中小学教育、职业教育、成人教育、高等教育等各级各类教育。1995 年的会议和国家教委“关于开展大学生文化素质教育试点工作的通知”以及 1999 年的《决定》是全面推进高等学校素质教育的标志性事件。这里国家教委（教育部）的高教司特别是高教司文科处起了重要作用。刘凤泰、阎志坚等同志也付出了巨大的努力。另外，高教司下属的文化素质教育指导委员会也发挥了很大的作用。

要看到素质教育的开展还有许多问题，理论上的探讨还需加强，与国外的一些教育思想的关系仍需加强研究。除文化素质外其他几方面素质的探索与实践仍需加强，等等。

参考文献

[1] 李岚清. 素质教育的理念[M]. 李岚清教育访谈录. 北京: 人民教育出版社, 2003: 298.

[2] 何东昌. 中华人民共和国教育史(下卷)[M]. 海口: 海南出版社, 2007: 838.

(原文刊载: 《中国高教研究》2015 年第 4 期第 8-11、16 页)

素质教育：当代中国教育改革发展的战略主题

瞿振元（中国高等教育学会会长）

素质教育是我国 20 世纪 80 年代提出，以后不断深入、经久不衰、引人注目的教育改革实践。伴随着理论和实践的不断深化，素质教育的战略意义不断凸显：《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》把“坚持以人为本，全面推进素质教育”确立为我国教育改革发展的“战略主题”；十八大以来，习近平总书记多次指示，要推进素质教育，提高教育质量。当前，全面深化教育领域改革，深入推进素质教育，着力提高教育质量，提升人力资本素质，已经成为教育领域重大而紧迫的任务。其间，全面、准确地把握素质教育这一核心理念，进一步端正教育工作的指导思想，并以切实的举措使素质教育思想贯穿于各级各类教育实践的全过程，是当前全面深化教育的重大课题。

一、素质与素质教育的科学内涵

“素质”这一概念受到教育理论界的关注，始于 20 世纪 80 年代。目前，关于“素质”虽有多种阐释，但比较认可的解释是：“素质”是指在人的先天生理基础上、经过后天教育和社会环境的影响，由知识内化而形成的相对稳定的心理品质。一般来讲，素质包括思想道德素质、文化科学素质、专业技能素质以及身体心理素质。科学地理解“素质”的基本内涵，是研究素质教育问题的逻辑起点。

素质教育是在促进人的全面发展、提高每个受教育者素质的基础上提高民族素质的教育。个人素质的提升和民族素质的提高是相辅相成的，个人素质是基础，民族素质是总和。离开个人素质的提升，民族素质的提高就成了无源之水，但民族素质不是社会成员个体素质的简单集合，它需要共同价值观念的引领、道德意识的培育和科学的制度安排，等等。

关于素质教育的内涵，国家有关文件曾明确指出：素质教育是“依据《教育法》规

定的国家教育方针，着眼于受教育者及社会长远发展的要求，以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨，以注重培养受教育者的态度、能力，促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。”全面实施素质教育的核心是解决好培养什么人、怎样培养人的问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。

二、素质教育的实践缘起

任何思想的最根本的来源都是实践。素质教育思想在我国出现并受到全社会的重视，同样有其深厚的实践基础和社会背景。素质教育思想是我国改革开放实践尤其是教育改革实践发展的产物。

众所周知，十年浩劫，中国的教育事业遭到严重破坏。“文化大革命”结束后，人民渴望教育振兴，国家建设呼唤人才，但教育与经济、政治、文化等各个方面不相适应的问题十分突出，而且教育自身各个部分的相互矛盾和掣肘也相当严重。1978年，我国小学升入初中的比例只有60.5%，中等职业教育学生数占高中阶段的比例不足6%，高校在校生只有85.6万人，研究生只有1万人。当基础教育根据经济和社会发展的需要，明确提出在全国有计划、有步骤地普及九年义务教育时，长期偏小的高等教育规模以及很不发达的职业教育，必然导致升学的激烈竞争；而计划经济体制下的人事制度则严重限制了人的社会流动。教育的内外部因素造成“千军万马过独木桥”“片面追求升学率”“应试教育”等相当严重的局面。此时基础教育领域的有识之士针对这些问题提出了尖锐的批评，采取了应对措施，力图使基础教育回归教育的本意。其中，最早的声音就是以素质教育纠正应试教育。据查，国家教委原副主任柳斌发表在1987年第10期《课程教材教法》的《努力提高基础教育的质量》一文中首先明确使用了“素质教育”这一概念，并很快得到各方面的认可。20世纪90年代初，素质教育作为一个新词汇频频出现在各种报刊杂志。1993年，《中国教育改革和发展纲要》明确提出：“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”，从而将素质教育的探讨推向高潮，使得素质教育逐步兴起为我国一场引人注目的教育改革运动，促进了教育理念的革新、课程的现代化和科学化、师生关系的变化以及评价方式的变革，相关的理论研究也不断深入。

在高等教育领域，尽管我国高等教育在曲折的发展进程中取得了举世瞩目的成绩，特别是在满足国家建设急需人才的培养上功不可没，但是，长期存在的“过窄的专业设置”

“过弱的人文教育”和“过强的功利主义”等倾向严重妨碍了人才培养质量的提高，妨碍了教育与经济、社会、文化发展的相互适应。针对这些弊端，高等教育界的有识之士和部分高等学校，如清华大学、北京大学、华中科技大学等进行了有益的探索。时任国家教委高教司司长的周远清同志在全国高校大力倡导以提高大学生文化素质教育为切入点和突破口，改革人才培养模式，更新教学内容和教学方法，提高人才培养质量，拉开了高等学校全面加强素质教育的序幕。

周远清同志在高校推进文化素质教育不同发展阶段提出的“三注”“三提高”“三结合”的教育理念及一批知名专家学者的理论探讨和教育主管部门所采取的一系列强有力的举措（有计划、有组织地开展大学生文化素质教育试点工作，成立“文化素质教育指导委员会”，建立了国家大学生文化素质教育基地等），以清华大学、北京大学、华中科技大学为代表的一些高校的积极探索，对丰富、完善素质教育思想，推动高校文化素质教育工作不断向纵深发展，发挥了重要的作用。

由此可以看出，中国特色的素质教育思想是应改革而产生、随开放而发展、依实践而完善的中国教育思想的本土创新。

三、素质教育的理论渊源

素质教育思想的形成发展是有其理论渊源的。

首先，素质教育思想是继承和弘扬中国传统教育思想的理论成果。中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，生于斯长于斯的中国教育工作者，血脉流淌的是优秀传统文化的精髓，素质教育思想自其发端就带有鲜明的中国传统文化基因。在中国的传统教育思想中，儒家学派居主导地位，其创始人孔子曾说：“智、仁、勇三者，天下之达德也”。孔子把“智、仁、勇”三种品质称为“君子道者三”，认为它们是品行高尚的君子必须具备的三种美德。仁者不忧、智者不惑、勇者不惧；同时，主张“礼、乐、射、御、书、数”六艺兼修。儒家三方达德、六艺兼修的教育思想，与今天倡导的素质教育思想血脉相通、有着深厚的思想关联。近代的蔡元培、陶行知等人都提出过与素质教育思想相关的主张。蔡元培在任北京大学校长期间，沟通文理两科，提倡兼容并包，主张思想自由，确立“五育”（军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育和美感教育）并举，强调美育对人发展的重要作用。陶行知先生强调生活教育的作用，打破“死读书、读死书、读书死”的旧教育制度，批评“在死教育、死学校、死书本里鬼混的人是死人”，主张“教”与“学”同“做”结合起来，做到“教学做合一”。从根

本上说，先贤的做法都是为了提高受教育者的全面素质。

其次，素质教育思想也是以开放包容的胸怀、互学互鉴的态度，广泛汲取西方先进教育理念和教育经验，创新发展而形成的。改革开放，国门敞开，西方各种教育思想、流派涌入中国，广泛的教育交流使国人眼界大开。在经历各种观念相互冲突、相互比较之后，国民心态更加开放和自信。“大胆吸收人类一切文明成果，不断完善中国特色社会主义教育制度”逐渐成为教育界的共识。如西方教育重视学生创新能力、实践能力培养，重视个性发展，这些教育观念都在一定程度上被我国素质教育思想所借鉴吸收。

更重要的是，素质教育思想来源于马克思主义教育理论。马克思主义中国化的过程包括马克思主义教育理论的中国化，尤其是辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法适于教育的性质和作用，适于人的全面发展、适于教育要坚持正确的政治方向、教育与生产劳动相结合、充分认识和发挥知识分子作用等诸多方面的重要理论观点，都对我们建设中国特色现代教育具有十分重要的指导作用，素质教育思想就是运用马克思主义基本理论解决当代中国教育实际问题的理论产物。从本质上说，素质教育的理论基础是马克思、恩格斯关于“人的自由全面发展”的理论。在《资本论》中，马克思指出，未来社会是“以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。党的十六大、十七大、十八大报告中均明确把“促进人的全面发展”作为党在现阶段的重要任务和目标。而素质教育则是促进人的全面发展的现实手段。教育的根本任务就是在一定的生产力水平下促进人的全面发展，提高国民素质。因此，在一定意义上说，教育在本质上就是素质教育。素质教育思想就是运用马克思主义基本理论解决当代中国教育实际问题所形成的中国特色教育理论，同时也是中国特色教育理论体系和话语体系的集中代表和体现。

中国优秀传统教育思想、西方先进教育理念与教育经验和马克思主义教育理论，这三方面的思想渊源交流融合，塑造了中国素质教育思想的独特品格，建构了中国素质教育思想的话语体系，绘制了世界教育理论的“中国版本”。素质教育思想既是马克思主义中国化的成果，也是吸纳西方先进教育思想，体现教育一般规律的结晶，更是来源于中国教育改革发展实践的理论创新。

四、素质教育中党和政府的推动

当下，国际社会普遍认为，中国经济改革成功的法宝之一是共产党领导下的有为政府。教育改革发展亦是如此。素质教育思想之所以能够在中国教育实践中确立并不断完善、深化，一个基本的原因也在于党的领导和政府的推动。

1985年5月19日，邓小平同志在全国教育工作会议上作了一个为时13分钟的重要讲话。他明确指出：“我们的国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量”。这里，邓小平站在我国社会主义现代化建设全局的高度，提出了劳动者素质是构成国力的基础。1986年，他又提出，“法治观念与人们的文化素质有关。现在这么多年轻人犯罪，无法无天，没有顾忌，一个原因是文化素质太低”，强调了文化素质的重要。他要求全党把提高劳动者素质作为一项重要工作抓起来。可以说，邓小平同志的这些指示，引领了“素质教育”思想的形成，确立了素质教育在我国教育领域的主导思想与主流实践地位。之后的历任中央领导都高度重视素质教育。江泽民在1994年召开的全国教育工作会议上的讲话中，把实施素质教育，提高劳动者素质，提高全民族思想道德素质和科学文化水平作为实现我国现代化进程的根本任务。他认为，思想政治素质是最重要的素质，不断增强学生的爱国主义、集体主义、社会主义思想是素质教育的灵魂。他要求加强对学生历史知识的教育和人格的培养，并强调文化素质很重要，应当好好抓。理科的学生要加强人文方面的知识，文科的学生要加强学习自然科学等方面的知识。他要求把全面实施素质教育作为教育工作的战略重点。胡锦涛同志在2010年的全国教育工作会议上提出了“坚持以人为本，全面实施素质教育”的明确要求，不仅详细阐述了实施这一“战略主题”的丰富内涵，而且对全社会协同推进素质教育提出了明确的工作要求：“实施素质教育不仅涉及教育各个阶段和领域，更涉及文化传统、经济发展、社会结构、用人制度等方方面面，必须统筹兼顾、协调推进，切实把实施素质教育这件大事抓紧抓好”。十八大以来，习近平总书记高度重视素质教育问题，“素质教育”已经成为习近平关于教育工作系列重要讲话的一个重要关键词。他明确要求“要深化教育改革，推进素质教育，创新教育方法，提高人才培养质量”。他把实施素质教育、培养创新人才、提高各级各类劳动者素质，作为实施创新驱动战略的“根本大计”。

党和国家领导人的指示精神在政策文件中得到确认，上升为党和国家的重大教育决策，成为推动教育工作的战略部署。1985年国务院做出的《关于教育体制改革的决定》开宗明义，“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才。”1993年2月，中共中央国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》明确要求“中小学要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展”。这里，第一次明确提

出了全面提高学生四方面素质的要求，从政策层面肯定和反映了素质教育理念，是素质教育思想形成的重要标志。1994年8月，《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》提出“增强适应时代发展、社会进步，以及建立社会主义市场经济体制的新要求和迫切需要的素质教育”。这是首次在中央文件中使用“素质教育”一词。1999年6月中共中央、国务院专门做出《深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确指出，“素质教育应当贯穿于各级各类教育中”。可见，“素质教育”的份量之重，实施的决心之强！2010年7月国务院发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》则专列一条，明确“坚持以人为本、推进素质教育是教育改革发展的战略主题”，素质教育成为统领未来一个时期教育改革全局的工作主题。

因此，在中国实施素质教育不仅仅是学校行为，而且是国家行为、政府行为。正是党和政府的鲜明观点、有效举措和强力推动，使素质教育成为引领中国教育改革发展的核心理念和实实在在的实践探索；素质教育思想源于实践，并在实践中不断丰富、完善和发展，与此同时，又推动着中国教育改革发展的实践不断深化、砥砺前行。

五、素质教育与自由教育、通识教育、专业教育的关系

厘清素质教育与自由教育（博雅教育）、通识教育的关系，对于丰富、发展和完善素质教育理论和实践，提升中国教育的国际化水平和中国特色教育理论的国际影响力颇为重要。

2014年12月，笔者作为“美国通识教育和核心能力培养调研团”的团长率团赴美就通识教育相关情况进行专题调研。期间，广泛接触了各类高校教育人士，感到美国的自由教育（Liberal Arts Education）和通识教育（General Education）两个概念具有紧密联系和相似性，但又有一些差异。实际上，这是两个来源不同而又有着共通性的概念。

自由教育（Liberal Arts Education），香港和内地也译为博雅教育，起源于古希腊。对此，《哈佛通识教育红皮书》曾做过经典性的说明：“在奴隶社会里，人被分成两种：自由人和奴隶，或者说统治者和被统治者。奴隶承担仆佣性质的专门化职业，自由人主要关注公民的权利和责任。对于前者的训练完全是职业性的，但是自由人不仅是统治阶级，而且是有闲阶层，他们的教育仅限于自由的技艺（Liberal Arts），没有任何实用的色彩。自由人被培养成为思索与追求美好人生的人，他们的教育既是非专门化的（unspecialized），也是非职业化的（unvocational），其目的是培养出一个对于自身、对于自身在社会和宇宙中的位置都有着全面的理解的完整的人”。也正因为这一概念的

“历史因素”，“现代民主社会”中的一些美国人对自由教育颇有异见，更多的人则主张将本质的因素与非本质的因素相区分，将合理的精神应用于对所有人的教育。

通识教育（General Education）在美国 20 世纪上半叶的兴起，则缘于“专业主义”的过分盛行。为了谋生，其中也不乏对经济利益的追逐，几乎所有的学生，成功之路往往在于选择一个专门化程度较高的职业。“专业教育”（Specialized Education）作为培养学生将来从事某种职业所需能力的教育，既是社会发展所必需的，同时，也吸引了学生的兴趣。但是，专业教育的过分专门化和实用化，极易忽视学生人文素质的养成，也失去了对科学的总体关系的理解。因此，“通识教育”作为完整意义上的高等教育的结构性的“另一部分”而受到重视。它“旨在培养学生成为一个负责任的人和公民”，与专业教育共同构成了一个人应当接受的教育两个方面，这两方面共同达成高等教育的目的。通识教育在拓展学生知识覆盖面、培养学生写作与阅读能力、提高价值判断能力等方面发挥着不可替代的作用。如果说专业教育是教学生能够做什么和怎么做的话，那么通识教育则是在教育学生应该做什么和为什么要做的问题上发挥着更为重要的作用。

显然，自由教育早于通识教育；本义的自由教育是对“自由人”（一部分人）的全部教育，通识教育是现代高等教育中对学生（所有的人）教育的“一部分教育”，但二者有着共通的旨趣，就是培养学生成为“完整的人”（whole man）。

比较而言，中国本土的素质教育思想，与“自由教育”（博雅教育）、“通识教育”既有相通之处，更有超越之优。

从高等教育发展的历史逻辑和现实建构来讲，文化素质教育是素质教育的一个重要组成部分，它着眼于学生的全面发展、强调人文养成，重视知识的综合性，其内涵与自由教育（博雅教育）、通识教育基本一致，可谓“英雄所见略同”。笔者在美国访问期间，美国有的同行也认同“文化素质教育”的概念，并且直接用汉语拼音“wenhuasuzhijiaoyu”与自由教育、通识教育相等同使用。

而且也有人认为，中国的素质教育思想较之自由教育（博雅教育）、通识教育具有更全面、更丰富、更深刻的内涵，因此，也有建议直接用汉语拼音“SUZHI Education”在英语中表达这个中国概念。

作为包含思想道德素质、文化科学素质、专业技能素质、身体心理素质的素质教育与通识教育相比较，素质教育是一种面向每个学生的教育，是贯穿于教育全过程的教育，

它弥漫性地渗入整个教育体系之内。如果我们认同通识教育和专业教育是学生在高等教育阶段所接受的两个方面的教育的观点，那么，素质教育则是贯穿于这两个方面教育的主线和灵魂。当下，一些人否认高等教育的专业性，概之为“通识教育”，这不符合高等教育的实际，也模糊了高等教育的性质，同时，也否定了高等教育的工具价值；还有一些人以“通识教育”取代、甚至否定素质教育，反映出对素质教育思想的认知缺乏和对本土化教育思想的自信缺失。

这里需要进一步明晰素质教育与专业教育的关系。专业教育是培养学生将来从事某种职业所需要的能力的教育，它带有较强的工具价值。在“劳动还是谋生手段”的现实社会里，专业教育仍然是基本的和必要的，超越现实生产力的水平而空谈人的发展和自由教育等等，既不能真正实现人的发展，也不能推动社会进步。但如果让学生过早地、过多地专业化，专业教育就会远离教育的本质，学生就可能成为“单向度的人”。今天，我们不会赞成古希腊时代的一部分人接受自由教育，另一部分人接受职业训练的做法。从经济社会发展需求、学生成长需求、工具理性与价值理性相统一等视域分析，开展专业教育的同时必须进行人文知识教育和人文精神培育，必须关照学生自身内在秉性的发展和人格的完善，这才是完整意义上的高等教育。素质教育作为一种德智体美全面发展且贯穿于教育全过程的教育，它自然要高于并统领专业教育，同时素质教育又渗透并通过专业教育来促进学生专业技能的获取，因此，培养学生的专业技能，是素质教育的一个组成部分；同时，在专业教育中培养、提高学生服务国家、服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力，也是专业教育的责任。当前，我们要更加注意开发专业课程中的素质教育功能。

六、切实落实素质教育的战略主题地位

素质教育思想是“扎根中国大地办教育”所形成的中国特色的教育思想。素质教育思想的贯彻落实，极大地改变了我国高等教育的面貌，促进了教育事业的科学发展、人才培养规模的改革、专业设置的拓展、教学内容的革新，等等。其中，作为全面实施素质教育切入点和突破口的文化素质教育的推进与普及，在“提高大学生文化素质、提高大学教师的文化素养、提高大学的文化品位与格调”等方面更是发挥了重要的作用。

但是，我们也要客观地看到，素质教育作为教育发展的“战略主题”虽大有其“名”，但其“实”还不尽如人意。一是认识还没有完全到位。对“战略主题”的理解领悟不到位、不深透，尚有少数同志仍在照抄照搬西方的教育话语，甚至用西方话语体

系剪裁我们的教育实践。二是实践还不全面、不系统、不深入。在一些地方，素质教育口号振聋发聩，但没有进入操作层面；一些高校还只是停留在校园文化、社会实践的范围，尚没有进入教育教学的全过程；一些高校在教学过程中还只是停留在开设讲座、选修课的初级阶段，而没有进入教学的核心过程；一些高校把文化科学知识教育当成百科知识式的“万金油”。种种现象表明，要使素质教育这一战略主题地位落到实处，使素质教育思想变成生动活泼的具体的教育实践，还要花很大的气力、做更多的工作。

落实素质教育战略主题地位，要有充分的教育理论自信。要按照中国的文化和实践轨迹建构我们自己的话语体系，科学阐释中国教育实践。这不是固步自封，恰恰相反，我们一贯注重从世界不同文明中汲取借鉴有益的教育思想与经验，中国的现代高等教育就是在学习西方中发展起来的；但是，我们又有自己独特的文化传统，欢迎异质文化进入，但又不被同化，我们就是在延续民族文化血脉中开拓前进的。改革开放以来，我们学习借鉴世界各国的先进教育理念，学习其治学办教育的先进经验，同时，我们坚持洋为中用、开拓创新、融会贯通，逐步产生了符合我们自身教育实践的思想观念，形成了中国特色的教育发展道路，这些宝贵财富弥足珍贵，应当倍加爱护。素质教育思想就是其中的重要组成部分，应当加以坚持、完善和发展。同时，我们也需要努力提高教育的国际话语权，通过多种途径介绍传播素质教育思想，解读好中国教育实践。

落实素质教育战略主题地位，必须把全面实施素质教育作为教育发展的核心理念，系统设计、整体规划各级各类教育中素质教育的重点任务。教育部提出要加快研制发布中国学生发展核心素养体系，把素质教育的内容细化、实化，使大、中、小学的素质教育有机衔接、分层递进，更加符合教育教学规律、符合青少年成长成才规律。素质的培养与提高是伴随着人的整个生命过程的一种活动，它并不仅仅局限于学校教育内部，除此之外，家庭教育、社区教育以及社会教育都会对一个人素质的培养与提高产生重要的影响，因此，要形成素质教育的合力。素质教育要落地，土壤很重要，因此，还要有科学完善的体制机制来支持、保障、激励素质教育的实质性推进。

落实素质教育战略主体地位，必须改革人才培养模式，推进教育教学改革。要按照实施素质教育总体要求，以课程改革为突破口，对课程体系进行全方位的系统设计、整体优化，同时辅之于缜密的策划和精细的落实举措。一直以来，我国高校课程体系受前苏联教育传统的影响，高度重视知识性的学科构成，很容易导致伦理教育、历史文化教育等被忽视而引致课程体系的缺陷和高度专业化，人才培养没有一个系统的、整体的、

有机的课程体系设计，导致在具体的教学过程中顾此失彼，实施素质教育除做些简单的补充加法外，没有一个系统的课程体系来保障一以贯之的实施。前些年，一些高校的一些专业也发生了把教材和教学过程全欧美化的现象。当下，迫切需要组织起来，对高等教育课程按照素质教育的要求，进行整体设计和实施。要系统研究、有步骤地开发开设培养学生民族认同、文化自信、责任意识专门课程，开发开设提升阅读、写作、交流等基本能力的专门课程，开发开设培养科学精神、科学思维、科学方法的专门课程；按照素质教育的理念，依据我国经济社会发展和学生全面发展的现实需要，规划设计好既能体现学生不同成长阶段特征、又一以贯之的素质教育课程体系；建成一批不同教育阶段的文化素质教育精品课程、核心教材，使得素质教育思想真正融入人才培养全过程，关照到每一个学生的成长成才，在中国的教育实践中落地生根。

（原文刊载：《中国高教研究》2015 年第 5 期第 1-6 页）

院校素质教育动态

大学里的精神家园——青岛大学浮山书院掠影

2015 年 7 月 24 日上午，中国高等教育学会大学素质教育研究分会秘书长庞海芍教授和研究会秘书处工作人员杜娟赴青岛大学调研浮山书院博雅教育，浮山书院姜淮老师、卢文丽老师、蓝迅老师及 10 余名书院学子热情接待，进行了长达两个半小时的座谈。



浮山书院是 2007 年秋由青岛大学国家大学生文化素质教育基地创建的博雅教育平台。“博雅”之“博”，是秉承了青岛大学“博学笃志”的校训精神，指智识的博通宽广、做人的博大宽厚；“博雅”之“雅”，是指以儒雅的君子之风作为人才培养目标，

使学子养成高贵、典雅的理想人格。浮山书院承继中国传统书院文化，融合现代先进教育理念，通过创办博雅班、开设浮山讲堂、开展读书会等，在融合中西教育实践中发掘教育改革的巨大张力方面，进行了有益的尝试。

一、博雅班，大学里的精神家园

“浮山书院博雅班是我大学里的精神家园，我喜欢这里独立思考、多元表达的氛围。博雅班的课程教给我的不仅仅是知识，而是让我学会如何去做一个更加完整、更加丰富、更加幸福的人。”即将奔赴上海交通大学读研的宋大龙这样说。

被学子视为“精神家园”的博雅班创办于2008年9月，从全校2007级本科生中遴选了首届博雅班学员，迄今已招生六届。被选进博雅班的学生，专业教育仍在其原先所在学院，通识教育的12学分在博雅班完成。

诚如传统书院将理想人格的塑造作为人才培养的重要使命，博雅班亦十分重视大学生的人格教育。受朱熹《白鹿洞书院学规》的启发，浮山书院在博雅班创办之初即制定了学规，从衣着、谈吐、举手投足等细处要求学子养成文质彬彬的礼仪风度，在日常生活的点滴中涵养性情，并以感恩、敬畏之心善待人与自然。

博雅班的课程体现了传统书院兼收并蓄的特色，注重传统与现代的结合，中国与世界的结合，人文与科学的结合，学理与术用的结合，博雅与普世的结合，构建了由“经典研读与文化遗产”、“科学精神与批判思维”、“琴棋书画与艺术体验”、“自我塑造与实践行动”4个板块组成的课程体系，促进学科交叉与文明对话，渗透美育和德育，培养学生的独立精神与自由思想。博雅班的教师则遵循孔子所谓“不愤不启，不悱不发”的教育原则，尊重学生探求新知的主观能动性，因材施教，把传统书院精神有机地融入到现代教育的各个环节。

二、浮山讲堂，回味悠长的文化盛宴

浮山书院续接传统书院自由开放的讲学传统，开设浮山讲堂，定期举办“文化复兴与大学人文”系列讲座，为师生呈上回味悠长的文化盛宴。

这些讲座启发师生思考大学教育的使命与大学人文精神的承传，通过文化的寻根与反思培养学术的独立精神和超逸情怀，追求精神的卓越与心灵的自由。中山大学甘阳教授讲座第二天，浮山讲堂组织者卢文丽老师的邮箱就收到一篇洋洋洒洒3000字的听后感，

发信人是纺织服装学院 2009 级学生程浩，他说，“每次听完讲座都有一种摆脱迷茫、重新出发的感觉，希望未来的大学生活一直与浮山讲堂相伴”。

浮山讲堂不仅给师生带来文化盛宴，还面向青岛市民开放，每场讲座都通过微博、网站发布预告，特别预留一些座位给远道而来的市民朋友。这就更好地发挥了大学引领社会文化的作用，也体现了书院教育敦民化俗的社会意义。

三、读书会，放飞思想的心灵舞台

中国传统士人将读书作为生命的需要，齐聚书院，藏书、校书、修书、著书、刻书、读书、教书……那份对书的珍爱与眷恋，令现代人肃然起敬并心向往之。浮山书院之所以叫“书院”而不叫“学院”，或者别的什么名字，就是希图在市声嘈杂的当下寻求心灵与书籍息息相通的血脉联系。故此，读书会便成为浮山书院博雅教育不可替代的角色。

读书会没有功利性的任务，学生根据阅读兴趣及空闲时间自由组合，五、六人一组，定期雅聚。读书会的氛围更像是文化沙龙，有时是大家一起讨论某一本共同阅读过的书，有时是彼此分享近期各自阅读的书，喜欢的篇章或段落现场朗读出来。在此过程中，学生既锻炼了表达能力，又学会了彼此倾听。读书会不局限于读书，偶尔也举办“围炉夜话”，像“80 后的我们”、“幸福是什么”等话题都调动了学生颇高的参与热情，每次总要等到看门的师傅敲门催促“十点了，关门了”，才意犹未尽地散场。

浮山书院还以阅读推广为使命，在全校开展读书征文竞赛、读书公益讲座、读书沙龙、诗文朗诵会等大型读书活动，营造书香校园。

（本文由发表在 2013 年 4 月 17 日《中国教育报》上的文章《青岛大学：浮山书院的博雅教育》整理而成，作者：马斗成，青岛大学教务处副处长，教授。）

简 讯

CALE 成功举办“全国大学生文化素质教育课程与在线开放课程建设”讲习营



为持续提高大学生素质教育课程与在线开放课程质量，中国高等教育学会大学素质教育研究分会主办的“全国大学生文化素质教育课程与在线开放课程建设研讨会”于 2015 年 7 月 24-26 日在青岛召开，来自全国各高校的 70 余名教师代表参会，就文化素质教育课程与在线开放课程建设进行深入交流。



本次研讨会共邀请 5 名专家做主题报告。青岛农业大学副校长杨同毅教授做了题为“关于课程建设目的和课程建设视野的思考”的报告，主要介绍了课程建设面临的困境与难题，并提出了关于课程建设的策略思考。大学素质教育研究会秘书长、北京理工大学教育研究院书记庞海芍教授的报告题为“通识教育课程：问题与

对策”，从内涵与外延、问题与原因、对策与出路三个层面对通识教育课程进行了深入分析。她指出，加强通识教育，改革专业教育，是提高大学教育质量的出路。青岛大学浮山书院创建人卢文丽做了题为“青岛大学浮山书院博雅教育探索与实践”的报告，与参会代表分享了浮山书院的创建、博雅教育实践，以及对博雅教育的几点思考与体会。山东大学副校长陈炎教授的报告题为“轴心时代的中国思想家”，介绍了中国古代8个思想家以及儒、墨、道、法思想之间的关系及其演变。北京航空航天大学数学与系统科学学院李尚志教授做了题为“国家教学名师谈在线开放课程建设经验”的报告，同与会代表分析了他的教学方法及经验。

本次研讨会中，与会代表们对大学生文化素质教育课程以及在线开放课程的建设有了深刻的认识，报告中理论与实践结合，并渗透先行者的经验与心得，使与会代表受益良多。

（供稿：北京理工大学 杜娟）

CALE 成功举办“高校教师专业发展与教学能力提高”讲习营



在中国高等教育由规模扩张转向内涵发展、质量提升的新阶段，探讨提升高校教师教学能力的策略具有十分重要的现实意义。中国高等教育学会大学素质教育研究分会于2015年7月25至28日在呼和浩特举办了“高校教师专业发展与教学能力提高研讨班”。研讨班由大学素质教育研究会秘书长庞海芍教授主持，来自暨南大学、华中科技大学、

四川大学、山东理工大学、中国海洋大学等高校的任课教师、院系教学负责人近 100 余人参加。



高校教师的教学能力是决定高等教育质量的关键因素之一。北京理工大学教育研究院书记、教授，大学素质教育研究会庞海芄秘书长做了《大学教师发展：理念与实践》，主要从理念与内涵、实践与探索、大学教师发展实践案例、困境与希望讲述了教学改革与大学教师发展的路径。包括：更新教育教学理念、改革教学方式方法、注重教学研究、建立科学及人本的教师评价方法、大学综合改革必须围绕立德树人这一根本任务，以人才培养为中心进行。清华大学航天航空学院书记李俊峰教授做了《在教书充分人中会面成长—讲好课做好导师家长》，主要从教学困境、学做好师、扩展备课、勤思好学、共同成长的角度讲述了教学也是教师自己学习提高的过程，是教师成长的途径，教师有教书育人志趣，学生有钻研学术的志趣，遇到好老师、好学生不是幸运是常态。南开大学数学科学学院顾沛教授做了《把教学当作一门艺术》，主要从一个教师把教师当作职业去恪守，事业去热爱，艺术去追求，那么境界高了，教学效果也一定会更好。大连大学刘金寿教授做了《教育变革与教师教育课程体系创新》，主要讲述了构建以学生为中心、鲜活、高效的理论与实践课堂，信息化教学与教师专业能力的发展，MOOC 微课等精品开

放课程与混合式教学。

此次研讨会的四位专家理念结合实践，用大量生动的案例、有效的互动，和与会者一起探讨提高高校教师发展和教学能力的新方法、新途径和新思路。参加研讨班的教师纷纷表示收获良多、视野大为开阔。

（供稿：北京理工大学 印莉娟）

主 编：郭大成

执行主编：庞海芴

本期责编：高 翔

美术编辑：高 翔

地 址：北京理工大学中心教学楼 409 室

邮 编：100081

电 话：010-68911153（兼传真）

邮 箱：cale_2011@163.com