

目 录

● 文化素质教育工作 20 周年研讨会嘉宾发言选编（二）

- 文化素质教育的再认识与再出发——纪念我国文化素质教育工作开展 20 周年
杨叔子
- 努力提高素质教育理论研究水平 为全面推进素质教育提供理论支撑——在全国高等学校加强文化素质教育工作会议上的发言 郭大成

● 院校素质教育动态

- 明大学之道，行圣人之训——汕头大学至诚书院活动掠影

● 简讯

- 大学素质教育研究会成功举办“高校素质教育通识课程”讲习营
- 大学素质教育研究会 2016 年年会将于 2016 年 4 月在西安举办

文化素质教育工作 20 周年研讨会嘉宾发言选编（二）

文化素质教育的再认识与再出发

——纪念我国文化素质教育工作开展 20 周年

杨叔子（华中科技大学教授，中国科学院院士，教育部文化素质教育指导委员会主任委员）

今年是我国高校开展文化素质教育工作 20 周年。在此，作为长期担任高等学校文化素质教育指导委员会主任的一名文化素质教育工作者，我要向教育部历任领导，特别是担任过高教司司长、教育部副部长，代表教育部首倡并长期领导文化素质教育的周远清同志，向具体分管文化素质教育工作的高教司历任领导，向支持并参与这项工作的兄弟院校领导和海内外学者，向工作在文化素质教育第一线的同志们表示衷心的感谢！

文化素质教育工作，是教育部贯彻落实党中央国务院关于素质教育的一系列重大决

策而采取的重要举措，是教育部倡导、领导和组织开展的创造性探索工作，得到了高等学校的积极响应，受到了高校广大师生的热烈欢迎，在社会上广受好评。20 年来，文化素质教育深刻地影响了我国高等教育事业的发展，创新了教育思想观念，改革了人才培养模式，为构建以素质教育为核心的中国特色高等教育人才培养体系做出了有益的探索，成为中国特色的素质教育思想和实践的重要组成部分，在中国高等教育历史上写下了浓墨重彩的篇章。

今天，我们纪念文化素质教育工作开展 20 周年，从思想和实践层面上回顾历史，总结经验，十分重要。但更为重要的是，要站在新的历史高度上开拓创新，不断深化对文化素质教育的认识，丰富发展文化素质教育的思想，探索更加有效的文化素质教育新途径新方法，为文化素质教育工作注入新的活力，努力构建并不断完善以素质教育为核心的中国特色高等教育人才培养体系。

一、再认识：三个阶段与三个着力点

回顾 20 年来文化素质教育的历史发展，其中一条重要的经验就是高等教育的改革发展必须以转变教育思想观念为先导。文化素质教育首先是高等教育思想的重大创新。这一思想创新的实质是：以马克思主义关于人的全面自由发展的理论和中国特色社会主义理论为指导，牢牢扎根于中华民族优秀传统文化传统，始终从中国高等教育改革发展的实际出发，不断吸收世界高等教育优秀的思想成果，构建以素质教育为核心的中国特色高等教育人才培养体系。

20 年来，文化素质教育思想的创新经历了三个阶段。这里的三个阶段主要是指逻辑上的次序，而非时间上的次序，尽管逻辑上的次序与时间上的次序有一定的对应关系。

第一个阶段为文化素质教育思想的确立阶段。

1995 年 9 月，原国家教委在当时的华中理工大学召开“加强大学生文化素质教育试点院校工作会议”。周远清同志在代表原国家教委所做的讲话中指出，“文化素质教育的内容”“主要还是人文科学教育和艺术教育，当然，对文科的学生需要加强自然科学的教育”；“我们的培养过程，知识加能力，再加上一个能使知识和能力更好地发挥作用的東西——做人”；“‘素质’可以包括这样四个方面：一是思想道德素质；二是文化素质；三是业务素质；四是身体心理素质”；“抓这项工作不仅仅是为了提高学生的文化素质，而是希望通过这项工作探索一下我们的人才培养模式、教育观念和教育思想的改革”^[1]。

1998 年教育部颁布的《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》，对文化素质教育的内容作了规范的正式表述，“大学生的基本素质包括思想道德素质、文化素质、专业素质和身体心理素质，其中文化素质是基础。我们所进行的加强文化素质教育工作，重点是指人文素质教育。主要是通过对大学生加强文学、历史、哲学、艺术等人文社会科学方面的教育，同时对文科学生加强自然科学方面的教育，以提高全体大学生的文化品位、审美情趣、人文素养和科学素质”，“加强文化素质教育，是一种新的教育思想和观念的体现，不是一种教育模式或分类。因此，各高等学校要确立知识、能力、素质协调发展，共同提高的人才观。”

综上所述，文化素质教育作为一种教育思想，其内容被描述为：第一，加强大学生的人文、科学教育和艺术教育；第二，强调教育本身具有人文性，即文化素质教育要渗透到专业教育之中；第三，强调知识、能力、素质的协调发展；第四，高等学校的素质教育包括四个部分，思想道德素质、文化素质、业务素质、身心素质，其中，思想道德素质是灵魂，文化素质是基础，业务素质是本领，身心素质是本钱；第五，文化素质教育是一种新的教育思想的体现，是高等学校素质教育的切入点，也是探索高等教育人才培养模式的重要部分。

文化素质教育思想的提出具有明确的现实针对性。周远清同志用三句话来概括：切中时弊，符合潮流，涉及根本。周远清同志认为，我国高等教育存在着“专业口径过窄；人文教育薄弱；教学模式单一；教学内容偏旧；教学方法过死”的弊端。文辅相教授将这一弊端概括为“过弱的文化陶冶；过窄的专业教育；过重的功利导向；过强的共性制约”。我对此的概括是“五轻五重”，即“重理工，轻人文；重专业，轻基础；重书本，轻实践；重共性，轻个性；重功利，轻素质”。这些概括实质上都明确指向高等教育中存在着严重的急功近利的思想。这种急功近利的思想严重违背了高等教育的本质。文化素质教育对这种急功近利思想起到了纠偏的作用，这也就是周远清同志讲的“涉及根本”。

何为高等教育之本？是“育人”非“制器”。育人就是通过教育来全面提高人的素质，制器就是把人作为经济发展的手段和工具，而不是将人的自由全面发展作为教育目的。

第二个阶段，以中央《决定》精神为指导，深刻领会素质教育的思想内涵，进而把握高等教育的本质。

1999 年 6 月，中共中央国务院召开第三次全国教育工作会议，并作出《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。在这一背景下，文化素质教育思想的探讨很快就转

向学习贯彻落实中央《决定》精神上。1999年9月，教育部在原华中理工大学召开了“认真贯彻全教会精神，加强文化素质教育工作研讨会”，会议围绕“认真贯彻全教会精神，进一步加强文化素质教育，全面推进高等学校素质教育工作”这一主题，重点讨论了以下问题：如何深刻认识全面推进高等学校的素质教育；加强文化素质教育与全面推进高等学校素质教育的关系；加强文化素质教育与培养创新人才的关系；如何提高高校教师文化素养；如何提高高等学校文化品位与格调；高等学校文化素质教育工作的回顾与思考。会议认为，素质教育体现了对党的教育方针的深刻理解和深层次认识，素质教育作为一种教育思想，应该贯彻到人才培养的始终；会议还阐述了素质教育、文化素质教育、专业教育三者之间，以及科学教育与人文教育之间的关系。

2003年4月，教育部在华中科技大学召开“全国高校文化素质教育工作暨基地建设研讨会”。时任教育部副部长的袁贵仁同志发表的讲话，在全面总结文化素质教育工作成就和经验的基础上，重点阐述了“全面推进素质教育，努力构建以提高学生全面素质为核心的中国特色社会主义高等教育人才培养体系”的意义、内容和实施途径，重点突出了文化素质教育在人才培养体系中的基础性地位和作用^[2]。

2005年10月，在教育部召开的“纪念文化素质教育开展十周年暨高等学校第四次文化素质教育工作会议”上，时任教育部部长的周济同志作了题为《全面贯彻党的教育方针，大力推进高等学校文化素质教育》的讲话。讲话以马克思主义关于人的全面发展的教育思想为基础，指出“素质教育就是人的全面发展，从根本上说，就是以育人为本”；“推进素质教育，第一要强调以人为本，第二要强调全面发展，第三要强调学生的成人成才，其中更加注重学生的成人，要使学生学会做人，懂得做人的道理”，“以素质教育为主题，实际上说到底就是‘培养什么人，如何培养人’这样一个根本问题”。而“文化素质教育对于人的全面发展，对于思想政治教育，对于信念教育，都起到深层次的奠基性作用”；要“把文化素质教育作为我们整个教育改革、全面贯彻党的教育方针、切实推进素质教育的切入点和突破口”^[2]。周济的讲话，从全面贯彻党的教育方针的高度阐释了素质教育的内涵，并明确了文化素质教育在推进素质教育中的重要地位和作用。

第三个阶段，以“文化育人”为主题，深化、丰富文化素质教育的思想。

随着对素质教育作为教育本质的探讨，“文化”这一核心概念成为关注的焦点，“以文化人”、“文化育人”成为文化素质教育思想新的发展。文化育人的理论探讨是以马克思关于“人化的自然”和“自然的人化”的论述为指导，以中国传统教育思想，如“文

明以止，化成天下”为基础的。

教育以提高人的素质为根本，必然就要追问何为“人”，何为人的素质，人有哪些属性。学界对此的共识是，人兼具动物性和社会性。动物性即人的自然属性，来源于自然遗传，社会性即人的文化属性，主要依靠后天教育。因此，人的素质既包含先天素质，也包含后天受环境教育影响而形成的品质。素质教育就是要发展人的文化属性。人的文化属性又包含人性和灵性。人性是指文化赋予人的道德伦理观念，以及由道德论观念支配的行为规范。灵性是指人的聪明才智，包括感受力、理解力、鉴赏力、思维能力，以及作为聪明才智的最高形式的创造力。

毫无疑问，人的文化属性的形成，只能依靠文化的教育。这就“以文化人”、“文化育人”。而文化则是人类有史以来全部精神财富的累积，是人类实践活动所产生的成果在精神层面的积淀。文化的特性决定了文化育人的取向。

首先，文化具有价值取向。文化素质教育在价值取向上是，一是加强人文教育，以培养人；二是加强民族优秀文化教育，以培养中国人，三是促进人文教育与科学教育相融合，培养现代的中国人，四是加强理想信念教育，培养先进的现代中国人。

其次，文化具有深层结构，可以分为知识、思维、方法、原则和精神。文化育人，知识的传授是基础，激活思维、掌握方法、明确原则、提升精神境界则是更高层次的追求。五者紧密结合，不可分割，共同构成文化育人的整体。

再次，文化可以分为科学文化和人文文化。两者既同源、共生、互通，又互补、互动、互融。人文教育与科学教育的融合，从另一个层面构成了文化育人的整体。

从文化素质教育思想的确立，到对素质教育本质的把握，再到文化育人命题的提出，反映出 20 年来文化素质教育思想演进发展的过程，其中的逻辑关系十分清晰。

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央提出了“全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党”作为新一届中央领导集体治国理政总体框架。在这一总体框架的指导下，我国高等教育改革发展也进入到一个新的阶段。在新的形势下，文化素质教育的深入发展，依然要以创新教育思想观念为先导。在今后一段时间内，文化素质教育思想的创新，要立足于三个着力点，对高等教育改革发展中的三个重要问题作出回应。

第一，要以习近平总书记系列重要讲话精神为指导，将社会主义核心价值观、中华民族优秀传统文化融入到文化素质教育思想中，使社会主义核心价值观成为文化素质教育

的重要方向，民族优秀传统文化教育成为文化素质教育的基本立足点。

文化素质教育就是文化育人，以文化人。而文化的核心之一就是价值观，因为任何文化都有价值取向。熟悉美国通识教育发展历史的人都知道，通识教育首先就源自文化价值观的教育，当然，这种价值观是西方文化传统的价值观。在 2007 年修订的哈佛大学最新的通识教育方案中，美国历史成为其中重要的内容之一。综观中外教育历史，教育都是文化的教育，而在文化的教育中，价值观的教育始终是教育的内核。

价值观本身就是文化的内核，价值观教育本身也是文化育人题中应有之义。今天中国高等学校的文化育人的价值取向，只能是社会主义核心价值观。社会主义核心价值观凝聚了中国梦，是实现中华民族伟大复兴的重要体现，也是社会建设、文化建设的重要目标。改革开放以来，党中央一直高度重视社会主义核心价值观教育。党的十八大以来，习近平总书记发表了一系列有关社会主义核心价值观的讲话，特别是 2014 年 5 月 4 日，习近平同志在北京大学师生座谈会上的讲话，对社会主义核心价值观做了详细深入的阐述，对如何针对青年、特别是大学生开展社会主义核心价值观教育指明了方向。

文化历来不是一个抽象的存在，任何的文化都是民族的文化。我们一再强调，文化具有民族性，文化是民族的基因，是民族的身份证。涂又光先生多次强调，我们的大学必须是中国的大学(university of China)，而不是“在中国的大学”(university in China)。同样，我们的大学教育必须是培养中国的大学生，高度认同民族文化、具有强烈的民族社会责任感的大学生。因此，中国的大学就必须植根于中国的土壤之中，扎根于中国的文化传统之中。文化素质教育必须有文化本位的立场，必须将中华民族优秀传统文化教育作为文化素质教育的立足点。

十八大以来，党中央高度重视民族优秀传统文化。2014 年习近平在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话，对中华民族优秀传统文化进行了系统的归纳阐述，突出强调了民族优秀传统文化的重要价值和现实意义，提出要实现民族优秀传统文化的创造性转化，创新性发展。习总书记有关民族优秀传统文化的系列讲话，为文化素质教育中的民族传统化教育提出了新的任务，指明了方向。

第二，文化素质教育思想的创新，必须与中国高等教育事业改革发展紧密结合，通过教育思想的创新，使文化素质教育继续成为牵动高等教育事业改革发展的切入点。

回顾文化素质教育的历史发展，一条很重要的经验就是，文化素质教育作为高等教育改革发展的重要组成部分，不是单兵突进，而是始终与高等教育的改革发展密切相关，

并成为高等教育改革发展的切入点。对此，周远清同志在 1995 年就清醒的认识到这一点：文化素质教育首先是教育思想的创新，教育观念的转变；而教育观念的转变是教育改革的先导。20 年来高等教育改革发展的实践也充分证明了这一论述的正确性。

在所有层次的教育中，高等教育无疑最为复杂。因为高等教育承担着育人、研究和服务等多种社会职能改革，高等学校类型多样，社会对高等教育的需求也是多样化的。特别是在实现高等教育大众化发展之后，高等教育系统面临着分类分层发展、高等学校面临着特色化发展的重任。相应的，高等学校人才培养体制改革的任务十分繁重。在不同程度上，高等学校都在寻找适合自身特点的发展方向，都再根据自身的培养目标重新设计人才培养体系。在这一错综复杂的系统的改革工程中，文化素质教育如何通过教育思想的创新，进而推进人才培养体系的改革，进而带动高等学校、高等教育系统的改革。这是文化素质教育思想创新的又一个着力点。

第三，文化素质教育思想的创新，必须始终坚持素质教育这一核心思想，高度关注国际高等教育发展的潮流，正确处理好本土创新与借鉴外来经验的关系。

高等教育发展的历史表明，世界高等教育中心的形成，总是在立足本土创新的基础上，借鉴吸收外来的成功经验。19 世纪的德国如此，20 世纪以来的美国也是如此。周远清同志在 1995 年指出，文化素质教育“顺应潮流”，这个潮流就是指国际高等教育发展的潮流。也就是说，文化素质教育思想的创新，从一开始就高度重视吸收外来成功的高等教育思想。

在借鉴外来经验方面，当前最为突出的问题是如何认识通识教育与文化素质教育的关系。重要的是，对通识教育要从思想观念、价值取向和制度设计、教育教学方法层面上作区别性的分析。从教育思想和价值取向上来看，美国也是西方高等教育的核心是自由教育，而中国高等教育的核心是素质教育；在文化价值取向上，欧美的高等教育是基于始于古希腊的西方文化传统，而中国的高等教育必须立足于中华民族优秀传统文化。文化素质教育思想的创新必须清楚地认识这一本质区别。如果不从根本上认识到这一区别，一味简单移植模仿通识教育，以通识教育取代文化素质教育，其后果将是灾难性的。

从具体的制度设计、教育教学方法上，通识教育有很多值得借鉴的地方。当然，在培养目标层面上，通识教育提高学生的社会责任意识、注重人格的养成、注重智力的发展、培养批判性思维能力、形成合理的知识结构、注重学生的表达能力和团队合作精神，在文化素质教育思想创新方面，也极具参考价值。

二、再出发：在基础性和有效性上下功夫，使文化素质教育常态化

从文化素质教育实践的层面来看，20 年的文化素质教育发展，也是教育教学方法创新的历程。这一创新首先在于形成了文化素质教育的工作架构^[3]。（见图 1）

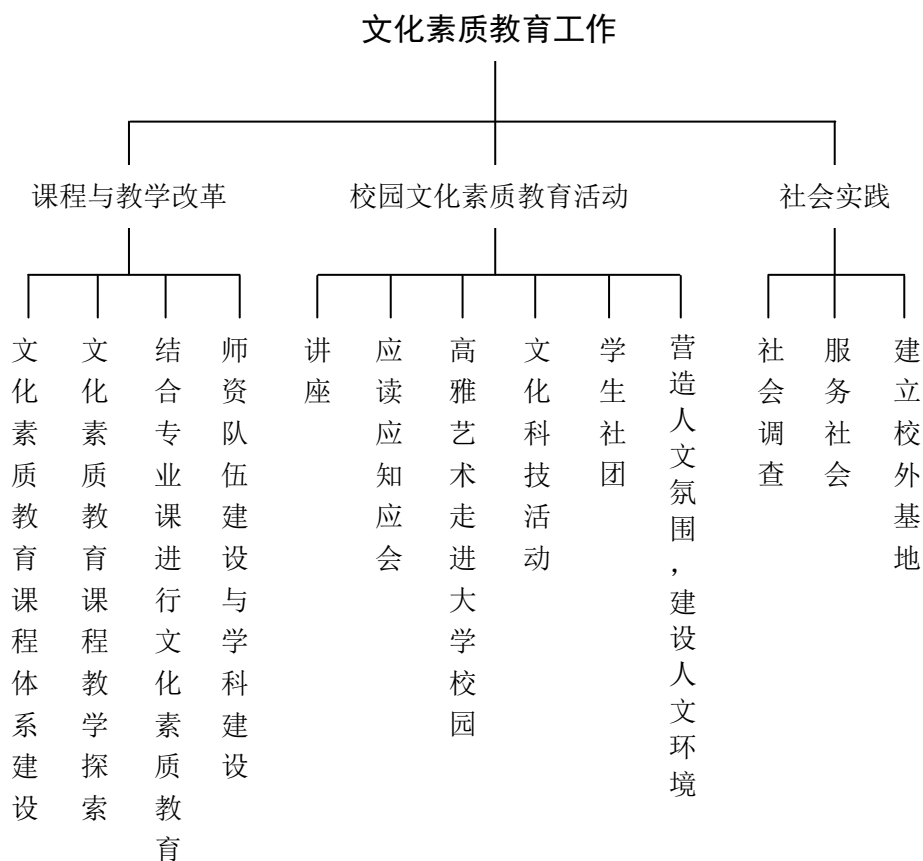


图 1 文化素质教育工作架构图

这个工作架构体现了：一是课内与课外教育、学校教育与社会教育相结合；二是知识传授与能力提升、素质培养相结合；三是文化素质教育课程成为本科课程结构的组成部分。在每一个具体部分，都有新的创造和发展。例如，在课程建设部分，形成了一批国家级的文化素质教育精品课程，创造性地建设了《中国语文》、《数学文化》、《文物精品与文化中国》等较好体现了文化素质教育思想的新型课程；造就了如南开大学的顾沛、清华大学的彭林、东南大学的王步高等一批文化素质教育名师。在讲座方面，华中科技大学、东南大学等校持续举办了场次数以千计的讲座，吸引了数以百万人次的听众。华中科技大学首创将社会调查和社会实践列为学生的必修课，为学生综合运用知识认识社会、服务社会，进而提升能力、内化素质提供了平台。在人才培养制度方面，文化素质教育内容被列入培养方案，文化素质教育课程学习的学分要求被纳入学生的学籍

管理。

但应该看到，近几年来文化素质教育实践层面的推进遇到了一些困难，创新性不足，有些学校甚至出现倒退的情况。一种新进的教育思想，如何不能落实到教育教学的实践之中，那永远只是一种教育理想。文化素质教育的再出发，就是要在实践层面不断创新，巩固文化素质教育在高等教育中的基础性地位，提高文化素质教育的有效性，进而使文化素质教育常态化。

首先是制度创新。虽然 1998 年第一次全国普通高校教学工作会议出台了一系列文化素质教育及其相关的文件，在政策制度上明确了文化素质教育的地位。但由于种种原因，这一制度的落实程度因校而异，总体效果并不理想。要加强制度设计，将文化素质教育的内容、规格、方法、途径、考核评价纳入到学校人才培养体制之中。

其次，要加强课程建设。第一步要研究整体的本科生课程结构。课程结构实际上反映出对人才培养的知识、能力、素质结构的要求。第二，要研究形成合理的文化素质教育课程结构。文化素质教育涉及到广泛的学科和知识领域。要将其中核心的知识、能力和素质纳入到文化素质教育课程之中。

再次，要加强教学改革。第一，文化素质教育课程的教学有其特殊性，不能简单的将专业课的教学内容和教学方法移植到文化素质教育课程教学之中。要研究文化素质教育课程教学的特殊性。第二，要鼓励教师探索在专业课教学中渗透文化素质教育的内容，是所有的课程都体现出文化育人的要求。

最后，要探讨通过一些项目将课堂教学、课外活动和社会实践的有机结合，形成文化素质教育的合力。在这方面，通识教育的跨学科学习、高峰体验学习、建立学习共同体、服务型学习，值得我们借鉴。

最为重要的一点，文化素质教育必须与高等教育人才培养体制改革紧密结合。2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出素质教育是改革发展的战略主题，其中第十一章《人才培养体制改革》明确了人才培养体制改革的要求、目标、路径和方法，文化素质教育要纳入到人才培养体制改革之中，明确文化素质教育在新的人才培养体制中的地位、目标、作用、方法与途径。同时也要充分认识到文化素质教育改革在人才培养体制改革中具有引导作用。

我们一再指出：素质教育是党和国家的重大决策；素质教育是中国特色的教育理念和模式；文化素质教育是中国高等教育本土化创新。一句话，素质教育、文化素质教育

是中国教育、高等教育的创新。创新是改革发展最大的驱动力，而创新永无止境^[4]。在创新过程中，敝帚自珍的自我封闭和盲目崇外的自我菲薄，都是妨碍创新的阻力。创新要有才、有识、有学，也要有胆。兼具才胆学识，才能有自信。自信是一种态度，而态度决定一切！

参考文献：

- [1]周远清. 加强文化素质教育, 提高高等教育质量[J]. 教学与教材研究, 1996(01).
- [2]周济. 全面贯彻党的教育方针, 大力推进高等学校文化素质教育[C]//胡显章. 十年探索 十年发展——纪念文化素质教育开展十周年, 北京: 高等教育出版社, 2006:7-9.
- [3]余东升. 高等学校文化素质教育研究[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009:364.
- [4]杨叔子, 余东生. 素质教育: 改革开放 30 年中国教育思想一大硕果——纪念中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》颁布十周年[J]. 高等教育研究, 2009(06)

努力提高素质教育理论研究水平 为全面推进素质教育提供理论支撑

——在全国高等学校加强文化素质教育工作 20 周年研讨会上的发言

郭大成（北京理工大学原党委书记，大学素质教育研究会理事长）

记得四年前，我们相聚在北理工，祝贺大学素质教育研究分会成立。今天，我们又齐聚北理工，庆祝高校加强文化素质教育工作 20 周年，并研讨全面推进素质教育的新方略和新举措。

借此机会，我想结合大学素质教育研究分会成立四年来的工作，和大家一起探讨在全面推进素质教育的大背景下，如何将大学素质教育研究与探索引向深入。我主要从以下三个方面与大家交流讨论。

一、当前素质教育研究的特点

20 年来，结合大学素质教育的实践，开展素质教育理论研究与探索始终没有停息，特别是近年来，大学素质教育的理论研究呈现出一些新的特点。

（一）研究成果“井喷化”

2011~2014 四年间，中国知网上以“大学素质教育”及相关词汇发表的期刊论文达到 2408 篇，平均每天就有 1.6 篇论文发表。其中，四年间核心期刊论文发表数达 486 篇，每三天就有 1 篇相关核心期刊论文诞生，这一数字大概是 1995~2010 十六年间（858 篇）总成果数的一半。

（二）研究人员结构化

四年来，先后有近千名理论研究者与实践工作者投身到大学素质教育研究工作中。研究分会成立至今，已吸纳单位会员 200 家，个人会员 400 多人，仅参加年会的研究人员就超过 1200 人次。此外，近年来国内主要高校基本都形成了从事大学素质教育研究的研究队伍，部分高校还单独成立了相应的研究机构。开展了大量的素质教育基础理论研究和紧密联系实践的校本研究。

（三）研究内容系统化

四年来，大学素质教育在研究内容上不断深入，体系更加完整。仅博士论文成果达到 7 篇，硕士学位论文成果就达到 145 篇，即年均约有 2 篇博士学位论文、36 篇硕士学位论文问世。与此同时，相关研究内容不断聚焦和深化，我们对四年间大学素质教育年会刊发的论文的关键词做了统计，最为集中的关键词，排在前 10 位的是：“综合素质”、“文化素质”、“专业素质和专业素养”、“以学生为中心与因材施教”、“校园文化”、“思想政治教育”、“人才培养与教育理念”、“课程设置”、“经典阅读”、“长效机制与运行模式”等（“实践能力”、“制度改革、制度扩散和大学治理”、“新媒体与协同创新”、“教师教育与教师发展”、“创新创业”、“第二课堂”、“毕业生”、“大学精神”、“发展趋势与反思”、“改革”）。

二、近年来取得的重要研究成果

近年来随着理论与实践的不断深入，在大学素质教育研究方面取得了一些新的成果。

（一）对大学素质教育是一种教育理念的共识进一步深化

远清老会长在纪念文化素质教育 15 周年时就曾提出：素质教育是体现中国教育方针的教育思想。近年来，学者们对这一点达到了基本共识。学者们普遍认为，素质教育并不仅是一种教育模式，更为重要的是，它是一种体现“以人为本”的教育理念和教育思想。大学素质教育不管其教育形式、教育方法、教育内容和教育技术等如何改变，其核心一直紧紧围绕如何提升大学生综合素质来展开。整个高等教育的制度设计及其参与者都始终以“人才培养”为中心，在观念上向“育人”转变，并将学生培养成“一个和谐发展的人”作为自己的育人目标。

（二）对大学素质教育以人的全面发展为出发点的观点进一步认可

近年来，随着《纲要》提出“以人为本”全面推进素质教育的总体目标，人的全面发展观点成为推进素质教育的出发点。有的学者提出，“实施素质教育，核心就是把提

升学生的综合素质作为提高人才培养质量的关键。”有的学者认为，“素质教育最终目的是个性的发展和人格的完善。”有的学者还认为，“所谓的素质就是人之为人的这样一些规定性。”岂之先生则把大学素质教育的特点归纳为“内化性、全面性、和谐性、创新性、文化自觉。”类似的观点还有很多，这些观点和看法都是基于人的全面发展阐述的，说明大学素质教育是以人的全面发展为出发点的观点在学术界基本得到认可。

（三）大学素质教育的内涵和边界基本厘清。

大学素质教育与中小学素质教育的边界基本达成共识。如潘懋元先生指出，“大学提供的素质教育同中小学提倡的素质教育基本相同，都是全面发展教育的具体化，但针对性不同、重点不同、层次不同”；大学素质教育与文化素质教育关系基本厘清。学界普遍认为，文化素质是素质教育的基础，“我国高校实施全面素质教育是以文化素质教育的开展为突破口的”，“以文化素质教育为重要切入点和突破口的素质教育在促进高等学校教育教学改革等方面发挥了不可替代的重要作用”。因此，文化素质教育是素质教育的基础和组成部分，两者应该是子集与全集的关系。

同时，对大学素质教育的认识也是与时俱进的。近年来随着社会对于综合素质人才的要求不断变化，对于大学素质教育的内涵外延不断进行着补充和调整。党的十八大报告强调，要“全面实施素质教育，深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，培养学生的社会责任、创新精神、实践能力。”明确提出了新时期大学生素质教育的三个主要内容，这也是大学素质教育概念的又一次重要变迁。

（四）对于大学素质教育实践有新的推进

文化素质教育作为素质教育的切入点，在经历发起和推广、改革与探索阶段后，其意义和重要性已经得到广泛认可，形成了以通识教育课程（第一课堂）、素质教育活动（第二课堂）和人才培养模式改革试验三大主要探索路径，大学素质教育呈现出欣欣向荣的景象。

首先，课程建设“量”“质”齐升。过去四年，大学的第一课堂通识课程经历了从无到有、从少到多，从注重“数量”向重视“质量”转变，并逐步开始构建通识教育核心课程，通识选修课也扩大发展为公共必修课，这些课程在提高学生综合素质、培养创新人才等方面发挥着重要作用。

其次，第二课堂“特色化”“品牌化”。第二课堂在大学生素质教育中的地位更加重要，其有关经费保障、人力支持、物力投入等逐步加大，第二课堂的形式、内容不断

丰富和完善，基本形成“一校一品”、“一院一品”的发展态势。同时以“五月的鲜花”、“北京大学生人文知识竞赛”为代表的全国性、区域性的素质教育活动，在改善校园文化品位，促进学生全面发展方面产生了深远影响，成为促进大学生综合素质提示的重要途径。

再次，体制机制改革探索与实践。“文化素质教育中心（基地）”纷纷建立，部分高校探索实践通识教育人才培养模式，成立具有特色的学院或书院，比如北京大学的元培学院、中山大学博雅学院。部分高校成立具有“通识教育性质”的学院，比如复旦大学的复旦学院、北京理工大学的基础教育学院等。这些探索与实践为推进大学素质教育体制机制改革提供了有益的经验。

但是，我们也要清醒地看到，当前素质教育无论在理论还是实践上仍有很多需要完善的地方。总体来讲，素质教育在理论探讨上还不够成熟、不够深化，在实践创新上还不够丰富、不够深入，理论与实践也尚未实现十分有效的对接，等等，这些还需要我们共同努力，积极探索。

三、今后素质教育理论研究的思考

（一）继续加强素质教育概念的相关研究。

社会对于人才评价的标准并不是一成不变的，全面素质教育的内涵与外延和整个经济社会发展的全局紧密联系、深度互动。为此，应继续加强全面素质教育的概念研究，尤其是关于其内涵外延的漂移与流变研究，并对内涵外延在不同学历阶段、不同学校类型、不同学科专业等方面做好有效区分，形成真正对于高等学校具有指导意义和针对性的研究成果。

（二）继续加强素质教育过程“黑箱”的相关研究。

长期以来我们说大学是“泡菜坛子”，是“土壤”，而缺乏相应的有关全面素质教育过程机理的研究。下一步，需要对“泡菜坛子”里面的营养成分，对各种“添加剂”的先后顺序，对可能发生的“化学反应”都要做出解答，揭开高素质人才培养的过程“黑箱”，对于大学生在校期间素质提升的基本规律要做出回答，这样才可能“庖丁解牛”，将相应的改革举措落实到教育教学实践之中。

（三）继续加强素质教育的有效评估、监测、追踪的相关研究。

素质教育也要“盘点”、也要“算账”，我们投入了大量的人力物力，到底达到了预期效果没有。研究分会将引导建立素质教育研究的“大数据”，围绕如何评价学生的

综合素质开展深入研究，力争形成科学的评估体系，类似于我们现在的专业认证，未来可以尝试纳入本科教学评估之中。同时，要加强大学生综合素质的追踪研究，追踪其进入社会之后，哪些素质仍然是非常重要但缺乏的，以此倒逼我们高等学校的大学素质教育改革。

（四）推进全面素质教育体制机制改革的研究。

体制机制改革是难点，也是“关键点”。比如，当前“书院制”作为一种新兴的管理模式，对高校教育管理制度提出了新的挑战。研究分会将组织力量针对这些新的管理制度、改革试点进行专题研究，总结经验，提出符合国情、校情的大学素质教育改革建议。

回首过去，展望未来。在新的历史起点上，让我们充分利用大学素质教育研究分会的资源，继往开来、砥砺奋进，推动素质教育改革和发展。希望各位同仁们，大胆探索，勇于实践，为创建具有中国特色的现代高等教育的教育体系和教育思想体系，为培养更多高素质、高层次、多样化的拔尖创新人才，为实现中华民族的伟大复兴的“中国梦”作出更大贡献。

院校素质教育动态

明大学之道，行圣人之训

——汕头大学至诚书院活动掠影

2015年8月24日下午，中国高等教育学会大学素质教育分会秘书长庞海芍教授和秘书处工作人员杜娟赴汕头大学至诚书院调研，至诚书院副院长、党总支书记陈文滨老师，院务主任张燕老师以及团委林峰老师进行了热情接待。陈文滨副院长首先介绍了汕头大学至诚书院素质教育的情况，包括书院的文化、组织架构、教育模式和学生的自我管理，并系统地阐释了至诚书院的理念和特色。庞海芍秘书长一行听取了陈文滨副院长的报告，实地参观了至诚书院及在建的住宿学院大楼，对至诚书院的工作经验给予了肯定，她介绍了国内外一些大学的在书院教育经验，并提出书院制教育是素质教育发展的新趋势。这里摘编至诚书院简介及活动掠影以飨读者。

一、至诚书院简介

2008年7月，汕头大学借鉴境外优秀大学先进的教育理念和经验，在内地高校率先

成立第一家本科四年全程住宿学院——至诚书院，开始学生培养模式改革工作。至诚书院没有按照中国传统大学以院、系、班级安排学生的住宿和课外活动，而是采用不同专业、不同年级的学生“混住”的比较接近现实社会的生活模式；书院通过给予学生专业课堂以外更多的关怀、支持和更广阔发展潜能的空间，为其提供最优质的教育环境；通过党团、学生会和学生兴趣社团组织等社区活动平台的搭建，以及书院团队、学科、体能、心理和职业等五类拓展课程的开展，建立培养自信心、独立性和社会责任感，增强学生综合素质，把“如何做人”的教育具体落实到大学生生活社区，使学生的生活、学习、成长融于一体，促进身、心、灵全面健康发展。

至诚书院围绕汕头大学改革总体目标，以书院为平台，为学生健康成长提供更好的服务、更有力的支持，在实质上推行专业教育和人文教育融合并行，促进学生思考并践行“建立自我，追求无我”育人理念。书院以拉丁文的 Veritas 作为英文名称，中文名字则源自《中庸》“唯天下至诚，为能尽其性”，以继承和弘扬中国传统文化作为育人理念，并借此树立宿生对书院文化和精神的认同感，建设温馨的人文社区。

二、至诚书院第十期“传统文化讲习营”纪实

2015 年 10 月 4 日上午，在至诚书院刘敏泉老师主持下，第十期“中国传统文化学习营”正式开营。首场专题讲座由陈文滨副院长结合自身学习习总书记有关中华优秀传统文化讲话的心得，为学员讲解“中国文化与当代大学生”。当天中午，全体师生 41 人出发前往此次的传统文化学习“基地”——文园小筑，开展四天三夜的文化经典研习之旅。

（一）诵以孝悌忠信，行以礼义廉耻

陈老师在最开始就把“孝悌忠信，礼义廉耻，仁爱和平”的传统文化核心深深地刻画在学员心中。随后在经典文化的研习中，台湾师范大学的曾仕强教授关于《大学》的不一样的解说，使学员们对《大学》的三纲“在明明德，在亲民，在止于至善”有了更深的了解。在总结讨论中，学员们在对曾仕强教授解说的《大学》的激烈讨论的同时和也表达出对继续学习《大学》的渴望。

此外，触动学员们内心的演讲还在继续，在观看了刘芳女士的“我是如何做总裁、妻子、女儿、母亲”以及胡小林先生的“《弟子规》学而时习之成果启示”之后，学员们更深刻体会到《弟子规》对日常生活所发挥的道德准则作用。

正如曾仕强教授所说，“道德是用来保护我们的！”无论在古代还是现代，生活还是工作，四书都没有丧失她的指导作用，为我们的人生指引至善至德的方向。

（二）静心以悟经典，修身以处人生

每天的晨读和课前的诵读是我们传统文化学习的基本功，从一开始的断断续续，到后来的节奏分明，每一位学员都十分享受诵读经典的过程，而更令人沉浸的是学习国学的浓厚氛围。在最后的心得分享中，有一位学员说道：“我在校的时候总是很浮躁，然而在这四天的传统文化学习当中，我感觉到自己的内心平静了许多。”

“平静”、“安宁”等经常被学员们提及的词语也正是他们真实的内心写照，学员们无一不被国学的魅力所感染，也有学员袒露，这次的学习经历将激励她对传统文化进行更深层次的挖掘与思考，相信很多被国学魅力所深深折服的学员通过这次的学习也找到了许多志同道合的朋友。

《大学》有云：自天子以至于庶人，一是皆以修身为本。不修身，何以齐家、治国、平天下？戒掉浮躁之心，学会为人处世之道，懂得向父母表露自己的感谢与爱，遵循一套有智慧的行为准则等等，这是学员们在这四天收获的，更是日后需要进修的课程。

（三）百善以孝为先，明道继以扬善

孝，是道德之源、仁义之根、人伦之本。在传统文化的学习接近尾声之际，最后一夜，我们安排了点燃“孝道”的特别环节。在古韵香色的庭院中，学员以手中的黑炭为笔，将“孝”、“道”二字端端正正地刻于地面，而后将数百个小蜡烛摆于“孝道”上并一一点燃。为何择此二字，作为心中点燃的那份希望？古人云，百善孝为先，明道而扬善，也许正是这两个字最好的解读，集学员之广思与己见，源于当天对《孝经》、《弟子规》的研习，百善先言“孝”，明道而践行其礼。

晚风一阵拂过，熄灭了将近一半蜡烛所摆成的“孝道”二字，当学员将几近熄灭的“道”字再次点燃，微弱而零星的烛光再次耀眼摇曳时，陈文滨老师说了一句颇让人深思的话，“道似圆满了，但孝还未满。”当时的这句话触动了在场每个学员的内心，让我们为之一颤。

《弟子规》云曰：“亲爱我，孝何难。”圣人之训，意在教化世人善之本性，百善孝为先，明道而扬善。此次的学习让每个学员收获颇多，懂孝则为明道，而后行以孝道，在今后的学习生活中以孝敬父母之理推而尊敬他人，弘扬善道。

短短数天的传统文化学习之旅，在最后一天的分享会上以一曲《大学问》拉下序幕。学员们畅所欲言地表达四天三夜的学习收获或者心中疑惑，聆听他人的心得感受。“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，有学员感言，此次学习“改变了自己对传统文化的看法，看到了自身存在的不足”，“思想方面受到了更大的启发，闭塞之外被打通许多”，还有学员表示，此次学习让他懂得了中国传统文化与领导力的关系，尤其

在户外拓展的领队角色中，牢记以身作则的“中庸之道”，适时“止于至善”以保证团队的安全。

（文章来源：汕头大学至诚书院官网 <http://veritas.stu.edu.cn/info.aspx?id=5>
<http://veritas.stu.edu.cn/news.aspx?id=5126>）

简 讯

CALE 举办第六期讲习营“高校素质教育通识课程”



为提升素质教育通识课程质量与水平，大学素质教育研究分会于 2015 年 11 月 7 日在成都举办了第六期“高校素质教育通识课程”讲习营，来自复旦大学、暨南大学、哈尔滨工业大学、中国科技大学、西南财经大学等 43 所高校院系教学负责人和任课教师 70 余人参加，就高校素质教育通识课程建设与实践进行了深入交流。

本次讲习营共邀请 6 位专

家做主题报告，北京理工大学教育研究院书记，中国高等教育学会大学素质教育研究分会秘书长庞海苟教授做了题为“通识教育课程建设与改革的困境与出路”的报告，主要对通识教育的内涵与外延、问题与原因、对策与出路三个层面进行了深入分析。报告还分析了我国大学通识教育发展演变的历史，深入剖析了实践中面临的理念、内容的困境及在人才培养模式转变过程中的制度困境。同时总结了美国和中国一些高校的通识教育实践经验或范例供大家参考，最后提出了通识教育的希望与出路。哈尔滨工业大学机电学院媒体技术与艺术系陈月华教授做了关于引入“套餐式”在线通识教育的一点思考和实践的报告，通过切实量化数据分析总结“套餐式”在线通识教育的效果与存在的问题，为进一步改革完善提供可靠依据。复旦大学通识教育核心课程委员会副主任陈焱教授做了“破解通识教育的困境：复旦核心课程改革的再思考”报告，深入研讨如何实现核心课程精细化、开展核心课程的教与学、检验通识教育的效果等，从而整体提升核心课程质量、真正实现通识教育理念及核心课程教学目标，最终实现通识教育理念贯穿本科教学全过程的目标。暨南大学孙东川特聘一级教授主讲了“谈谈治学与做人——大学素质教育为了什么？”，主要通过素质教育、治学、做人和教书育人几个方面做了解析。西南财经大学人文（通识）学院杨海洋院长做了“财经特色通识核心课程标准与教材建设研究”的报告，主要对通识教育的目标、通识教育课程的内容和通识教育课程的实施体系进行分析，并以西南财经大学、川渝地区通识教育联盟建设，实现区域优质通识教育资源共享，建立通识专项助教制度，进一步提高课程的质量。四川大学发展研究中心常务副主任刘莘教授做了“慕课背景下的高校通识教育及课程建设”的报告。



11月8日下午，会议组织代表参观了西南财经大学人文（通识）学院，通过参观、学习和研讨交流，与会代表深感受益颇深，视野大为开阔。

（供稿：北京理工大学 印莉娟）

大学素质教育研究会 2016 年年会将于 2016 年 4 月在西安举办

全面推进素质教育，是我国教育发展的战略主题。根据十八届五中全会精神和国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》要求，在创新驱动发展的时代背景下，推进大众创业、万众创新，成为培育和催生经济社会发展的新动力。培养大学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，造就一批拔尖创新人才成为高校人才培养的重要使命。为此，中国高等教育学会大学素质教育研究分会决定于 2016 年 4 月 21 日-23 日在西安交通大学召开“大学素质教育研究会 2016 年年会暨第五届大学素质教育高层论坛”，围绕“素质教育与创新人才培养”主题进行研讨。届时还将召开会员代表大会，进行中国高等教育学会大学素质教育研究分会第二届理事会换届工作。

具体议题：

1. 素质教育与创新创业教育：围绕创新创业人才特点，创新精神和创业意识养成，创新创业能力获得途径（第一课堂与第二课堂建设），教师素质与创新创业人才培养等进行研讨。
2. 工程教育中的素质教育：结合新一轮产业革命、工业制造 2025 等对工程教育产生的影响，探索工程教育中如何进一步加强素质教育。
3. 素质教育与人才培养模式改革：联系当前教育教学改革的热点和难点，研讨通识课程体系建设与教学方法改革，专业选择制度改革，以学生为中心的教育变革等话题。
4. 素质教育的体制保障：重点探讨文化素质教育基地建设、本科生院和书院制建设等，探索素质教育管理的有效途径。
5. 中国特色的素质教育思想及其实践：总结素质教育实施 20 年的实践经验，梳理素质教育的思想体系，构建中国特色的高等教育话语体系。

欢迎大家结合会议主题开展理论研究和实践探索，撰写论文。大学素质教育研究分会将根据论文提交情况，评选优秀论文一、二、三等奖予以表彰。

欢迎加入大学素质教育研究会官方 QQ 群（群号：337816992）及时获取相关信息。

主 编：郭大成

执行主编：庞海芍

本期责编：高 翔

美术编辑：高 翔

地 址：北京理工大学中心教学楼 409 室

邮 编：100081

电 话：010-68911153（兼传真）

邮 箱：cale_2011@163.com