

大学素质教育

Chinese Association for Suzhi Education

学刊

Journal

主办：中国高等教育学会大学素质教育研究分会

2017年3月15日第一期 总第19期

目 录

- 素质教育要再出发——中国高等教育学会会长瞿振元在2017年年会上的讲话
- 中国高等教育学会大学素质教育研究分会2017年年会暨第六届大学素质教育高层论坛综述
- 关于素质教育英译为“Suzhi Education”的倡议书
“中国高等教育学会大学素质教育研究分会”会标设计说明
- 大学素质教育研究分会2016年工作总结及2017年工作计划

瞿振元：素质教育要再出发

2017年是我国的政治大年，我们将迎来党的十九大。同时，2017年也是我国的教育大年，李克强总理在第十二届全国人大第五次会议的政府工作报告中宣布了2017年将制定实施《中国教育现代化2030》。这是一个面向未来的，向着第二个百年目标的中国教育发展的纲领性文件。核心是推进教育现代化，建设教育强国。这个文件将会是中国教育发展进程中一个里程碑式的重要文件。当然这个文件的发布实施也是和国际的，特别是联合国《2030

可持续发展议程》以及联合国教科文组织《教育2030行动框架》直接呼应的，预示着中国教育将进一步融入世界教育发展的洪流，并且起到中国作为一个大国、作为一个强国应起的作用，讲好又一个“中国故事”。

一、时代呼唤必须加强素质教育

改革开放以来，党中央、国务院召开了四次全国教育工作会议（简称全教会）。每一次全教会都对我国教育发展做出了重大决策和重要部署，在我

国教育改革发展进程中发挥了不可估量的推动作用。

1985年5月召开的第一次全国教育工作会议，讨论了关于教育体制改革的问题，开启了我国教育体制改革的大门。这次全教会是党中央继经济体制改革、科技体制改革之后对教育体制改革所作的战略设计。邓小平同志在这次全教会上的讲话，虽只有13分钟，1200余字，但字字珠玑、极其重要、影响深远。1994年6月召开的第二次全教会是为了推动1993年发布的《中国教育改革和发展纲要》。这次会议从我国社会主义现代化建设的全局和国家、民族前途命运的高度，强调要进一步落实教育优先发展的战略地位，提出要在20世纪末实现教育投入占GDP 4%的目标，并决定启动“211工程”，即面向21世纪，重点建设100所左右的高等学校。这次会议极大地推动了我国教育的改革发展，绘制了20世纪90年代至21世纪初我国教育改革的发展的蓝图。1999年6月召开的第三次全教会，讨论了关于深化教育改革，全面实施素质教育的问题，会后颁发了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。在这次会议开幕式上，江泽民总书记深刻分析了面向21世纪的中国教育改革的形势，阐述了全面推进素质教育的重要性，提出了今后的工作任务。这次会议还正式宣布了高等教育扩招。

我当时在场，印象很深刻。时任国务院副总理李岚清在做总结讲话时，强调会议的重点是扩招。从此开启了中国高等教育事业快速发展的大门，高等教育迅速从精英高等教育走向了大众化高等教育，并即将迈向普及化高等教育。2010年7月召开第四次全教会，推动贯彻实施《国家教育发展规划纲要（2010—2020年）》，6年多来，我们就是在《教育规划纲要》的引领下，推动教育改革的。

回顾四次全教会，我们可以看到，每一次全教会的召开都极大地推动了教育事业的改革发展，因此，我们相信：今年发布《中国教育现代化2030》和相关的工作部署，一定会使我们国家的教育，包括高等教育朝着加快教育现代化、建设教育强国的方向走得更快、更好、更稳。

回顾四次全教会，我们还深切地感受到：素质教育就像一条红线贯穿于四次全教会之中，而且一次比一次讲得更重要，一次比一次讲得更全面，一次比一次讲得更深入。在第一次全教会上，邓小平同志说，“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量”^[1]。这段话被教育界公认为是素质教育思想的源头。第一次全教会

后发布的《中央关于教育体制改革的决定》（以下简称《决定》），第一个标题就是“教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才”。《决定》的开篇就点明教育体制改革的根本目的是为了“提高民族素质”，可见中央对教育改革的目的有多么明确，对提高民族素质有多么重视！第二次全教会在文件中形成了对素质教育概念的完整表述，即素质教育“面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素质，促进学生生动活泼地发展。”^[2]第三次全教会则是把素质教育鲜明地作为了文件的主标题，即《关于深化教育改革 全面实施素质教育的决定》。素质教育的地位更加凸显、更加鲜明、更加重要。第四次全教会期间颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》更是明确指出：“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题。”^[3]何谓“战略”？就是时间上管长远、空间上管全局。“战略主题”，就是覆盖各级各类教育长期的中心思想、核心话题。明确“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题”，说明了素质教育在我国教育中的地位之重要。

回顾四次全教会，我们可以十分清晰地看到，素质教育就像一条红线贯穿于党和国家的教育大政方针中，贯穿于教育改

革发展的实践中。素质教育思想也在实践中不断丰富和发展，具有系统的逻辑范畴，成为公认的最具中国特色的教育思想和教育话语。这一思想今后也必然会得到进一步的体现！习近平总书记在2016年教师节前夕到八一学校视察时强调，“素质教育是教育的核心”^[4]。因此，推进素质教育是发展中国特色社会主义教育的题中之义和必然要求。

实际上，无论从国际还是国内来看，素质教育都是极其重要的。尽管在表述的语言上和一些内涵上有差异，但国际教育界在一些重要问题上还是有基本共识的。如经济社会越发展，越要求提高人的素质；社会越走向现代化，人的现代化越重要；科技越发展，越要求掌握科技的人必须是高素质的人，否则，人会成为科技的奴隶；教育越发展越提供了更多的实施素质教育的可能，探索素质教育的空间就越大、实践素质教育的基础就越实。所以，时代呼唤必须加强素质教育。

二、现实需要推进素质教育

审视目前高等教育现状，一方面我们取得了前所未有的、令世界瞩目的巨大成就：我们以大基数、高速度、低成本为主要特征实现了高等教育从精英化到大众化的阶段性转变，极大地发展了高等教育的规模，使人民群众有了更多

接受高等教育的机会；在教育体制机制改革方面，无论是办学体制，还是管理体制，还是学校的人事制度，等等，都已经发生了巨大的变革，成就显而易见。抹煞成就的观点、否认改革成效的看法都是不切合实际的。

但与此同时，我们也必须看到，高等教育教学改革仍然滞后，且在很多方面还没有实现根本性的变革。“素质教育”概念的提出确实是切中时弊的，用今天的话语来表述就是“问题导向”。我们的高等教育有什么“时弊”、什么问题呢？当时我们的高等教育存在“一过四偏”的问题，即人文教育过弱、教学内容偏旧、教学方法偏死、专业口径偏窄、外语水平偏低。审视一下过去 30 多年我们所走过的历程，高等教育教学方面的这“一过四偏”究竟有多大程度的改变呢？第一，应该说目前大学生的外语水平、计算机应用水平都有明显提高，但高校的外语教学中出现了一些新问题。如外语教学花的时间较多，一个大学生从小学开始，即使是从初中开始到本科毕业花多少时间在外语上？“时间多、效率低、对内过剩，对外不足”仍是普遍存在的问题。因此，如何改进外语教学，使其效率进一步提高，并且成为一个“适合的教育”，对不同的学生、不同的专业，探索出不同的要求，是当前英语教学中必须面对的现实问题。所以，在外语

水平偏低这一问题有改进的同时，我们又面临了外语教学效率和“适合的教育”的新问题。第二，专业口径偏窄已经有了明显改善。教育部印发的《普通高等学校本科专业目录（2012 年）》其中的专业类由原来的 73 个调整为 91 个，专业由原来的 621 种调整为 443 种。其中专业目录修订的原则就是科学规范、主动适应、继承发展，保证专业的划分符合人才培养规律和学科发展逻辑；主动适应经济、社会、文化和教育发展需求，合理确定人才培养口径，为新兴学科发展留有空间^[5]。总之，专业口径偏窄的情况有了改变，但是如何使专业的确定具有更好的灵活性，以适应快速变革的产业，包括现在提出的发展新兴工科，与新兴产业发展相适应还需进一步的研究探索。第三，“人文教育过弱，教学内容偏旧，教学方法偏死”的问题尚没有根本性的改变。这一点我相信在学校生活的人，从事教学工作的人都会深切地感受到。因此，审视高等教育改革发展的现实，我们确实做了很多，取得了很大的成就，但是在某些方面，我们的改革探索还没有触及根本，教育教学中许多沉疴痼疾依旧存在。“革命尚未成功，同志仍需努力！”我们要用进一步加强素质教育的办法解决那些沉疴痼疾。因此，面向教育现代化，素质教育要再

出发！

三、素质教育要再出发

“素质”从一般意义上讲，包括四个方面的基本内容：思想道德素质，文化素质或者说文化科学素质，业务素质或者说专业技能素质，以及身体心理素质。开展素质教育，就是着眼于加强这四个素质，使学生个人素质达到全面提升、教育质量实现整体提高。因此，素质教育如何再出发，要从这四个方面的素质着眼，加强相应的工作。

第一，着眼于提高思想道德素质，认真落实全国高校思想政治工作会议精神。高等学校的立身之本在于立德树人，而立德树人、以德为先。对个人来说，确立正确的价值观念、道德品质特别重要。正如习近平总书记所说的，青年处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。这就像穿衣服扣扣子一样，如果第一粒扣子扣错了，剩余的扣子都会扣错。人生的扣子从一开始就要扣好^[6]。素质教育就是要帮助学生扣好人生的第一粒扣子。对社会来说，今天青年一代的价值取向，特别是大学生的价值取向，决定了明天社会的整体性的价值取向。因此，把思想道德素质教育放在突出位置，无论于个人还是于社会都是极其重要的。而加强思想道德素质的教育，重点就是要把社会主义核心价值观教育贯穿于办学育人的

全过程。“核心价值观承载着一个民族、一个国家的精神追求，是最持久、最深层的力量。”^[6]青年学生是国家的未来，他们“要在自己所处的时代条件下谋划人生、创造历史”^[6]，必须把社会主义核心价值观作为自己的基本遵循，并身体力行，带动全社会形成良好的风尚，把发展好中国特色社会主义事业这个同心圆画得更好、更大。当前，认真落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话精神，就是要引导学生在实践中坚定政治信仰、培育正确的价值观和人生观，努力提高思想道德素质，以此推进素质教育再上新台阶。

第二，着眼于提高文化素质和专业素质，以提高学生社会责任感、创新精神和实践能力为重点，建立通识教育和专业教育相结合的培养制度。学生的主体任务是学习知识，以知识为载体提高能力，升华素质。教师的主要精力集中在提高学生的文化素质和专业素质。因此，无论是学生还是教师，在全部教学活动中，课堂仍然是主阵地，提高教学质量首先要向课堂教学要质量。第二课堂、社会实践等等，都是第一课堂的拓展。所以提高教学质量，首先要向课堂教学质量要质量。怎样组织教学活动？非常重要的一条就是要建立通识教育和专业教育相结合的培养制度。十二届全

国人大四次会议审议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要》第五十九章推进教育现代化，明确指出“改革人才培养机制，实行学术人才和应用人才分类、通识教育和专业教育相结合的培养制度”。在教学内容上，要着力加强文化教育，增强大学生的文化自信。这里的“文化”，包括中华优秀传统文化，也包括革命文化、社会主义先进文化，它们共同构成了中华民族独特的精神标识。与此同时，高校也要开展世界文明的教育，增强大学生的国际理解，把文化自信与国际理解结合起来。

第三，要着眼于提高身体心理素质，更加重视体育和美育。素质教育的根本目的是要促进学生德智体美全面发展。体育和美育是素质教育的基本内容、必然要求。在今天的大学里，体育和美育不能说已经达到了应有的重视。青年学生的身心健康仍然有不少问题，有些地方、有些方面甚至还有下降的趋势，应当引起高度重视。体育和美育不能说起来重要、做起来次要、忙起来不要，更不能因为追随某些评估、评价指标体系，而把学校长期积淀成的优良的体育传统、美育传统丢掉了，在不知不觉中淡忘了。

关于美育，在全国人大常委会 2015 年修订的《高等教育法》中已正式列入教育方针的表述中，“高等教育必须贯彻国家

的教育方针，为社会主义现代化建设服务、为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，使受教育者成为德、智、体、美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人。”大家知道法律是极为严肃的，法律法条的表述也是极为严谨的，即“文以载道”，法律条文有着极强的思想性。在教育方针中把美育加进来，反映出国家的意志和要求，即培养什么样的人。为此，我们要站在依法治教的高度，依法重视美育，进一步做好美育工作。在具体教育教学实践中，不能把美育简单等同于一些术科，也不能只是面向少数的艺术特长生、文艺表演队等，而是要使所有学生通过美育提高自身健康的审美情趣和人文情怀。所以这些内容，也是推进素质教育中应该进一步彰显的。

第四，着眼于提高素质教育水平，要充分利用现代信息技术成果，共享优质教育资源。开展素质教育，实践中往往会遇到师资不足、教材难寻等一些困难。但是，现代信息技术为解决这些困难提供了便捷的手段，我们要充分利用现代信息技术，相互支持、协同攻关，实现优质资源共享。

不仅如此，信息化对教育，无论是在教的方面还是在学的方面，以及在学校制度体系方面都将引发深刻的变革。

信息化使得知识来源广泛化，使得知识形态颗粒化、碎片化，使得学习知识随机化、便利化，等等。但在带来许多积极变化的同时也必然带来一些值得重视和研究的新问题。如网上学习，学习主动性强的学生，可能越学越主动，越学越好；但是总有一些学生不够自律，放松要求。在这种情况下，学生学习的两极分化可能更为严重。要研究如何使好的更好，差的跟上，整体提高水平是值得研究的新问题。又如碎片化的学习，知识的颗粒化获取，会使学生很快得到许多新知识、包括最新的动态信息，由此也会引起学生的学习方法、思维方法上的一些变化。但碎片化的知识必须通过系统化的思维加工整合，犹如使一颗一颗的珍珠穿成项链，从而成为真正有用的、系统化的知识。因此，学习掌握系统化的思维尤其重要。正是在这个意义上，我们说学会思考比学会知道更为重要。还有，如何增强学生在信息世界中的价值判断和价值选择？我们要把价值导向正确的信息主动及时、更有针对性地“推送”给学生，而不是简单的灌输。我们要认识到，信息化给教育带来的变化是多方面、全方位的，信息技术的快速发展、信息社会的到来，将在教育方面引起非常深刻的变革，高等教育可能面临着从工业社会以来最为深刻的一次变革。

素质教育如何应对这种最为深刻的变

革，如何充分利用现代信息技术来推进素质教育，这都是需要研究的。作为素质教育工作的研究者、实践者，不能局限于自己手上的几门选修课或者几项课外活动，而是要有更高的站位、更宽的视野，更系统、更整体的思维来推进高校素质教育再出发。这其中的许多工作需要学校的一把手来谋划、给予更多的支持。所以我说，素质教育也是“一把手工程”，书记校长要重视素质教育，将其作为办学的指导思想，调动学校众多的资源一起来推进素质教育。我衷心希望大学素质教育能够再出发，步入新境界，取得新成果！

我们这次会议还倡议将大学素质教育研究分会的英文名称做一个改动，改为“Suzhi Education”。这看起来是件小事，但是我觉得意义非同一般。2014年12月我曾带团去美国考察通识教育，当时，我向美国同行介绍中国的素质教育，用的名称是 Quality-oriented Education。全程陪同我们的美方工作人员是个中国通。当我们将要离开美国时，我问他究竟怎样翻译中国的素质教育这一概念。他说没办法给你找到一个含义完全一样的英文词来对应中国的素质教育，他建议将素质教育直接译成“Suzhi Education”。作为一个美国人，当他了解了我们的素质教育概念以后，也是高度认同的，而

且提议译成 Suzhi Education。对此，对大学素质教育研究分会的英文名称的这一变动，我是完全赞成的，当然，同志们可以再讨论，继续完善。

译名的变化看起来是一件小事，但又是一件不小的事情。因为，它涉及中国高等教育的学术话语体系问题。如何建构有中国特色的高等教育学术话语体系？不是简单用外国的概念来衡量我们的现实和外国的标准来剪裁中国的实践，而是按中国

实践提出自己的中国式的学术话语。素质教育是一个，类似的还有辅导员、独立学院、领导班子、一把手等。总之，我们要积极根据中国的教育实践，建构中国高等教育学术话语体系，而且这一话语体系是外国人能听懂、能理解的学术话语体系。这也是我们教育自信的一种表现，我们的研究会要在这些方面多努力，做出应有的贡献！

（瞿振元，中国高等教育学会会长、教授。本文系作者在2017年3月中国高等教育学会大学素质教育研究分会2017年年会暨第六届大学素质教育高层论坛上的讲话，原文刊载于《中国高教研究》2017年第4期）

参考文献

- [1] 邓小平文选(第三卷) [M]. 北京:人民出版社, 1993:116.
- [2] 国务院关于《中国教育改革和发展纲要》的实施意见 [Z]. 1993.
- [3] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年) [Z]. 2010.
- [4] 教师节, 听听习总书记怎么说 [EB/OL]. (2016-9-10) [2016-12-26]
<http://www.chinanews.com/11/2016/09-10/8000445.shtml>.
- [5] 教育部关于印发《普通高等学校本科专业目录(2012年)》《普通高等学校本科专业设置管理规定》等文件的通知 [EB/OL]. (2012-9-14) [2016-12-28]
<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3882/201210/143152.html>.
- [6] 习近平:青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话 [EB/OL]. (2014-5-5) [2016-12-18]
http://news.xinhuanet.com/politics/2014-05/05/c_1110528066.htm.

大学素质教育研究分会 2017 年年会 暨第六届高层论坛综述



2017 年 3 月 9 日至 11 日,中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2017 年年会暨第六届大学素质教育高层论坛在南京隆重召开,本次年会由中国高等教育学会大学素质教育研究分会主办、南京农业大学承办,来自 160 余所高校的近 500 人参加了论坛。

中国高等教育学会会长瞿振元,江苏省教育厅副厅长王成斌,南京农业大学校长周光宏,大学素质教育研究会副理事长、北京理工大学副校长李和章等出席大会。大学素质教育研究会顾问——西北大学原校长张岂之、北京大学原常务副校长王义遒、清华大学原党委副书记胡显章、西安交通大学原副校长于德弘、东南大学教授陈怡,中国高等教育学会大学素质教育研究分会副理事长、常务理事以及 30 余所大

学书记校长、从事高校素质教育研究与实践的相关领导、专家学者及师生出席本次会议,共商高等教育素质教育建设的重要议题。

本次高层论坛以“素质教育与一流大学建设”为主题,围绕素质教育与一流本科教育、素质教育理念下通专结合的培养制度构建、教师发展与通识课程建设、素质教育思想体系研究、大学素质教育实践经验交流等五个专题进行了深入研讨。来自北京大学、清华大学、南京农业大学、北京理工大学、浙江大学、南京大学、厦门大学、复旦大学、澳门大学等 70 余位嘉宾做了会议发言,通过大会报告、专题论坛、工作坊和圆桌会议等多种形式参与了理论探讨或分享了诸多鲜活的实践经验。

开幕式精彩回顾



3月10号上午，南京农业大学党委副书记刘营军主持了大会开幕式。



江苏省教育厅副厅长王成斌和南京农业大学校长周光宏分别在开幕式上致辞。他们分别对本次大会的召开表示热烈的祝贺，对与会代表来到南京表示欢迎。就江苏省和南京农业大学“双一流”建设以及素质教育开展

情况做了简要介绍。他们希望2017年年会素质教育高层论坛为契机，加强区域、校际间合作与沟通，共同为建设一流的本科教育贡献力量。



中国高等教育学会会长瞿振元以“素质教育要再出发”为主题发表了重要讲话。他指出，素质教育的发展是时代的召唤和现实的需求，素质教育再出发要着眼提高思想道德素质，认真落实全国高校思想政治工作会议精神：

着眼提高文化素质和专业素质，建立通专结合的培养制度；着眼提高身体心理素质，更加重视体育和美育；着眼提高素质教育水平，充分利用现代信息技术成果，共享优质教育资源。

大学素质教育研究会顾问、西北大学原校长张岂之先生做了题为“论文化自信与我国高等教育”的报告。中国传统文化的根脉在于《周易》《易传》以及忧患意识，素质教育的发展要寻根，要继承中华优秀传统文化，同时要学习习近平总书记关于传统文化及文化素质相关的重要讲话。



开幕式上举行大学素质教育研究会英文更名、揭牌以及LOGO展示仪式。大学素质教育研究会秘书长、北京理工大学教育研究院党委书记庞海苟宣读《关于将素质教育英译为“Suzhi Education”的倡议书》以及《“中国高等教育学会大学素质教育研究分会”会标设计说明》。





中国高等教育学会会长瞿振元、南京农业大学校长周光宏、大学素质教育研究会副理事长李和章、大学素质教育研究会顾问、西北大学原校长张岂之共同揭牌。

副理事长李和章宣布了大学素质教育优秀品牌活动评选结果并进行颁奖仪式，55所高校申报了160项活动，经过评审，26项活动获得大学素质教育优秀品牌活动金牌，40项活动获得银牌，69项活动获得铜牌。大学素质教育研究会素质教育优秀品牌活动获奖项目以及优秀素质教育成果在南京农业大学体育馆内的展台陈列展出，参会代表认真学习相关素质教育经验并且进行热烈讨论，引发关于素质教育的思考。



大会报告精彩回顾

3月10日上午的大会报告由大学素质教育研究会顾问胡显章主持。



南京农业大学副校长董维春做了题为“卓越农林人才培养的素质教育”的报告，介绍了百年农大“大地与大学”的故事，并且指出南农校训“诚朴勤仁”的由来。以“本研衔接、寓教于研，培养农科拔尖创新人才”的教育实践为背景，重点关注农科学术型人才的科学素质教育。根据中国现代农业的发展趋势、世界高等农林教育的历史演变、以及中国农林高校的学科特点，从宏观层面交流了四个主要观点：第一，转变教育理念，适应现代农业发展的需要；第二，完善知识结构，加强文理学科专业的建设；第三，改革培养模式，构建创新人才培养立交桥；第四，拓展学术视野，营造全球化与跨学科语境。最后，董校长结合“机采棉”的案例，提出农业教育的发展要有国际化视野，要跨学科进行合作，并指出农业的发展是为了让人们生活的更好。



南开大学副校长朱光磊主要分享了南开大学优质通识课程体系与研究型大学素质教育的经验，以“‘公能’素质教育”为主题，介绍了彰显了该校育人特色的校训“允公允能，日新月异”的内涵，以及南开大学素质教育实施的阶段。南开大学课程体系结构表，包括 50-60

学分校公共必修课、25-35 学分的院系公共必修课、20 学分的专业必修课、30 学分的专业选修课和 15 学分的校公共选修课。南开大学《素质教育实施纲要》提出将校级公共必修课程作为面向全体学生的核心课程进行建设，充分利用网络信息技术，引进校外优秀课程资源，完善管理模式，增强教学效果，取得优异成绩。关于通识课程体系的建设还在进行中，通过“招标”课，提高通识课程质量，创新通识课程模式，力图建立优秀通识课程体系。

北京理工大学副校长李和章探讨了“探寻一流大学之道 树立本土文化自信 推进大学素质教育”。李校长论述了一流大学之道与大学素质教育的三个基本观点：第一，真正的中国一流大学之道仍待探索，不能程式化的观点和历史的观点来捆绑中国的世



界一流大学建设。传统的大学素质教育理念与实践也需要与时俱进，适应一流大学建设要求。第二，素质教育都是高等教育办学的核心内容，是天然基因。在中国，

素质教育不仅与高等教育发展相伴相随，而且是确保人才培养本土文化品格的关键所在。第三，面向更高阶段高等教育质量提升的一流大学建设，文化素质教育和品德教育不仅不能放松，反而更要加强。报告指出一流大学之道的核心面向是立德树人。面向一流大学之道的大学素质教育要进一步加强思想道德素质教育、遵循教与学规律，重塑师生共同体关系、突出文化自信，办出本土特色、改革教学设计，营造育人场域。



大连大学副校长李玉光分享了“应用型高校创新创业教育模式研究与实践”。报告指出正确认识创新创业教育内涵，明确主要任务：高等院校要培养出创新创业型人才，必须将创新创业教育融入人才培养全过程，注重课程体系和实践平台建设；注重师资队伍及创新创业教育基地建设；注重对科技与创业项目的培育和孵化等等，最终实现创新创业人才培养质量的提高。大连大学在创新创业教育实践过程中，思路清晰，任务明确，构建了“三层次、四平台”教育模式，创新创业教育取得了良好效果。

常务理事会精彩回顾



3月9日晚，大学素质教育研究会理事长、副理事长、秘书长、副秘书长、常务理事单位代表等近50人参加了2017年常务理事会会议。副理事长、北京理工大学副校长李和章主持了常务理事会会议。

秘书长庞海芍对大学素质教育研究会2016年工作进行了总结，并介绍了

2016年大学素质教育优秀品牌活动的评选工作和结果。副理事长李和章简要说明了大学素质教育研究会第二届理事会换届工作，几位代表就换届工作提出了建议与意见。秘书长庞海芍对大学素质教育研究分会2017年年会前期准备工作与日程安排做了简短介绍，并感谢南京农业大学为年会的召开提供的鼎力支持。最后，庞海芍汇报了大学素质教育研究会2017年初步工作计划，现场代表提出了富有建设性的意见。一个半小时的常务理事会会议在热烈融洽的气氛中落幕。

专题论坛一：素质教育与一流本科教育



本论坛主要结合我国当前“双一流”大学建设背景，探讨素质教育在其中扮演的重要角色和主要贡献。泰山职业技术学院院长毕于民和北京大学教育学院副教授沈文钦主持了该论坛。

清华大学王晓阳做了题为“一流大学的文化与学生素养培养”的报告，指出一流大学或一流学科建设中最重要的是——一流文化。衡量指标有：学术关联、人文关联、社会关联。学生素质的培养、独特性格气质的形成，均受到决定性影响；东吴大学刘源俊做了题为“教育：专业、通识与素养”的报告。主要分为三部分：一、中西方大学发展的重要里程碑，着重大学的宗旨；二、依据 1970-80 年代参与台湾的大学通识教育经验，论述在大学课程里通专兼顾的必要性；三、大学应重视素养教育——教育成人，因此除课程内的“道问学”之外，更应注重课程外的“尊德性”。

北京大学沈文钦依据其对美国多所小型文理学院的数据库进行整体图景的分析，并以此探讨了对我国高校提供高质量本科教育的启示；北京联合大学刘立国以世界诞生最早的巴黎大学为例，探寻其发展起源及历史演进规律，解读素质教育对一流大学建设的深远影响，为助推我国世界一流大学建设提供参考借鉴。在“双一流”建设背景下，改革本科生教学评价有相当重要的意义。南京大学王邦权介绍了斯坦福大学评价文化重证据、以学生为中心理念、评价制度透明、系统和科学三位一体的特色，以及在我国的可行政径。

广西师范大学王枏、泰山职业技术学院毕于民、湖北大学张程、汕头大学孙泽伟则分别从女大学生素质教育、“学院+书院”育人模式、通识教育学院的探索、将服务学习模式引入校园等方面分享了所在高校的特色实践。

专题论坛二：素质教育理念下通专结合的培养制度构建



本论坛主要探讨在当代素质教育发展背景下，来自不同地区、不同类型院校的领导和教师分享了通识教育与专业教育的培养制度的探究。专题论坛二由大学素质教育研究会顾问于德弘、南开大学教务处处长杨光明主持。

河北大学李军凯以“百名博士河北行”为例做了题为“京津冀高校协同实践育人路径研究”的报告，从区域合作、协同发展的角度介绍了一系列创新模式，为助推河北经济社会发展和京津冀协同发展提供智力支持和人才支撑；盐城工学院孙爱东基于“新工匠”视角，做了“地方应用型工科高校学生素质教育机制创新研究”的报告；南京财经大学的陆华良分享了该校以“三课（第一、二、三课堂）协同”、“三维（国际化、信息化、创新创业教育）并重”为思路，培养优秀财经人才的经验和成果；北京建筑大学王崇臣主要介绍了“科教融合，本研贯通，以课题组为单元的拔尖创新人才培养模式”。“建立金字

塔式育人团队，以目标促兴趣”“按需制定培养方案，以科研促教学”“搭建个性化成才通道，以个性促动力”及“多形式展现学术成果，以创新促活力”。以此来培养兼容并包、全面发展的优秀人才；淮阴师范学院许芳红做了题为“地方新建本科院校‘通专结合’素质教育培养体系构建与实践”的报告，介绍了师范类院校人才培养的模式和成果；温州医科大学吕一军从医学生的人文素质培养方面进行了实践分享。学校始终致力于通过开展慈善公益提升医学生人文素质，唤醒使命感和责任感、促进高校自身优势服务地方经济发展；山西工商学院成继平介绍了该校通过“准军事化管理”的模式，从通识、专业、综合素质、实践体验式教育这四大方面着手，培养以社会职业发展为导向的高素质应用型人才，并孕育出一系列成功的社会实践教育项目。

台湾通识在线杂志社李晓青通过回顾台湾三十多年来通识教育的历史与发

展脉络，介绍了通、专融合之困境与发展以及二者间关系。通识教育必须回归到知识层面，即着重“跨领域 / 跨学科”的知识学习。在实施全面性的改革过程中，学校也必须重新审视整体的课程结构、相关配套措施、以及各自特色；大叶大学宋秀娟的报告题目是“大学通识教育理念与实践——以大叶大学为例”。内容主要包括：通识教育内涵之探究、大叶大学通识教育实施理念、“五化优通”特色机制、整体通识课程规划以及创意教学实例等。

长春光华学院徐示奥的报告题目是养成教育“四位一体”的理论前提——基于知、情、意、行的概念区分。报告主要论述了“知、情、意”的素质养成在“解释世界”层面凸显了人的主体性生成过程，而通过对“行”的实践理解，养成教育在“改变世界”层面获得了落到实处的现实方案。以“知、情、意、行”四位一体为基本框架建立起来的养成教育理论赋予了素质教育新的内涵。

专题论坛三：教师发展与通识课程建设



本论坛主要围绕教师发展、课程建设以及教学理念和模式等角度展开，由华东师范大学高等教育研究所侯定凯主持。

台湾大学庄荣辉的报告以“通识教学之实践”为题，他认为热忱、专业和转译是卓越教学的三个关键因素：“无热忱易被识破”，应“主动去了解学生、平常心看待紧张、从你的专业开始”，真正做到“以学生之立场与角度”，才有可能进行卓越教学。“专业素养要深厚、自己先累

计趣味、要配合学生背景、启发知识与见识”“专业要经过转译、以投影片为舞台、充分预习与掌握、利用问题与个案”；复旦大学陆一分享了通识核心课程质量保障理念与本土化应用的报告。阐述了通识教育的目标如何落到实处并展示了复旦大学通识教育核心课程的理念。创造性地将目前的通识课程以教学质量分为六大类并作出总结：课程评价要超越“学生评教”，应通过院校研究继续支持大学教育

的改进；华东师范大学侯定凯的报告题为大学生小组合作学习的名与实。首先指明了小组合作学习的意义和类别以及基本特征，同时也揭示了多方面的现实挑战。最后指出两个未来的课题，即激发内驱力和面对面与在线之间的博弈；湖南大学龙跃君从“书院制：通识教育的制度创新”的角度做了报告。加强通识教育的主要困难是已经固化的专业教育模式制度性的障碍。而隐性通识教育课程比显性更为重要。建立书院制正是一种好的制度创新。

中国励志男高音歌唱家、华耐家具集团文化传播总监郑芳、南京大学黄正明、

中国计量大学连红、四川美术学院杨茂森皆从高校和社会艺术教育在素质教育课程建设中一些经典、创新案例着手，介绍了为提升大学生的艺术素质做出的多种有益尝试。

青岛大学卢文丽的报告题目是“中华元典研读”课程探索与实践，简要概括了青岛大学浮山书院核心课程的教学内容、课程组织以及通过线上手段等进行的探索；汕头大学蔡映辉发表了学生“社会参与”核心素养的培养途径研究——以服务学习课程为例的报告展示了服务学习课程的成效。

专题论坛四：素质教育思想体系研究



本论坛主要对通识教育的思想及理论体系的内容进行了深入探析和思考，由大学素质教育研究会顾问、东南大学教授陈怡及汕头大学高等教育科学研究所副所长马凤岐教授主持。

浙江商业职业技术学院应金萍认为“大学素质教育的基础应重视中华优秀

传统文化”。以中华优秀传统文化提升自信、夯实基础、加强自觉。并以中华文化中的核心思想培养学生政治自觉、思想水平和文化素质；以传统美德培养学生道德品质；东南大学陈怡从技术、科学、艺术等角度对“庖丁解牛”进行了不同层次的解读。其中从哲学角度解读，其达乎道，

达乎自由。对素质教育的启示：和谐的人才观（A型人才）；重视实践；两次超越（从知识到能力，从能力到素质）；重视“道”的层次；陆军军官学院毛宗山提出建立一门素质教育学的设想。人的认识经历了经验、知识、能力、素质4个阶段，而核心是素质教育。当前的教育学，主要关注知识传授，对素质教育研究严重不足。因此，素质教育研究的核心问题有两个：素质培养形成的内在规律；素质教育的基本规律；汕头大学马凤岐认为通识教育是平民主义和现实主义的自由教育，通识教育的目标是培养现代社会公民，有严肃的社会目标，有超出受教育者和教育过程之外的功利性目标。培养学生正确的价值观、分析解决问题的能力 and 交流能力等；厦门大学张亚群认为好的通识教育有5个标准：文化标准，既重视世界优秀文化，更赓续本民族的优秀文化；学习标准，关注学生的学习，培养学生学习能力；学科标准，突破学科藩篱，贯通人文、社会和自然科学；课程标准，以核心课程为载体；价值标准，凝聚共同核心价值观，促进社会和谐。

北京师范大学王晨介绍了“美国实践自由教育的理论和模式”，强调学生在参与中学习，成为美国自由教育发展的新趋势。并具体介绍了克拉克大学的实践自由

教育；台北市立大学但昭伟报告题目为“博雅教育的两种形式”：杜威年老，但主张新哲学，通过活动进行博雅教育，赫钦斯年轻，却倡导传统哲学，主张通过阅读经典开展博雅教育；复旦大学李会春报告题目为“通识教育的解释学挑战：以格义和反向格义为例”，所谓“格义”，是以本土概念解释外来思想；所谓“反向格义”，是以外来概念诠释本土思想。在素质（或通识）教育领域，存在复杂的格义和反向格义，这有助于中外文化的交流和交融，但也容易造成误解和内部逻辑的不一致；湖北经济学院彭书雄报告题目为“大学素质教育通识教育等相关概念与关系辨析”主要对比了以下几组概念：人文学科与自然科学；人文教育与科学教育；博雅教育、自由教育、全人教育、全面和谐发展教育、素质教育、文化素质教育、通识教育与专业教育等，强调人文教育是素质教育和通识教育的主要内容。

浙江大学留岚兰介绍了该校本科教育改革的指导思想“以学生自主学习为中心，以学生学习成效为导向”，各专业人才培养方案设计精准定位专业培养目标，综合改革四个课堂：第一课堂采用启发探究式，第二课堂丰富校园活动，第三课堂拓展学生社会实践，第四课堂开拓学生海外学习渠道。

专题论坛五：大学素质教育实践经验交流



本论坛主要讨论了各高校一些具有特色及引领作用的先进经验，为与会者广开思路，由哈尔滨工程大学董宇艳和清华大学蔡文鹏共同主持。

南京农业大学查贵庭介绍了“阅精彩，约未来——记南京农业大学‘腹有诗书气自华’读书月”的活动，旨在引导大学生通过阅读聆听大师声音、丰富知识世界、谋创美好未来；厦门大学庄平辉介绍了“‘景润’系列素质教育活动”，为弘扬陈景润、王亚南为代表的四种精神之一的“科学精神”所设立的系列素质教育活动，旨在提高在校生的数学和科学、人文素养，营造具有浓厚特色的校园文化氛围；成都信息工程大学厉威成介绍了“2007-2017‘气象防灾减灾宣传志愿者中国行’大型宣传活动”。活动四大特色：与服务国家战略结合，与办学优势结合，与学生成长需求结合，与校园文化结合；广西大学左向蕾介绍了该校校园特色文化“四张名片”：君武文化名片、荷花文化名片、民族文化名片和东盟文化名片

西北工业大学高峻介绍了该校“翱翔名家讲堂”的探索与实践，聚焦该活动与高校文化研究的关系、对高校文化育人的探索、学科建设和文化遗产的启示三大内容；北京理工大学韦力瑄做了题为“大学生素质教育新探索——行走荒原实践”的报告，分享了作为大学生参与活动的体验与收获，最后从受教育者角度表达了对素质教育的理解：行走荒原实践中，参与者转变为组织者，不仅锻炼了学习组织能力，还有真实感、体验感，收获了只有在“行走的途中”才会有的收获；哈尔滨工程大学董宇艳的报告题为“知识 能力 素质 视野”四位一体讲座课程的顶层设计与实施，包括：发展历程、基地运行理念与工作模式、工作机制，以“启航讲坛”为例，探讨讲座课程作为一门高等学校文化素质教育课程的必要性、逐步使其制度化、规范化、常态化。开设跨学科学术大讲坛是促进大学生“精神成人”的一个重要举措。

北京科技大学赵雨主要介绍了戏剧

节的重要教育功能：一、帮助学生增强角色意识、学会团队合作。二、启迪对人生哲理的思考，提升人的素养，升华美的情操。三、促进学生得到优秀校园文化的持久滋养，进一步了解优秀传统文化、红色革命文化等；重庆交通大学周开发介绍了“大学图书馆信息素养教育新模式”。信息素养教育正面临着大数据、复杂性、学术性带来的挑战。通过比较美国《旧标准》与《新框架》在信息素养、结构、目的、应用和字数等方面的差异，解释了 ACRL 高等教育信息素养框架。以北卡罗来纳州

立大学格林波若分校图书馆为例，回答了图书馆如何从信息素养教育转向支持高校影响实践、如何制定教育教学服务和项目开发的指导性文件等问题；湘潭大学郭滢介绍了孝文化项目的主要做法和成果。该活动紧密结合湖湘文化特色，深挖传统孝文化内涵融入文化素质教育，构建了“传统孝道文化育人”的基本理论，探索以孝道文化为依托的人才培养模式。大学生孝文化系列活动创新教学理念，创新实践形式，创新教学机制。

工作坊精彩回顾

工作坊“从全球化视角发展素质教育和通识教育的核心文本”由美国核心文本与课程协会（ACTC）J. Scott Lee、北京大学沈文钦、北京师范大学王晨共同主持。J. Scott Lee 主要探讨了如何通过经典文本阅读帮助学生在通识教育中全面发展。在发言中他



对核心文本进行了界定，他认为经典文本本就应该跨越时间和空间的。之后，他还向大家具体介绍了美国大学中经典文本阅读的一些方法和组织形式。他认为，应该充分调动起学生的阅读积极性，让学生真正参与到阅读与思考中去。

来自纽约大学的 Peter Diamond 谈到了中美在通识教育中的共通之处，他认为全球范围内都应该更加重视通识教育。通过不同文化间的交流，使通识教育更加具有国际化



向大家展示了纽约大学通识教育课程是如何做到兼容并包的。参会者和主持人就如何进行经典文本选择、如何指导学生进行阅读以及促进通识教育中的教与学等问题进行了深入探讨。经典教材的阅读不仅要停留在本民族文化，更要重视各种文化和领域之间的比较和融汇，从而推进通识教育和中国素质教育的水平。



工作坊“港澳高校的通识课程发展案例分析”由澳门大学 Spencer A. Benson 和香港教育大学的徐慧璇共同主持。

澳门大学 Spencer A. Benson 介绍了“将通识教育融入学生生活”。主要分析了通识教育的重要性的时代背景和实施通识教育的目的，并总结了通识教育面临的挑战和发展趋势。21 世纪



对人的基本素养的要求以及我国实施的“中国制造 2025”和“一带一路”两大战略凸显了通识教育的重要性。实施通识教育发展成功技能是必然要求。实施素质教育面临学生多样性，学生学习动机不强烈等挑战。当前通识教育课程呈现出跨学科，专注思维而非内容，建立课堂外的联系的趋势。他以香港大学共同核心课程、香港浸会大学的识教育跨学科课程以及马里兰大学跨学科课程为例，讲解了通识教育课程的具体实践。最后，他强调要始终将“通识教育的目的”牢记于心。



澳门大学 Matthew T. Liu 做了题为“通识教育：架构、实施与问题”的汇报。主要介绍了澳门大学 2017-18 学年课程模式。通识教育课程作为重要的一部分，包含科技、文学与人文、社会与行为、全球意识四大模块。

澳门大学要求学生修满 24-27 学分，修学 8-9 门课程。当前，通识教育课程面临着校内和校外问题的双重压力。校内问题有教职工协调，班级规模、学生参与及学习效果等。校外问题设计家庭问题、社会问题、一带一路国家战略等。一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。实施通识教育需乘风破浪。

香港教育大学徐慧璇以“香港高校的通识教育：2012 年以来的课程变革”为题进行了分享。香港八大高校的通识教育课程主要参考北美发展通识教育课程的经验；在课程架构方面，以必修



课与分布选修结合；各院校课程各不相同，具有多样性；通识教育课程结构与修读要求上，各校差异较大。香港高校设计与发展通识课程采用成果为本的方法，同时引入多元教学法和多元评估方式，还建立了通识教育质素保证机制。香港高校也面临着通识教育变革的挑战：各大学对通识教育的目标与内涵未达成共识，通识教育缺乏大学文化与制度上的支持。

圆桌会议精彩回顾

此次圆桌会议以学生工作为主题，五位来自不同高校的老师做了分享。重庆大学张红春做了题为“将辅导员队伍打造成素质教育的生力军”的报告。该校在推行素质教育中高度重视师资队伍建设：依托专业学院和人文社会科学高等研究院的师资的同时，把各学院的辅导员组织起来选拔出符合要求的教师，组建了三门课程。通过多种活动不断改进、提升教学质量。经过多年教育实践，培育了一支年轻、富有活力的素质教育有生力量；汕头大学姚溱做了题为“服务学习模式下高校志愿服务的长效机制的构建”的报告，以“薪火乡传”爱心行动等服务学习项目为例，建立志愿服务的长效机制，提出要构建长效机制。运用服务学习模式，从建立健全大学生志愿者的服务体系、完善志愿服务活动的运行机制和营造适合志愿服务活动长效发展的外部环境三个方面去实现。这对探索高校志愿服务的发展具有重要的参考借鉴意义，也对学生教育模式改革和发展提供了一种全新的思路；河北大学滑晓军做了题为“大学生素质教育与校园文

化均衡发展研究”的报告。主要探讨了

了高校非艺术专

业大学生艺术教育工作与构建和谐校园文化的协调发展途径，并提出如何有效实施的工作设想，旨在通过加强人文社会、艺术美育等方面的教育，以提高非艺术专业大学生的文化品位、审美情趣和艺术素养；温州科技职业学院潘杨福报告题目为“高职‘三融合’文化育人体系的构建与实践”。介绍该校主动开拓求索，率先提出“三融合”文化育人体系，明确了“做人做事”融合的人才培养目标；制定了“专业人文”课程融合的人才培养方案；组建了“专业人文”教师融合的导师团队，展开了科学系统的文化育人工作，育人效果显著；辽宁中医药大学郑彧做了题为“基于‘素质教育’理念的大学生创新科研团队培养模式探索与实践”的报告。探索了建立课后科研小组——科研创新团队的培养模式，从有机化学及现代有机合成课堂教学改革、实验教学改革，学生科



研团队的发展过程及取得的成果三个方面介绍了学生科研团队的设计方式及优势。结果表明,该模式除了可以提升学生对科研创新的兴趣及成果,对学生综合能

力和素质的提升也具有积极作用。

大会报告精彩回顾



11日上午的大会报告由大学素质教育研究会顾问、东南大学陈怡教授主持。



大学素质教育研究会顾问、北京大学原常务副校长王义遒做了题为“通识教育与一流人才培养——西南联大的启示”的报告,报告介绍了西南联大简史与办学环境,称其是世界高等教育史上的一朵奇葩。通过介

绍西南通才教育的课程安排与研究之风,探索思考我们要继承和受启示的是什么?

台湾大学特聘教授庄荣辉分享了台湾大学通识教育的改革,报告详细介绍了台大通识教育的模式、课程、制度及目标,台大通过不断深化学生的通识课程,从而提高学生的学习成效。台湾大学通识教育改



革历经十年,改革之初分成三个阶段:建立制度、目标评估、精进深化,接着进行教学成效评鉴与检讨。在此期间,规划了通识课程八大领域,以三级三审制度确保课程质量,同时建构教学助理制度,引导学生之自主学习与课程深化。近年来更扩大培养学生的基本能力,并持续推动深碗课程、共授课程、翻转教学等创新教学,以达致通识教育之实质教学成效,并改变学生对通识课程之学



清华大学国家大学生文化素质教育基地副主任程钢做了题为“大学文化理念的中国化:历史·思考·实践”的报告,报告首先介绍了清华大学20世纪20-40年代大学理念中国化的历程,分析了促进大学理念中国化的几个因素,第一是对国家需要的积极回应,

第二是梅贻琦、潘光旦对大学之道的探索,第三是人文学科对大学之道的全面支撑,第四是顾毓琇的工程教育实践,报告最后结合清华大学展开的部分教学改革,讨论了大学文化理念中国化成果对于今日文化素质教育的可能启示。

北京大学教务部副部长卢晓东指出了本科生院是一流本科教育组织模式变革的方向。一流本科教育涉及课程与教学内容、教学理念与教学方法等方面，但不可忽视的一个重要方面就是教育组织模式。本科生院的本质在于，学生的学籍不再属于学术性系科，而完全属于本科生院（包括更小的住宿学院），学生的学号中不再含有院系和专业特征。本科生院的教育组织模式与苏联式专业教育组织模式相比，存在五方面优势：学生可以自由选择专业（转专业概念从根本上去除）、“空”去学生专业身份束缚以促进通识学习和通识教育、组织跨学科专业和专业方向、促进大学内部分工水平的发展而提高教育和科研效率，适当引入竞争机制而提高教师教学积极性。本科生院的组织模式将有助于实现“以学生为中心”的教育理念，将学生由“被塑造者”转变为“积极、自由的学习者”而超越因材施教。中国农业大学、北京大学放开转专业的实践、西安交通大学本科生院的建立表明本科生院具备可行性，在本质上是一流本科教育组织模式变革的方向。本科生院组织模式的变革会遇到来自专业院系的强大阻力，存在倒退的个案。



大会报告下半场大学素质教育研究分会副理事长、北京理工大学副校长李和章主持。



教育部教育发展中心战略研究室主任高书国做了题为“高等教育结构调整—供给侧结构性改革背景下的通识教育”的报告，报告介绍了高等教育从大众化走向普及化、高等教育结构调整趋势与特点以及通识教育与专业教育结合的人才培养模式。

北京师范大学珠海分校通识教学中心主任朱梅林做了题为“通识选修课程区域资源共享机制建设研究与探索”的报告，并欢迎参会代表参加由北京师范大学珠海分校承办的2018年大学素质教育研究会年会。



秘书长庞海芍做了题为“素质教育的未来之路”的大会总结，提出“如果想走的快，专才教育；如果想走的远，素质教育”的通专结合培养理念。会议最后播放了为期一天半的大会掠影视频，在热烈掌声中。大学素质教育研究会 2017 年年会落下帷幕。



本次年会暨论坛共有来自中国大陆、港澳台和美国的 160 余所高校的 500 余人参加，可谓高朋满座、嘉宾云集，为大学素质教育研究者和实践工作者提供了思想碰撞之平台。会议结束后，关于素质教育的探讨与研究仍在继续，参会代表在大学素质教育微信群、QQ 群中展开了热烈论坛。参会人员表示会议层次高、信息量大、收获颇丰、脑洞大开，并特别感谢秘书处和南京农业大学的精心组织和辛苦付出；素质教育论坛的繁荣彰显着中国文化和教育水平的提升；还有的专家表示回望二三十年，素质教育引发了巨大变化，再过二三十年，当中国成为世界教育强国时，素质教育必然功不可没。在关心热爱素质教育发展的领导、专家、学者及师生的共同努力下，素质教育发展的前途必然是光明的。

纵观改革开放以来中国教育发展历程，素质教育就像一条红线始终贯穿在中国的教育改革实践之中。十八大以来，习近平总书记的一系列重要讲话、全国高校思想政治工作会议的召开、国务院关于统筹双一流建设的方案，以及弘扬中华优秀传统文化的相关文件，都和素质教育强相关、正相关。为大学素质教育提供了大有可为的广阔舞台，也为高等教育和素质教育的发展指明了方向。中国高等教育学会大学素质教育研究分会将吹响“素质教育再出发”的集结号，致力于推动素质教育理论研究与实践探索，努力成为素质教育专家学者交流争鸣的平台，成为中国素质教育理念走向世界与沟通世界的桥梁，为建设高等教育强国、推进教育现代化进程贡献力量。

关于素质教育英译为 “Suzhi Education”的倡议书

20 世纪 80 年代开始，素质、素质教育逐渐成为当代中国的常用词汇，几乎家喻户晓。90 年代中期开始，在教育部的大力推动下，以文化素质教育为切入点和突破口的素质教育在中国各类高校迅速展开，久盛不衰，引发了高等教育深刻而全面的变化。

在国际交流中，素质教育、文化素质教育曾经被翻译为 quality education, cultural quality education, quality-oriented education；或者直接用西方概念 liberal education 和 general education 表示。但是，素质教育作为具有中国特色的教育思想，是一个内涵非常丰富的中国概念，很难用相应的英文词汇表达它的确切含义。

综合而言，人的素质是指在先天的禀赋和生理基础上，经过后天教育和社会环境的影响，

An Initiative of Using Suzhi Education for “素质教育” in English

Since 1980s, Suzhi and Suzhi education gradually became household and widely used terms in China to emphasize the cultivation of Chinese cultural heritage and moral values. In mid-1990s, advocated by the Ministry of Education of China, culture-oriented quality education as a starting point of Suzhi education was rapidly implemented in Chinese colleges and universities, triggering deep and comprehensive changes in China's higher education sector.

In international communication, “素质教育” was once translated into quality education in English, while “文化素质教育” was translated into cultural quality education or quality-oriented education. Sometimes, Western terms like general education or liberal education were directly used for English equivalents to convey such Chinese education concepts. However, Suzhi (pinyin for “素质” in Chinese) education took deep root in Chinese educational philosophy and tradition.

经过长期内化而形成的稳定的品质，主要包括思想道德素质、文化素养、业务素质、身体心理素质等。所以，素质教育就是以提高人的素质为主要目标的教育。

也就是说，素质教育强调通过长期的人格熏陶、知识积累、能力培养和创新实践等内化为学生良好的心理品质和综合素养。在中小学阶段实施素质教育，主要是针对“应试教育”的弊端，强调基础教育必须从“应试教育”转到素质教育的轨道上来，促进全体学生德智体美全面发展，全面提高国民素质。

大学阶段实施素质教育，主要是针对专才培养模式存在的“过弱的文化熏陶，过窄的专业学习，过重的功利导向，过强的共性约束”等弊端，强调科技与人文的融合教育，强调立德树人，以文化人，把价值塑造、人格熏陶、能力训练和知识学习融为一体，培养大学生的社会责任感、实践精神和创新能

Due to its richness in Chinese characteristics, “素质教育” gets no precise corresponding expression in English. In Chinese circumstance, Suzhi takes forms of one’s political consciousness, moralities, ethical standards, professional competencies, and physical and psychological well-beings. It refers to the long internalized and relatively stable quality of a holistic person, who is shaped by inherent nature, education and social environment. Thus the main aim of Suzhi education is to improve Suzhi as a holistic person. Suzhi education emphasizes on developing students’ physical, psychological and cultural quality by continuous nurturing and accumulation in personality, knowledge, ability, and innovation. At middle and primary school stage, Suzhi education is carried out to mainly cope with the abuses or misuses of examination-oriented teaching approach in order to promote students’ well-rounded development and citizenship education.

As for the phase of higher education, Suzhi education aims to balance the divergence of undergraduate curricular characterized by marginalization of arts and humanities education, rigid subject-based studies, extreme utilitarianism, and over-emphasis on required courses.

力：强调以人为本，个性化发展，构建以素质教育办学理念为统领的通专结合培养模式，将素质教育贯穿于通识课程、专业教育、课外活动、校园文化以及社会实践等教育教学全过程。

无论是直接翻译的 quality education, cultural quality education, quality-oriented education, 还是借用的 liberal education 和 general education 等词汇都难以表达素质教育的丰富内涵。因此，中国高等教育学会大学素质教育研究分会倡议，将素质教育英文翻译为 Suzhi Education, 同时将大学素质教育研究会英文名称更改为 Chinese Association for Suzhi Education.

中国独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎根中国大地，办世界一流大学、育国际一流英才。

Instead, Suzhi education stresses equally on humanities, science and technology, morality and traditional culture, integrating value building, personality formation, ability development, and knowledge acquirement to cultivate students' social responsibility, practical skills and innovation capacity. The philosophy and implementation of Suzhi education are student-centered and oriented towards individual developmental needs through general education offerings, professional training, co-curricular activities, campus culture and social practice.

No exact English translation is available at present, either quality education, cultural quality education, quality-oriented education, liberal education, or general education, for“素质教育”to illustrate its abundant implications. Therefore, the Chinese Association for Suzhi Education proposed to use Suzhi education as an English translation of“素质教育” and changed the title from the Chinese Association for Liberal Education(CALE) to the Chinese Association for Suzhi Education(CASE).

Owing to the uniqueness of Chinese history, culture and national conditions, China must follow its own higher education development path and strike root in China to build world-class universities and cultivate top-level talents.

素质教育正是我国的一批教育家结合中国国情、汲取传统文化营养而提出的教育思想。近三十年的实践证明，在中国实施素质教育的确切中时弊，顺应潮流，涉及根本。作为教育工作者，我们理应增强中国特色的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，向世界传播素质教育思想，同时学习借鉴西方的自由教育和通识教育，构建中国特色高等教育话语体系。

中国高等教育学会大学素质教育研究分会将一如既往，致力于推动素质教育的理论研究与实践探索，努力成为专家学者、管理者交流争鸣的平台，成为素质教育先进成果改革试验的策源地，成为中国的素质教育思想、中国优秀文化沟通世界的桥梁，在建设高等教育强国和推进教育现代化进程中发挥重要作用！

Absorbing the essence of Chinese traditional culture to best adapt to the Chinese national conditions, the very concept of Suzhi education was first developed by a group of educators 30 years or so ago. Ever since then, the practice of Suzhi education tackled the educational malpractices in China and followed the trend of times while keeping the soul of education in mind. As educators, we should strengthen confidence in our path, guiding theories, political system and culture, and disseminate the idea of Suzhi education to the world and learn from the experience of general and liberal education in Western universities to build a higher education discourse system with Chinese characteristics. Chinese Association for Suzhi Education will, as always, to push the research and practice in Suzhi education throughout the country and strive to be an exchange platform for experts, scholars and administrators, and to be a driving force of reforms and experiments in Suzhi education, and a bridge communicating the idea of Suzhi education and the Chinese excellent traditional culture to the rest of the world. We hope to play an important role in building a most competitive higher education system and propelling the cause of Chinese education modernization.

“大学素质教育研究分会”会标设计说明

基于素质教育的丰富内涵，我们设计了“中国高等教育学会大学素质教育研究分会”会标。



会标以大圆套小圆的整体构图传达出素质教育理念体现了中国传统文化“美美与共”“天下大同”的和谐、圆融思想；大学素质教育旨在培养思想道德素质、文化素养、业务素质、身体心理素质（德智体美）和谐发展的健全之人。

内圆以一颗树苗和一轮喷薄而出的朝阳构成一棵茂盛的大树，寓意大学素质教育思想涉及育人根本、顺应教育规律、引领教改方向，必然呈现出勃勃生机和光明前景！

会标将绿树、朝阳、多彩阳光融为圆形，寓意素质教育思想内涵的丰富包容，实践路径的多姿多彩。也寓指大学素质教育研究会将凝聚关心、热爱素质教育的专家学者、教育家、管理者、以及社会各界人士，共同致力于开展大学素质教育的理论研究和实践探索，推动中国教育事业的蓬勃发展！

大学素质教育研究分会工作总结及计划

2016 年工作总结

中国高等教育学会大学素质教育研究分会成立于 2011 年 11 月，成立五年来，形成了五项素质教育特色品牌活动，包括每年举办年会暨大学素质教育高层论坛，组织开展系列评奖活动，组织开展

学术研究、课题立项等工作，编辑出版论文集及会刊《大学素质教育学刊》，加强国内外交流与合作等。在理论和实践层面有力推动着中国大学素质教育的发展，不断提高素质教育分会的影响力。

现将 2016 年大学素质教育研究分会主要工作汇报如下：

一、举办 2016 年年会暨“素质教育与创新人才培养”高层论坛(第五届),筹备 2017 年年会暨第六届高层论坛。

2016 年 4 月 21 日至 23 日,中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2016 年年会暨第五届大学素质教育高层论坛在西安交通大学隆重召开。来自 160 余所高校的近 450 人参加了论坛,共议大学素质教育发展战略。

本次高层论坛以“素质教育与创新人才培养”为主题,围绕素质教育与创新创业教育、工程教育中的素质教育、素质教育与人才培养模式改革、素质教育通识课程建设、中国特色的素质教育思想及其实践五个专题进行了深入研讨。来自不同学校的 50 余位嘉宾做了会议发言,通过灵活多样的形式进行了素质教育的理论探讨和实践经验分享。

秘书处还积极筹备了大学素质教育研究分会 2017 年年会暨第六届大学素质教育高层论坛。年会由南京农业大学承办,时间为 2017 年 3 月 9—11 日,论坛的主题为:素质教育与一流大学建设,包括 5 个具体议题:素质教育与一流本科教育;通专结合的培养制度构建;素质教育理念下教师发展与通识课程建设;素质教育思想体系研究;大学素质教育实践经验交流。

二、开展大学素质教育优秀品牌活动评选,搭建会员成果交流展示平台。

为深入推进大学素质教育工作开展,调动高等院校在大学素质教育实践探索方面的积极性,大学素质教育研究分会于 2016 年 4 月 21 日启动大学素质教育优秀品牌活动评选工作。2017 年 1 月 7 日组织相关专家现场评选,共有 26 项活动获得大学素质教育优秀品牌活动金牌,40 项活动获得大学素质教育优秀品牌活动银牌,69 项活动获得大学素质教育优秀品牌活动铜牌。评选结果已于 2017 年会上对获奖活动进行了表彰。

三、组织会员单位申报中国高等教育学会十三五课题和奖项,推动教育理论研究。

2016 年积极组织会员单位和个人申报“中国高等教育学会高等教育科学研究‘十三五’规划课题”和“中国高等教育学会第九届高等教育科学研究优秀成果奖”。按照规定,大学素质教育研究分会推荐五项课题、三项研究成果,其中五项课题立项,两项研究成果获奖,如表 1、表 2:

**表 1 大学素质教育研究分会申报中国高等教育学会
高等教育科学研究‘十三五’规划课题立项情况**

序号	课题名称	课题负责人/申报单位	立项情况
1	中国特色素质教育思想体系及其实践路径研究	李和章/中国高等教育学会大学素质教育研究分会	立为重大公关课题
2	中国大学素质教育现状及改革案例调研	庞海芄/中国高等教育学会大学素质教育研究分会	立为重点调研课题
3	TPCS 多维度融合下的电子信息学科创新人才培养模式	施毅/南京大学	立为一般课题
4	民办高校教师队伍发展现状与能力提升策略研究	张静/北京邮电大学	立为一般课题
5	中国高校的通识教育应当走本土化发展之路	唐帼丽/北京化工大学	立为一般课题

**表 2 大学素质教育研究分会申报中国高等教育学会
第九次高等教育科学研究优秀成果获奖情况**

序号	成果名称	申报人	申报人单位	申报成果类型	获奖情况
1	高校大学生专业选择机制研究报告	庞海芄	北京理工大学	研究报告类	二等奖
2	高校全英语教学模式(EMI)的超学科研究	李颖	杭州师范大学	学术著作	三等奖

此外，2015 年 9 月，大学素质教育研究分会启动了大学素质教育专题研究工作，组织各会员单位进行课题申请，共收到 46 所会员单位申报的 104 项课题申请。经专家评审，共 74 项课题立项。2016 年年会宣布了课题立项结果，颁发了课题立项证书。后期，秘书处将组织立项的课题开展中期检查及研究成果交流。

四、创建广泛的学术交流平台

分会出版了 2016 年大学素质教育高层论坛论文集《素质教育与创新人才培养》收录论文 52 篇，分为四个篇章：中国特色的素质教育思想及其实践、素质教育与人才培养模式改革、素质教育课程建设及工程教育中的素质教育、素质教育与创新创业教育。

秘书处编发四期《大学素质教育学刊》，目前共 18 期。主要刊登学会的工作资讯、学术会议信息、会员来稿、素质教育理论研究、前沿动态等。

2016年,分会设计了大学素质教育研究分会的会标LOGO,同时分会网站经过近一年的准备已经上线,网址<http://case.bit.edu.cn/>,二级栏目包括:分会概况、会员信息、新闻资讯、通知公告、高层论坛、奖项评选、通识课程、会刊出版、研究交流、学术资源。网站将及时传播相关资讯、引导观点争鸣、促进学术交流。此外,秘书处工作人员也及时在大学素质教育研究分会QQ群中发布消息,组织相关话题的讨论,QQ群成为会员沟通交流的有利平台。

五、继续加强国内外交流合作,扩大大学会影响力

大学素质教育研究分会积极参加中国高等教育学会举办的2016年高等教育国际论坛、秘书长会、分支机构主办刊物负责人培训研讨会等相关会议。积极参加相关的国际会议,与境内外同类组织建立联系,扩大国际影响力。

1. 2016年10月28—30日,由中国高等教育学会主办的“2016年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛”在广西南宁召开。大学素质教育研究分会副理事长李和章、秘书长庞海芍以及秘书处工作人员参会。李和章代表大学素质教育研究分会参加了理事会议,

理事广泛交流。秘书长庞海芍应邀在分论坛做了以“大学教师发展与教学能力提升的制度建设”为题的报告。庞海芍提交的论文《素质教育的第三课堂:书院制度构建》被会议论文集收录。

2. 2016年3月29日中国高等教育学会分支机构秘书长工作会议在国家教育行政学院举行。分会秘书长庞海芍汇报了2015年分会的工作情况及2016年的工作计划,并与各分支机构广泛交流。

3. 2016年7月14—16日,大学素质教育研究分会秘书长庞海芍赴东莞理工学院城市学院参加中国高等教育学会主办的分支机构主办刊物负责人培训研讨会。介绍了素质教育研究分会主办的《大学素质教育学刊》。

4. 2016年12月23日,大学素质教育研究会秘书长庞海芍教授应邀参加京粤港台四地高校通识选修课建设与发展研究联盟研讨会并作为特邀嘉宾做了《素质教育与大学教育改革》的专题报告。来自香港、台湾及广东地区高校代表60余人参加了会议。

5. 由山西工商学院主办的“2016应用型院校通才教育论坛”于9月20日在山西太原召开,大学素质教育研究分会秘书长庞海芍以及学术委员会成员沈文钦、陆一应邀参会并做主题报告。

6. 2016 年 10 月 19-20 日，中国高等工程教育峰会在成都世纪城新国际会展中心召开。本届会议主题为“中国制造 2025 与中国高等工程教育的发展与变革”，大学素质教育研究分会秘书长庞海芍参会并与参会代表广泛交流。

7. 2016 年 5 月 19-23 日，大学素质教育研究分会秘书长庞海芍以及学术委员会成员黄福涛、沈文钦、王晨等应邀赴美国参加“2016 年亚洲和美国的博雅教育：政策、实践与目标”研讨会，均发表论文和演讲。庞海芍应邀做了题为“素质教育在中国：理念与实践”的英文报告，引发了美国学者对素质教育的浓厚兴趣。对于进一步扩大素质教育的国际影响具有重要意义。

8. 2016 年 12 月 3-6 日，大学素质教育研究会秘书长庞海芍参加了在秘鲁举行的世界工程师联合会 2016 执委会和专门委员会会议（WFEO Meetings）。会议上，庞海芍作了题为“中国工程教育的现状与发展趋势”的英文报告，向工程教育委员会成员简要介绍了中国工程教育的两大特色、五个发展趋势及三项重点工作。

六、举办多场学术沙龙、学术报告等活动

2016 年 5 月 15 日，秘书处组织召开了大学素质教育学术沙龙，参会人员有副理事长李和章，秘书长庞海芍，学术委员

会成员赵炬明、沈文钦、王晓阳、王晨，副秘书长杨光明、毕于民、曹莉，以及秘书处工作人员等。与会人员讨论了学会的英文名称，同意改为 Chinese Association for Suzhi Education，简称 CASE。大家对分会开展的课题“中国特色的大学素质教育思想体系研究”和“大学生综合素质现状调查”等提供了宝贵建议，并讨论了素质教育与通识教育的关系、通识课程教学方式方法变革、大类招生与专业选择、大中小学素质教育衔接等话题以及学会今后的工作设想。

为加强学术交流，秘书处还邀请 5 位专家做了主题报告，主要有：2015 年 12 月 24 日，日本广岛大学黄福涛教授“日本通识教育的变化和启示”专题讲座；2016 年 3 月 31 日，香港大学教育政策研究中心常务副总监李军副教授“全球排名专政与高等教育的重构：中国大陆、香港、日本与美国科研评估的比较案例研究”；2016 年 10 月 25 日，宾夕法尼亚州立大学的博士后研究员唐潇风“美国工程教育的通识变革”；2016 年 11 月 20 日，加州大学校长办公室院校研究与学术规划办专案研究主任常桐善博士“大学提升本科教育质量的四个投入”；2016 年 10 月 25 日，美国波士顿麻州大学国际比较教育研究

院院长严文蕃教授“互联网时代的教学创新和深度学习：中美比较的视角”。

2016年，大学素质教育研究分会各项工作的顺利开展，得到了中国高等教育学会的大力支持与指导，离不

2017年工作计划

习近平总书记的一系列重要讲话，全国高校思想政治工作会议的召开，国务院关于统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案，以及2017年即将召开的全国教育大会，都为高等教育的大发展指明了方向。坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类优秀人才，全面提升学生的综合素质已经成为高等教育的核心任务，也为大学素质教育研究分会提供了广阔的舞台。

2017年，大学素质教育研究分会将重点开展以下几方面的工作：

一、认真贯彻落实习总书记的讲话精神和全国高校思想政治工作会议精神，坚持立德树人根本使命，开创大学素质教育工作新局面。

开各会员单位的支持和参与。新的一年，中国高等教育学会大学素质教育研究分会将继续往开来，将我国的素质教育不断推向前进，向世界发出中国素质教育的最强音！

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话非常鼓舞人心，总书记指出的“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人”为大学素质教育工作提供了大有可为的广阔舞台。思想道德素质是素质教育的灵魂和最重要组成部分，素质教育特别是文化素质又是思想政治教育的基础和重要渠道，富有春风化雨、润物无声的文化魅力和吸引力。正如习近平所说，思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须

围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

立德树人有道，春风化雨无声。大学素质教育分会将认真贯彻落实习总书记的讲话精神，始终把培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人

作为高校素质教育的重要使命，做到五个坚持、多个融合：坚持立德树人，以文化人，把提高大学生的思想道德素质、文化素质、业务素质和身心素质融为一体，增强高校的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信；坚持文化素质教育与思想政治教育相结合，人文教育和科学教育相结合，把大学生的价值塑造、人格熏陶、能力训练和知识学习融为一体；坚持全程育人、全方位育人，建设素质教育五大课堂，即第一课堂的素质教育通识课程，第二课堂的课外活动和社会实践，第三课堂的住宿学院或书院育人，第四课堂的专业教育渗透，第五课堂的校园文化建设等，并注重五个课堂之间的结合；坚持提升教师的师德修养、文化素养和大学生的综合素质相结合，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教，通过教师发展引领学生健康成长；坚持大学素质教育与中小学素质教育相衔接，学校教育与社会教育、家庭教育相结合，共同承担素质教育的时代责任和历史使命，用中国梦激扬青春梦，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路。

二、举办素质教育高层论坛，围绕培养什么人、如何培养人以及为谁培养人等根本问题，研讨素质教育的使命与任务、路径与方法，启迪智慧，凝神聚气。

2017年3月9日—11日，研究分会2017年会暨第六届大学素质教育高层论坛于在南京农业大学举行，大会主题是“素质教育与创新人才培养”，具体议题包括：素质教育与一流本科教育，通专结合的培养制度构建，素质教育理念下教师发展与通识课程建设，素质教育思想体系研究，大、中、小学的素质教育衔接，大学素质教育实践经验交流。会议期间将召开常务理事会，继续进行第二届理事会换届工作。

2017年5月，召开常务理事和学术委员会议，谋划2018年年会的主题与相关事宜。

三、适时组织开展大学素质教育系列评奖活动，搭建成果交流展示平台，推动全国高校素质教育实践不断深入。

2016年，启动评选了“大学素质教育优秀品牌活动”，并将在2017年3月的年会上对获奖项目进行表彰。

今后将适时组织开展大学素质教育名师、素质教育精品通选课、大学素质教育优秀研究成果和实践成果、素质教育先进工作者和先进集体等系列评奖活动。

四、组织开展素质教育理论和实践研究，构建中国特色高等教育话语体系，提升我国高等教育国际竞争力。

扎实完成好分会承担的“中国高等教育学会高等教育研究‘十三五’规划课题”重大公共课题（副理事长李和章，“中国特色素质教育思想体系及其实践路径研究”）和重点调研课题（秘书长庞海苟，“中国大学素质教育现状及改革案例调研”）两项重点研究任务。

2017年8—9月，组织大学素质教育研究分会2016年立项课题的研究、中期检查和研究成果交流等工作。提升教育研究水平，举办大学素质教育研究方法训练营，规范教育科学研究方法在大学素质教育研究中的运用。开展系列调查，逐步建立素质教育大数据库。组织开展当代大学生核心素养调查；组织开展中国大学素质教育基本状况调查；组织开展中国大学素质教育案例库建设；组织撰写大学素质教育年度发展报告等。

继续组织中国高教学会的相关课题申报工作。

五、加大学术出版力度及研究分会的交流平台建设，为广大会员提供学术发表园地。

每年坚持对年会征集论文进行精选汇编正式出版。2017年3月正式出版《素质教育与创新人才培养——

2016年大学素质教育高层论坛论文集》，2017年会时发放。同时，还将对2017年会的论文进行筛选，择优正式出版《素质教育与一流大学建设》。围绕立德树人主题，继续编辑出版会刊《大学素质教育学刊》。传播学术成果并积淀一批宝贵的历史资料。

积极同优秀学术期刊建立密切联系，包括《中国高教研究》、《高校教育管理》、《高教发展与评估》等，推荐大学素质教育研究论文发表。

维护好大学素质教育研究会网站（已经正式上线，网址<http://case.bit.edu.cn/>），大学素质教育QQ群等平台，传播相关资讯、促进会员交流。

六、加强国际交流与合作，传播富有中国特色的素质教育思想，扩大中国高等教育的国际影响力。

积极开展国际交流与合作，同美国学院与大学协会（AAC&U）、通识核心课程文本学会（ACTC）以及英国、日本等发达国家的教育机构开展合作交流。推荐相关国际会议资讯（梳理列单），欢迎会员单位参加国际学术交流，实地开展国外高校通识教育调研，对接相关教育资源、研究资源、人力资源与期刊资源。

完成素质教育和博雅教育英文词

条的编撰工作，入选英国出版的《教育大辞典》以及维基百科词条，规范素质教育英文翻译。

继续同中国港澳台地区高校保持密切合作，就素质教育和通识教育开展交流研讨。

开展“一带一路”高校素质教育研究，邀请沿线国家和地区学者参加大学素质教育年会暨论坛，探讨中国大学素质教育与“一带一路”高校的融合发展。

七、加强大学素质教育分会自身组织建设，调动多方积极性，协同合作推动素质教育工作。

充分发挥大学素质教育研究分会顾问委员会和学术委员会的作用，适时组织召开座谈会，对大学素质教育研究分会的工作献言献策。充分调动副理事长、副秘书长、常务理事的积极性，鼓励大家分担专题性工作。

加强秘书处与会员单位之间的联系，加强各会员单位之间的交流合作，鼓励有条件的会员单位牵头开展一些

区域性或专题性的素质教育活动（如北师大珠海学院和北理工珠海学院组织开展的广东地区联盟）。

总之，中国独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎根中国大地办世界一流大学、育国际一流英才。素质教育作为富有中国特色的教育思想，自 20 世纪八九十年代一呼而起、久盛不衰，引发了中国高等教育深刻而全面的变化，从教育思想、育人观念、课程体系、教学方法到人才培养模式改革，影响深远，意义巨大。大学素质教育研究分会也将一如既往，致力于推动我国的大学素质教育、提升人才培养质量，努力成为素质教育专家学者交流争鸣的平台；成为素质教育先进成果改革试验的策源地；成为中国的素质教育理念、中国优秀文化走向世界、沟通世界的桥梁，在推动中国高等教育现代化进程中发挥重要作用！

主 编：庞海莉

执行主编：高 翔

本期责编：尹莎莎 高 翔

本期美编：尹莎莎 邱莉娟

邮 箱：cale_2011@163.com

地 址：北京理工大学中心教学楼 409 室

大学素质教育研究会秘书处

邮 编：100081

电 话：010-68911153（兼传真）