

大学素质教育

Chinese Association for Suzhi Education

学刊

Journal

主办：中国高等教育学会大学素质教育研究分会

2018 年 4 月 8 日第一期 总第 23 期

目 录

大学素质教育论坛综述

中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2018 年年会暨第七届大学素质教育高层论坛综述	2
开幕式精彩回顾	3
3 月 30 日大会报告精彩回顾	4
专题论坛一：素质教育与思想政治工作	7
专题论坛二：教师的师德师风与立德树人	8
专题论坛三：素质教育与“双一流”建设	10
专题论坛四：通识课程教与学	11
专题论坛五：素质教育与工程教育	13
工作坊精彩回顾	15
3 月 31 日大会报告精彩回顾	17

深化理念 引领发展

教育的根本问题——培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人	陈子季 22
新时期 新思想 新发展	高晓杰 29

专家学者观点集萃

落实立德树人根本任务 大力发展素质教育（笔谈）	32
-------------------------------	----

大学素质教育研究分会 2018 年年会 暨第七届高层论坛综述



2018 年 3 月 29 日至 31 日，中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2018 年年会暨第七届大学素质教育高层论坛在成都隆重召开，本次年会由中国高等教育学会大学素质教育研究分会主办、电子科技大学承办，来自中国大陆、澳门、台湾地区以及美国共计 170 余所高校的 600 余名专家学者及师生代表参加了论坛。

会议高朋满座、嘉宾云集。电子科技大学党委书记王亚非，世界工程组织联合会候任主席、南开大学原校长龚克，北京理工大学副校长李和章，四川省人大原副主任、四川大学原党委书记、校长卢铁城，四川省教育厅副厅长姜亚军，中国高等教育学会学术部主任高晓杰，香港科技大学创校学术副校长、中国海洋大学行远书院院长钱致榕，大学素质教育研究分会顾问——西北大学名誉校长张岂之、北京大学原常务副校长王义遒、清华大学原党委副书记胡显章、西安交通大学原副校长于德弘、东南大学教授陈怡以及 30 余所大学书记校长出席会议。

教育部教育发展研究中心主任陈子季应邀为大会做专题报告，围绕“素质教育与立德树人”这一主题，指出教育的根本问题在于培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人，解读了高校如何培养“德智体美全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人”。

本次高层论坛以“素质教育与立德树人”为主题，围绕素质教育与思想政治工作（大学德育）、教师的师德师风与立德树人、素质教育与“双一流”建设、通识课程教与学、素质教育与工程教育五个专题进行了深入探讨。同时，安排了论文选题与发表、通识课程评价等相关工作坊。来自北京大学、清华大学、北京理工大学、电子科技大学、南开大学、复旦大学、哈尔滨工业大学、东吴大学（台湾）、澳门大学、美国核心文本与课程协会(CTC)等 70 余位书记校长、专家学者做了会议发言，通过大会报告、专题论坛、工作坊、圆桌会议等灵活多样的形式进行了素质教育的理论探讨和实践经验分享。

开幕式精彩回顾

3月30日上午，电子科技大学副校长曾勇主持了大会开幕式。

四川省教育厅副厅长姜亚军，中国高等教育学会学术部主任高晓杰，四川省人大原副主任、四川大学原党委书记、校长卢铁城，电子科技大学党委书记王亚非出席会议并致辞。他们对本次大会的召开表示热烈的祝贺，对与会代表来到成都表示欢迎，并就四川省和电子科技大学的历史与发展做了简要介绍，表示要始终把立德树人作为高校的立身之本，在新时代建立高等教育强国。



大学素质教育研究分会理事长、北京理工大学副校长李和章出席大会并梳理介绍了中国高等教育学会大学素质教育研究分会的工作概况和五大特色品牌活动。他说，大学素质教育研究分会始终坚持以“立德树人”为中心开展素质教育研究，始终坚持推进理论与促进实际工作相结合，始终坚持老专家引领与年轻学术骨干带头实践

相结合，始终以强烈的使命感和高度的责任感开展工作。展望未来，把握社会主义办学方向，进一步深化基础理论研究，从实际工作中提炼理论问题，大力发展素质教育，研究大学素质教育的规律，繁荣学术思想、提供高端服务作、完善标准规范、推动创新合作，增强理论创新能力、咨政服务能力、引领改革发展能力和国际学术对话能力，持续服务大学素质教育事业的改革发展、服务政府部门的宏观决策、服务高等学校的人才培养模式改革，努力开创素质教育工作新局面。

南开大学原校长龚克分享了南开特色素质教育的实践探索。通过展示南开大学的实践与成果，他提出关于素质教育要推进三个转变：第一，在办学观念上，要以“学科为本”转变为“学生为本”，学科的重要性在于培养学生；第二，在教育上内容上，要从“传授知识”、“超越传授知识”到“发展素质”，这是包含知识的素质，否则就变成文体教育；第三，在培养模式上，一定要以学生为主，摒弃灌输的模式，因为学生是生动活泼的素质发展主体，没有他们积极主动的主体作用，就谈不上生动活泼的素质教育局面。新时代赋予了素质教育更多的合理性与重要性。最后龚校长对未来素质教育的发展做出了展望。



3 月 30 日大会报告精彩回顾

3 月 30 日上午的大会报告由大学素质教育研究分会顾问、北京大学原常务副校长王义道主持。



香港科技大学创校学术副校长、中国海洋大学行远书院院长钱致榕介绍了“从博雅课程切入实现素质教育”的经验。他认为，“博”即广博的知识、胸襟与视野，“雅”即高雅的品味与标准、认真的态度。博雅是一种学习的态度、思考的方法和人生的目标。随后，钱院长在介绍博雅课程建设情况之后，表示欢迎更多的兄弟高校、同仁参与进来，重新找回大学的灵魂，学校愿意以工作坊的方式，帮助有志之士参与和提升，一起为社会培养更多优秀人才。

大学素质教育研究分会顾问、西北大学原校长张岂之以“大学素质教育与中华传统美德”为题，回顾了我国大学素质教育的发展脉络，并指出要与时俱进、不断丰富和发展素质教育内涵。他指出，素质教育与中华文明发展息息相关，是中华文明发展的必然产物。中华文明源远流长、博大精深，我们在探索和实践素质教育的过程中，要把先进的科学技术与优秀的传统文化相结合，真正把中国建设成为古老而又现代的东方强国。他还送给成电学子两句话：其一是精诚所至金石为开，其二是桃李不言下自成蹊。鼓励成电学子追求卓越、全面发展，奇迹正在中华大地上涌现，我们要对未来充满信心。



大学素质教育研究分会顾问、清华大学原党委副书记胡显章以“引导多读书是以文化人的重要途径”为题，倡导同学们好读书、读好书。他说，一个人的精神发育史，应该是一个人的阅读史；而一个民族的精神境界，在很大程度上取决于全民族的阅读水平。他介绍了清华大学引导学生读书的经验以及

《清华大学荐读书目》情况，并充分肯定了电子科技大学的“纸鸢书院”“经典赏析”“四季书香”“八角书斋”等阅读品牌活动，以及学校发挥特色优势与中国出版集团合作推出的“皆知”数字阅读平台。他鼓励同学们要“多读、苦读、善读、巧读、读深、读实”。

电子科技大学党委副书记申小蓉以“新时代大学生领导力培养的探索与实践”为题介绍了电子科技大学着力培养学生领导力的背景与目标、探索与实践、成效及体会。她表示，电子科技大学已经把领导力培养纳入人才培养体系，力争在未来 10-15 年时间里，构建完善的学生领导力教育教学体系、搭建丰富的学生领导力训练实践平台，在学生领导力普遍提升的基础上，培养一大批扎根中国大地、具有中国情怀和国际视野的治国栋梁、学术翘楚、行业领袖、兴业良将。



常务理事会精彩回顾



3月29日晚，大学素质教育研究分会理事长、副理事长、秘书长、副秘书长、常务理事单位代表等近40人参加了2018年常务理事会会议。大学素质教育研究分会第二届理事会拟任理事长、北京理工大学副校长李和章主持会议。

李校长回顾了大学素质教育研究分会成立以来的工作，形成了五大特色品牌活动，并对未来发展进行了展望。秘书长庞海苟对近年来的素质教育研究分会的会费情况、领导干部兼职报批手续、大学素质教育专项课题中期和结项名单等情况进行了说明。

李和章提出第二届理事会的建议名单，与会代表就建议名单发表意见。最后，李和章对电子科技大学承办素质教育研究分会表示衷心的感谢，并期待明年分会在杭州召开。常务理事会会议在热烈融洽的气氛中落幕。

专题论坛一：素质教育与思想政治工作（大学德育）



本论坛在立德树人背景下探讨大学思想政治工作。泰山职业技术学院院长毕于民和华东师范大学高等教育研究所教授侯定凯主持了该论坛。

大连大学副校长李玉光报告题目为“坚持以文化人、以文育人不断增强文化素质教育的亲和力和吸引力”，指出用社会主义核心价值观引领文化素质教育工作、把创新创业教育融入人才培养全过程。

华东师范大学侯定凯教授做了题为“从大学新生的基本素养看大中小学教育的衔接”报告，讨论了从学生基本素质的发展来看素质教育如何衔接的话题。

上海大学教务处副处长顾晓英的报告题目是“为时代开大课程，‘大国方略’系列课创新”，阐述了“大国方略”系列课程以及课程内容结构和教师组织。

暨南大学校党委常委、宣传部部长麦尚文以暨南大学为例，分享了素质教育与思想政治工作理念与实践探索经验，对如何育人、如何特色发展进行了探讨。

哈尔滨工程大学本科生院副院长董宇艳做了题为“信息化时代文化素质教育

七项策略的思考”报告，讨论了信息化时代文化素质教育面临的挑战及应对方法。

泰山职业技术学院院长毕于民以泰山职业技术学院为例，做了“加强思想政治工作，打造素质教育升级版”报告，主要讨论了“四变”的内涵，即“思政课程”变为“课程思政”；“课堂育人”变为“多元育人”；“传统思政”变为“互联网+思政”；“专业人才”变为“特色人才”。

武昌理工学院党委书记涂方剑讲述了“立德树人视域下民办高校全息育人模式探索”，探讨了“素质教育导师制”，包括素质导师制的提出、素质导师制的基本内容、推进素质导师制的举措和实施素质导师制的初步成效。

常州信息职业技术学院学工部副主任杨雪做了题为“素质教育视域下的大学生思想整治教育探索”的报告，主要讨论了常州信息职业技术学院的素质教育体系。

鄂尔多斯职业学院副教授史新松讲述了“大数据时代下高校思想政治教育工作探析”，主要从大数据角度分析了信息社会思政教师应如何迎接未来挑战。

专题论坛二：教师的师德师风与立德树人



本论坛主要围绕教师的师德师风、管理与服务、文化与德性等角度展开，由清华大学文化素质教育基地副主任程钢和大学素质教育研究分会副秘书长、哈尔滨工程大学本科生院副院长董宇艳主持。

大学素质教育研究分会顾问、东南大学教授陈怡以“关于‘德’的三种解读”为题，从“德”字的字面解读、中国文化的解读、西方文化的解读三个角度深入阐述了何为“德”。他指出，“德”是人为人的本质属性，人只有作为一个道德的存在者，才是世界的最后目的。

大叶大学通识教育中心主任宋秀娟做了题为“大学通识教育与立德树人——以大叶大学为例”的报告，通过展示大叶大学特色通识课程教育成果，对未来大学素质教育与立德树人提出了“四肯态度”的型塑方案，包含“肯学”、“肯做”、“肯付出”、“肯负责”，对未来“学以致用”和“用以致学”做出了展望。

重庆大学艺术学院教授孙丽娟的报告题为“重庆大学音乐素质教育三十年的守望”，通过回顾重庆大学音乐素质教育的三十一年历程，深刻讲述了音乐素质教育对学生综合能力提升的重要性，她指出，音乐素质教育是各个学科的铺路石，大学素质教育要做到用价值观引领知识教育，推动社会主义先进文化建设。

北京大学药学院专职辅导员徐国旺报告题目为“新时代立德树人工作呼唤高校辅导员新作为”，指出辅导员在立德树人工作中要坚持“立德树人为根本目标，管理为辅助手段”的育人理念，践行“群众路线”的育人行动，多空间领域与学生零距离互动交流。

北京交通大学文化教育中心宋颖老师做了题为“变高等教育中的‘语文教育’为‘文学教育’”的报告，她提出“文学即人学”，文学是情感和生命的体验，在文学精神中建立文化心理结构与文化人

格，真正去理解传统文学中最具活力、最富有合理性和开放性的人学精神。

清华大学文化素质教育基地副主任程钢的报告题目为“文化与德性——人文教育的两大目标”，通过文化与德性的结合，深入阐述了文化素质教育的深层内涵以及对当今教育的重要性，提出要以文学为载体，打通经史与文学，积极建设以中国文明为中心的课程。

大叶大学休闲事业管理学系与通识教育中心合聘副教授边瑞芬做了题为“论立德基础在优良学习环境之塑造”的报告，她提出人要对天地、自然进行不懈地探索与观察，努力思索与领悟，人类认知可以反映天地宇宙事物存在的本质及其发展

规律，塑造现代优良学习环境，期使人人都可自然而然地涵养出仁智的美德。

东莞职业技术学院公共教学部主任刘忠洋的报告题为“融入地方文化提高大学生人文素质”，他提出，解决大学生人文素质问题要融地方文化于大学生人文素质教育之中，发挥地方文化的功能和优势。

重庆公共运输职业学院泰国留学生示范班辅导员邹林娟报告题目为“走辅导员专业之路”，倡导新媒体主题教育，开展职业素质教育，通过订单式培养的人才培养方式，以专业化辅导员的教师形象传播立德树人之风。

专题论坛三：素质教育与“双一流”建设



本论坛主要结合我国“双一流”大学建设背景，探讨素质教育在这一背景下的发展现状、主要贡献和实施路径。大学素质教育研究分会副秘书长、南开大学原教务处处长杨光明和电子科技大学公共管理学院教授沈华主持了该论坛。

电子科技大学公共管理学院教授沈华做了题为“中美一流高校本科生学习行为比较研究——基于西部‘双一流’大学的数据”的报告，从学生学习性投入视角，以西部某研究型大学本科生作为调查对象，发现中美本科生学习行为差异，并针对以上问题提出相关政策建议。

中国文化大学文学学院院长黄藿报告题为“从博雅教育到通识教育——当代对通识教育的想象”，通过对博雅到通识教育的梳理分析，结合当代通识教育实施现状，为未来通识教育进一步发展指明了方向。

南开大学原教务处处长杨光明指出，素质教育是“双一流”建设的核心要素。从大学的初心是什么、大学必须践行的几

个现实问题、双一流为了什么、素质教育在双一流中的位置等问题入手解读，强调高校根本在于育人，素质教育是育人的基础和关键。

广东工业大学党委副书记汤耀平以广东工业大学为例介绍了地方工科大学如何扎实推进素质教育。

石河子大学师范学院教授蔡文伯，基于 Citespace 可视化知识图谱，对 21 世纪以来我国大学生素质教育研究发展态势作出了分析。

北京大学出版社副编审周志刚、汕头大学教务处刘祥玲立足国际比较，介绍了哈佛大学的通识教育课程改革经验，通过对亚太地区高校服务学习实施状况进行比较研究，为服务学习开展提出启示。

湖北经济学院新闻传播学院教授彭书雄和西京学院至诚书院副院长程永清，也分别从高水平课程建设和素质教育工程实施的维度，对双一流背景下素质教育的实施路径做出了分享。

专题论坛四：通识课程教与学



本论坛主要针对通识课程中“老师教”、“学生学”两个环节进行了探讨，深入交流了有效解决通识课程教学中存在的问题和方法。清华大学国家大学生文化素质教育基地副主任蔡文鹏和大学素质教育研究分会副秘书长、南京农业大学教务处副处长胡燕主持了该论坛。

清华大学蔡文鹏做了题为“开设《大学精神之源流》文素课程的交流与思考”的报告，蔡教授首先介绍了《大学精神之源流》这门课程的背景和演进；接下来介绍了这门课程通过阅读环节和写作环节、围绕问题意识进行讲授；最后提出了三个“争取”，第一个争取是生生、师生有更多的交流和讨论；第二个争取是力争有更多的老师能够加入；第三是争取在条件成熟的时候编写教材和文集。

台北大学王冠生做了题为“伦理素质教育教学方法：以问题为导向学习与行动学习为基础的分析”的报告。王教授主

要谈了两方面的内容：问题导向学习和行动学习。王教授以生命伦理为例，介绍了伦理知识架构，包括基本伦理学、生命伦理学和专业伦理守则。在运用问题导向时，王教授先讲个案，后讲理论，引发学生的讨论和思考；运用行动学习时，则让学生去实践探索。最后王教授指出课堂上要运用不同的模式来调动学生学习的动机。

西安交通大学曹耿献做了题为“大成教育到艺术实践课程改革”的报告。首先介绍了钱学森先生首创的大成智慧学，认为科学与艺术是不可分割的。接着介绍了西安交通大学钱学森实验班艺术课程的设置和评价，认为艺术教育在小学阶段应该综合培养、中学阶段个性培养、大学阶段再恢复到综合培养。

北京开放大学教授王宁宁做了题为“开放大学通识课程改革思考——以《国学经典选读》课程为例”的报告。首先介绍了《国学经典选读》课程建设和教学实

践，从而归纳出基于网络教育的通识课程教学中的教材建设、教法特点，最后谈到了如何做好通识课程的质量保障。

麦克在线包江做了题为“互联网+时代的安全文化育人——150 万高校学生安全教育实践讨论交流”的报告，首先通过一个短片介绍了校园安全事故频发的现状，然后根据马斯洛需求层次理论说明了人们越来越关注安全教育，指出安全教育工作应该是学校工作的主流，最后分享了安全教育的实践案例，认为安全教育不能“光说不练”，必须落实到学校教育工作的每一个环节，增加安全教育的有效性。

南京农业大学教务处副处长胡燕做了题为“探索基于高校美育的民间艺术校园传承模式”的报告，分享了南京农业大学中国传统文化课程的设置。其课程目标是培养学生的自觉、自省和自信，让学生了解熟悉民间艺术，提高学生的审美认知与能力，进行艺术通识教育。最终目的是

通过线上线下的混合教学实践，以及多样的教学方法让更多的学生受益。

北京理工大学物理学院副书记、副院长王晶晶以《荒原体验与教育》课为例，分享了“基于学生为中心的通识课程设计、实施与反馈”经验，首先介绍了开设这门课程的背景，基于 OBE 教育理念，坚持成果导向、以学生为中心，并且持续改进。课程需求基于学生反馈、学生困境和学生需求。最后王老师分享了学生的感受，指出通识教育的设计与实施最重要是离不开活生生的人。

重庆大学外语学院教授余渭深做了题为“通识课‘语言与社会’：课程设计与学生评价研究”的报告，首先简单论述了为什么把语言设为通识课程，然后介绍了“语言与社会”这门通识课的设计过程，最后介绍了课程结束后会通过问卷调查来了解学生对课程的满意度。

专题论坛五：素质教育与工程教育



本论坛着眼于素质教育与专业的结合，部分高校分享了其素质教育的实践经验，以集思广益，找到适合自身学校发展的道路。北京理工大学自动化学院教师高琪和湖北大学通识教育学院党委副书记宋韧主持了该论坛。

南京信息工程大学滨江学院党委副书记葛昕明做了题为“面向理工科研究生开展 STS 教育的探索与实践”的报告，简要介绍学校情况，结合个案剖析了理工科研究生人文素质教育现状，如思想观念上对人文素质教育重视不够，课程体系存在缺失，评价机制有待完善等。针对此问题，提出要将 STS 理念融入理工科研究生教育培养全过程，完善优化理工科研究生人文素质教育课程体系，挖掘校园文化与校园环境的人文素质育人功能，完善理工科研究生人文素质综合评价机制。

重庆大学马克思主义学院教授何跃的报告题为“创新教育-通识教育-专业教育及其融合”，他提出通识教育与专业教

育融合的目的是促进受教育者性智与量智统一、德慧与知识兼备、思维与行动协调，科学、人文、艺术与社会贯通，最终实现个人潜力的最大发掘。他指出，通专融合切合当代社会发展的需求，契合现代高等教育的要求。要以创新教育来引领通识教育与专业教育的融合，通过催生创新意识、培养创新思维、鼓励创新行为和塑造创新人格等来推动自然科学、社会科学和人文学科的有机结合，以实现我国高等教育人才培养模式的成功转型，培养越来越多的科学技术发明创造人才。

浙江商业职业技术学院校园文化建设处负责人王勇分享了高职商科院校素质教育理论与实践探索的经验，从高职商科院校角度入手，介绍了浙江商业职业技术学院校企合作、文化育人的案例。他提出要以校企文化互动为重点，营造职业素养培育氛围，创设丰富的教学情境，提高学生的职业素养，通过学生社团活动，促进职业素养的养成。

电子科技大学外国语学院教师李冬青主要介绍了通识教育改革与国际化视野的要素，立足国际比较，对比了哈佛大学、宾夕法尼亚大学、北京大学的通识教育改革情况，提出国际化视野要素应包括国际化课程、国际化环境与体验、学生交流、教师交流等。并指出，通识教育大有可为，国际化道路任重而道远。

北京理工大学自动化学院教师高琪做了题为“工程教育中如何培养学生的国际视野和跨文化交流能力”的报告，由文化差异引入，提出要培养符合产业界需求的合格的工程技术人才。高琪老师指出，跨文化交流能力应包括文化觉察能力、文化认知能力、文化包容能力、跨文化交流能力四个层次，可通过基于文化背景的外语学习、文化交流和专业交流、国际访问学习、出国旅行和游历、跨文化媒介等途径进行培养。

论坛后半段六位来自不同高校的老师分享了其实践经验。湖北大学通识教育学院党委副书记宋韧介绍了该校通识教育学院“三访一促”师生共融实践育人工程，该校秉承湖北大学通识教育学院“知识学习、人格塑造、能力锻炼”的通识教育人才培养理念，面向全院 2800 余名大一学生开展“三访一促”活动（“三访”即“导员访学生、学子访学人、学生访学生”，“一促”即促进精准育人）。通过

这项活动，使实践育人有了新路子，师生联动纽带更加紧密，使导员成长有了新抓手，辅导员队伍作风明显增强，使学生成才有了新载体，明显提高学生工作质量。

青岛大学浮山书院创始人卢文丽用一段视频向大家展示了青岛大学浮山书院博雅育人的十年历程。

重庆大学建筑城规学院副书记陈兰介绍了该校素质教育下“三位一体”生涯教育模式探索与实践，并介绍了该校《大学生职业生涯规划》课程，该课程以人职匹配理论、生涯发展理论和认知信息处理理论为依托，针对大一、大二年级开设，以培养学生树立科学的职业价值观和人生观为核心，以帮助学生了解生涯规划理念、学习生涯规划方法、开展自我职业探索、提高求职能力、激发学习主动性和积极性为主要目的。并介绍了该校团体辅导及个体咨询的相关经验，如开展生涯教育团体辅导、开展职业生涯个体咨询等。

湖南文理学院团委书记乔臣介绍了湖南文理学院打造“武陵风韵”艺术教育品牌的实践，该校秉承“以艺术教育引领素质教育”的育人理念，在校内“聚人气”、校外“接地气”，以社团活动模式、艺体服务模式和艺术展演模式，通过社团自办、学院自办、学校自办和内外联办，构建“武陵风韵”艺术教育品牌的工作目标。

保定学院中文系副主任李文芳，分享

了保定学院开展“综合素质大课堂”的实践经验。“综合素质大课堂”开设于 2006 年 3 月，历经 12 年，共开出讲座和文化艺术活动 270 期，在师生中有很影响，为加强学院的文化氛围，提升学院的内涵品味做出了贡献。她提出，良好的创意是活动精彩的发端，内容的丰富是被持久关注的根本，既严谨又活泼是管理者把握的

原则，执着地坚守才能滋养出精神气质。

常州信息职业技术学院学工办的杨雪副主任同样介绍了以艺术为载体的学生党建品牌文化建设成果，其主要是通过红色经典舞台剧活动来拓宽学生思想政治教育深度，创设学生综合素能提升平台，打造红色教育品牌文化。

工作坊精彩回顾

“论文选题与发表”工作坊由北京大学教育学院研究员卢晓东主持开展，探讨论文选题与发表相关内容。卢晓东抛砖引玉，从“我们为何要写学术论文”、“研究的心理动机有几种”、“研究问题的分类与鉴赏”和“研究主题的历史为何重要”四个问题入手，并结合自己的研究成果，引导大家深入思考论文写作与选题的意义。



卢晓东研究员针对高等院校名称与录取分数、山东考研报名人数增长、北京大学校报百年发展史研究等案例以及《中国大学教学》2018 年研究主题，组织老师以小组的形式开展热烈讨论，强调论文选题应当剑指“真问题”；选题应结合难度与重要性两个维度进行。南京农业大学、重庆大学等参会教师也结合自身研究课题和学校特色，阐述论文选题的切入点和角度，分享新的研究主题。为素质教育相关论文的选择和写作提供新的思路。



“通识课程评价”工作坊由美国马里兰大学教学卓越中心原主任、教育创新国际咨询公司创始人兼董事 Spencer A. Benson 主持，围绕“什么是评价”、“评价类型”、“如何设计好的评估”以及“如何利用评估促进通识教育课程开展”等方面展开，深刻阐述素质教育在当前教育中的重要性。Spencer A. Benson 在工作坊中以“到 2030 年学生将哪些需求”、“素质教育中教学挑战都有哪些”等问题进行讨论。他提出，要改变学生对待学习和考试的思维方式，正确认识形成性评价、诊断性评价等评价方式，注重真实性评价，建议大家在自己的课程中融入一些真实性评价内容，以引发学生更大的兴趣。

“通识教育课程设计：跨学科方式”工作坊由澳门大学通识教育执行中心主任 Matthew Liu 主持开展。通过澳门大学通识课程、南卡罗来纳大学的通识课程等案例，从具体操作层面深入阐述了以跨学科方式来设计通识教育课程，以达到对学生潜移默化的效果。同时也指出通识教育跨学科设计遇到的跨部门协调、教师安排等困难和挑战，最后提出要推动通识教育课程不断发展，有待各位专家学者投入更多资源持续研究。



工作坊**“文本选择与阅读”**由美国核心文本与课程协会（ACTC）J. Scott Lee、Kathleen Burk 主持。他对 ACTC 进行了介绍，对核心文本的概念进行了界定。他认为核心文本一定是世界经典，是各领域的根基。Kathleen 提到，当今我们飘荡在充斥着各种信息的海洋中，在这样的背景下，核心文本就像一盏明灯引领我们前行。通过阅读核心文本，使思维模式内在化。最后，来自各校的老师对核心文本的概念、定义、作用等进行了激烈的讨论。

3月31日大会报告精彩回顾

3月31日上午大会报告由大学素质教育研究分会顾问、西安交通大学原副校长于德弘和大学素质教育研究分会副秘书长、清华大学教授曹莉共同主持。



教育部教育发展研究中心主任陈子季以“教育的根本问题——培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”为主题发表了重要讲话，围绕“素质教育与立德树人”这一主题，指出“高校立身之本在于立德树人”。国家高等教育发展水平提升和核心竞争力增强，关键是全面提高人才培养能力。教育的根本问题在于培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人。从高校为什么要培养“又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人”，以及其“合格”的标准和“可靠”的依据两个层面入手，深入解读了“培养什么样的人”的问题。



北京大学教育研究院研究员卢晓东做了题为“通识教育中的学习自由维度及其条件”的报告。报告指出，我们要将学习自由还给学生，呵护、培养和发展学生自由的能力，给学生在自由的选择中犯错误和改正错误的机会，给学生在选择中承担责任的机会，学生才能成长为自由的个体、创造的个体、负责的个体，个体才会逐渐汇成自由和创造的群体。这是素质教育在课程之外的应有之意，是教育、师生交往和管理变革的方向，是素质教育对“钱学森之问”的回答。





中国高等教育学会大会素质教育研究分会秘书长庞海芄介绍了“中国大学生核心素养”调研报告，展示了大学生核心素养模型构建、现状调查、数据统计与分析结果，提出高等教育阶段所获得的知识、技能和价值观的集中表现最必备、最关键的是可迁移的软技能。从社会责任感、行为和问题解决、创新、国际视野

四个纬度，庞海芄分析了不同高校类型核心素养状况的差异。最后庞海芄阐述了研究计划，提出要进一步完善核心素养的模型构建，并表达了出版中国大学生综合素质白皮书的美好希冀。

复旦大学高等教育研究所副研究员陆一做了题为“通识课程如何提质升级”的报告，以复旦大学和北京大学为例，利用大数据进行了应用的可视化效果展示，提出“测量、诊断、支持”三个关键词。她指出，希望能够恰如其分使用这些大数据来支持教学改进和升级，变学生评教为“课程体检加专业诊断与个性化可视化反馈”，同时支持教师做自我改进，帮助教师全面了解和判断是否真的存在问题，同时增加同行交流深度。



哈尔滨工业大学本科生院副院长王淑娟报告题为“全面推进文化素质教育 培养拔尖创新人才”。报告指出，培养拔尖创新人才根本在于加强文化素质教育，要做到以下五点：一是强通识，调整人才培养航向；二是建课程，夯实文化素质基础；三是办讲座，引导学生成长成才；四是搭平台，强化实践创新育人；五是树文

化，营造特色校园文化；六是显成效，培养拔尖创新人才。

浙江金融职业学院党委副书记姜进报告题为“以千日成长工程为依托的高职素质教育实践与思考”，通过介绍浙江金融学院的千日成长工程，展示了推进素质教育的方式和成果，并提出了几点工作思考和实践总结：第一是必须正确处理知识能力与素质的关系；第二是开展思政课；第三是突出职业教育特点；第四是注意把握六个方面的结合，理论与实践的结合，课内与课外的结合，校内校外的结合等。



美国马里兰大学教学卓越中心原主任 Spencer A. Benson 做了题为“Assessment as a Lever for Learning”的报告，分析了素质教育的时代背景和目的，总结了素质教育面临的挑战和发展趋势，指出 21 世纪对人的基本素养的要求以及我国实施的“中国制造 2025”等战略凸显素质教育的重要性，实施素质教育发展成功技能是必然要求。他提出，将评估作为教学的杠杆，积极面对素质教育过程中所遇到的学生学习动机不强烈等挑战，建立课堂内外联系，培养学生内在的学习兴趣。

东吴大学物理系名誉教授刘源俊报告题为“说大学德性教育”，以德为目的的提倡与时代背景相结合，表示中西关于德性的要旨其实相近，提倡现代优良德性应该与传统德性相接轨。他指出，人先要有健康的人生观，要在律己与待人两方面有良好的修养，同时，人在为学、行事与对待天地三方面要有正确的态度。





澳门大学通识教育执行中心主任 Matthew Liu 做了题为“通识教育课程设计：跨学科方式”的报告。报告通过澳门大学通识课程、南卡罗来纳大学的通识课程等案例，从具体的操作层面深入阐述了以跨学科方式来设计通识教育课程，以达到对学生潜移默化的效果。同时也

指出了通识教育跨学科设计遇到的跨部门协调、教师安排等困难和挑战，最后提出要推动通识教育课程不断发展，有待各位专家学者投入更多资源持续研究。

美国核心文本与课程协会（ACTC）执行董事 J. Scott Lee 报告题为“The State of the Liberal Education and Core Texts at the Association for Core Texts and Courses”，报告围绕核心文本、通识教育、博雅教育和跨学科教育等角度展开，指出当今通识教育要注重品德教育、软技能培养，通过介绍 ACTC，提出阅读核心文本的聚焦方法和课程架构，并且核心文本的阅读中一定要体现读者个人的思维特点。



北京理工大学副校长李和章做大会总结。李校长首先表达了对承办方电子科技大学的感谢。其次表达了三体会：一、发展素质教育要坚持以马克思主义、毛泽东思想、习近平思想中关于人的全面发展和个性发展的有关论断为价值取向和发展方向。二、要构建素质教育思想，坚定素质教育是教育思想，而不仅仅是一个办法或工具。三、素质教育要实践，其实践是多样化、立体化、多渠道、多模式、个性化的。全体高等教育工作者要研究和学习素质教育思想，高校一定要建立素质教育的课程体系，进行课堂改革，建立师生学习的共同体，改善大学文化的软硬环境，提供制度保障。最后，李校长借用一段网络流行语说明了什么是文化，文化根植于内心的修养，无需

最后，李校长借用一段网络流行语说明了什么是文化，文化根植于内心的修养，无需

提醒的自觉，以约束为前提的自由，为别人着想的善良。李校长诚挚得邀请大家参加 2019 年在浙江金融职业学院举办的年会和高层论坛，会议在热烈的掌声中闭幕。

中国高等教育学会大学素质教育研究分会以学习和贯彻落实十九大精神，结合以习近平同志为核心的党中央对青年成长成才和素质教育做出的一系列战略决策部署，遵循对高等教育立德树人和高校思想政治工作的规律性认识，提出了“素质教育与立德树人”这一重要议题。站在新的历史起点上，我国高等教育已经从原来对经济社会发展起基础支撑作用向支撑引领并重发展。高等教育的地位作用在变，体量规模在变，结构类型在变，对象群体在变，环境格局在变，尤其是伴随着我国高等教育从精英化进入大众化，以及正在走向普及化阶段的进程中，高等教育不再是一种奢侈品，而是国家、社会和经济发展的必需品。当前，本科教育已经成为多数青年需要接受的基础教育，这要求我们必须要与时俱进，调整教育理念和培养模式，以素质教育思想为引领，致力于提升大学生的综合素质，为培养高素质拔尖创新人才打好底色，为全面提高人才培养质量夯实基础，为建设世界一流大学打牢根基，切实担负起新时代赋予高等教育的责任与使命，开启建设高等教育强国新征程，为实现中华民族伟大复兴的伟大梦想提供智力和人才支撑。

教育的根本问题——培养什么样的人、 怎样培养人、为谁培养人

陈子季

说明：本报告是教育部教育发展研究中心主任陈子季在中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2018 年年会暨第七届大学素质教育高层论坛上的讲话。

各位朋友、老师和同学：

非常高兴参加今天的会议，有机会与大家分享“素质教育与立德树人”的观点和体会。

大家知道，在 2016 年 12 月，中央召开了“全国高校思想政治工作会议”，习近平总书记在讲话中明确指出：“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”我理解，这个问题之所以成为“根本问题”，是由“高校立身之本在于立德树人”这样的本质性规定所决定的。用习近平总书记的话来说，就是“大学之为大，就是在授业解惑中引人以大道、启人以大智，使人努力成栋梁之材”。这就告诉我们，“大学之大”，不仅不在于“大楼之大”，也不只在于“大师之大”，更在于“大道之大”。尽管现代经济社会发展赋予了高校不少新的使命和功能，但其根本任务还是传道授业解惑，还是培养各类优秀人才。可以说，“只有培养

出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。”换句话说，以习近平总书记为核心的党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，归根到底是要抓住抓好全面提高人才培养能力这个核心点，并以此带动我国高等教育发展水平的大幅提升和国家核心竞争力的显著增强。

我国高校要承担起立德树人这一教育的根本任务，就必须回答好为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人这个根本问题。对这个问题的回答，直接决定着我国高等教育能否保持正确的政治方向和办学方向。

由于时间关系，今天我就围绕“培养什么样的人”的问题，与大家做个分享。

大家知道，所谓教育，说到底就是“教书育人”，或者说“以文化人”。在这个意义上，我们可以把“教育”直接叫做“教化”。因此，教育理所当然地要坚持以人为本。

但是，正如马克思所说的：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”我们党是马克思主义执政党，我们国家是社会主义国家，我们的高校是党领导下的中国特色社会主义高校。所以，我们所要教的“书”、

所要授的“文”，理所当然地都要注入社会主义道德和社会主义核心价值观这个灵魂；我们所要立的“人”，理所当然地是德智体美全面发展的中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人。

习近平总书记在高校思想政治工作会议的讲话中明确指出：“我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务”；党中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》也提出，要“培养又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。”这样的要求和规定，明确了我国高等教育的培养目标。对此，我们可以从以下两个层面来理解。

第一个层面就是：我国高校所要培养的人，为什么必须是中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人呢？

这首先是因为，实现共产主义是我们共产党人的最高理想，而这个最高理想是需要一代又一代人接力奋斗的，包括在现阶段为建设中国特色社会主义事业而不懈奋斗。正如习近平总书记指出的：如果大家都觉得共产主义“是看不见摸不着的东西，没有必要为之奋斗和牺牲，那共产主义就真的永远实现不了了。”事实上，“共产主义作为一种运动，是在现实实践中不断向前发展的，我们今天建设中国特色社会主义就是共产主义实践。”他还由此出发强调

指出：“我们党领导的革命、建设、改革伟大实践，是一个接续奋斗的历史过程，是一项救国、兴国、强国，进而实现中华民族伟大复兴的完整事业。”而接续推进这个完整事业，不仅需要一代又一代中国共产党人为之不懈奋斗，也需要一代又一代有志青年在党的坚强领导下为之不懈奋斗。广大青年在这个接续奋斗的过程中，都应把中国特色社会主义确立为自己的人生信念，都应努力成为中国特色社会主义事业建设者和接班人。

这同时是因为，经过改革开放 30 多年特别是最近 10 多年来的快速发展，我国高等教育已从精英教育阶段进入到大众化教育阶段，数量极其庞大的高校在校生和毕业生很快就会成为建设中国特色社会主义事业的生力军。目前，我国普通高等学校已达 2500 多所，在校本专科学生和研究生已达 2800 多万人，这比世界上很多国家的总人口还多。我们要把这么多青年人培养成优秀人才，就既要抓好对他们的知识教育，更要抓好对他们的道德人品教育。习近平总书记还形象地把大学时期比作小麦的“灌浆期”，强调指出：“这个时候阳光水分跟不上，就会耽误一季的庄稼。”更何况，“高校毕业生走入社会，他们的思想和言行往往影响他们这一代年轻人。”从这个角度看，“高校思想政治工作，面上看做的是学生思想政治工作，实际上将影响一代青

年的思想观念、价值取向、精神风貌”，事关中国特色社会主义事业长远发展的全局。为此，他明确要求：“高校必须引导学生铸就理想信念、掌握丰富知识、锤炼高尚品德，打下成长成才的基础”。只有这样，使中国特色社会主义事业才能在我国一代又一代青年手中不断推进向前。

这还是因为，当代中国青年成长、成才和成熟的过程，正好是我们党团结带领全国各族人民在中国特色社会主义道路上最终实现中华民族伟大复兴中国梦的过程。正如习近平总书记2014年5月4日在北京大学师生座谈会上的讲话中指出的：“现在，在高校学习的大学生都是20岁左右，到2020年全面建成小康社会时，很多人还不到30岁；到本世纪中叶基本实现现代化时，很多人还不到60岁。也就是说，实现‘两个一百年’奋斗目标，你们和千千万万青年将全过程参与。”我理解，这种“全过程参与”的历史性契机，也就决定了当代中国青年能够于全国各族人民一道，“共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会”。用习近平总书记的话来说：“中国梦是我们的，更是你们青年一代的。中华民族伟大复兴终将在广大青年的接力奋斗中变为现实。”他还充满信心地说：“展望未来，我国青年一代必将大有可为，也必将大有作为。这是‘长江后浪推前浪’的历史规

律，也是‘一代更比一代强’的青春责任。”而要让一代又一代青年人承担起这样的责任，就必须强化我国高校立德树人的职责和效能，积极引导他们“热爱党、热爱祖国、热爱人民，努力成长为有知识、有品德、有作为的新一代建设者”，努力在建设中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴中国梦的生动实践中放飞青春梦想、实现人生价值。

第二个层面就是：我国高校所要培养的人，作为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人，其“合格”的标准和“可靠”的依据是什么呢？总的看，就是“德智体美全面发展”，也可以加上“又红又专”和“德才兼备”。

回顾历史可以看到，早在1919年，在新文化运动的热潮中，蔡元培、蒋梦麟等19位教育界知名人士组成的“教育调查会”，就提出了“养成健全人格，发展共和精神”的教育宗旨，并规定“健全人格”包括四项内容：一是私德为立身之本，公德为服役社会国家之本；二是人生所必需之知识、技能；三是强健活泼之体格；四是优美和乐之感情。此后，接过了五四新文化运动旗帜的中国共产党人，在更高层面上积极推动青少年德智体美全面发展。我们党的几代中央领导人对此都有过明确要求。1957年，毛泽东同志指出：“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到

发展，成为有社会主义觉悟的有文化的领导者。”1978年4月，邓小平同志提出，学校就是要“为社会主义建设培养合格的人才，培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。1999年6月，江泽民同志强调，要全面贯彻党的教育方针，“努力造就有理想、有道德、有文化、有纪律的，德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”2006年8月，胡锦涛同志强调：“要坚持育人为本、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”2012年10月，党的十八大报告强调：要“把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。党的十八大以后，习近平总书记进一步指出：“素质教育是教育的核心，教育要注重以人为本、因材施教，注重学用相长、知行合一，着力培养学生的创新精神和实践能力，促进学生德智体美全面发展。”而德智体美全面发展的学生，无疑就是我们所要培养造就的中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人。

在“德智体美全面发展”的要求中，习近平总书记最注重的是“德”的养成。这是因为，立德是树人的首要前提和根本内涵。回顾历史可以看到，习近平总书记一贯高度重视“德”在育人中首要的地位、方向和作用。他在担任浙江省委书记时就提出：

“要把加强和改进大学生思想政治教育作为一项长期的战略任务”，并强调指出：“德智体美，德育为先”，要求学校对学生的教育，“既要提高科学文化素质，又要提高思想道德素质；既要培育科学精神，又要培育人文情怀；既要有一方面或多方面‘专’的要求，又要具有健康的身心 and 健全的人格；既要具有丰富的知识和创新的能力，又要懂得怎么做人等等。”党的十八大以后，习近平总书记又强调：“人无德不立”，“道德之于个人、之于社会，都具有基础性意义，做人做事第一位的是崇德修身。”反之，如果“没有崇高理想 and 良好品质，知识掌握再多也无法成为优秀人才”。这些年来，我们党和国家在干部选拔任用中之所以强调德才兼备、以德为先，就是因为德是首要、是方向，一个人只有明大德、守公德、严私德，其才方能用得其所。大量事实也表明，一些党员、干部包括高级干部和企业家所栽的跟头，往往不是栽在才干上，而是栽在德行上；不是栽在做事上，而是栽在做人上。我们的先人说得好：“修其心治其身而后可以为政天下”，“正心以为本、修身以为己”。这是中华优秀传统文化中有关崇德修身、立德树人重要思想给我们的有益启示。正是鉴于正反两方面的经验教训，习近平总书记反复强调：“学校教育、育人为本，德智体美、德育为先”，“高校要成为锻造优秀青年的大熔炉”；高校师生要坚持把做人

视为做学问、干事业的前提，高校工作必须围绕聚人才、育人才、出人才来展开。

那么，怎样才能做到“德智体美，德育为先”呢？关键是要花大气力抓好广大青年的价值观养成。正如习近平总书记指出的：“青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要。这就像穿衣服扣扣子一样，如果第一粒扣子扣错了，剩余的扣子都会扣错。人生的扣子从一开始就要扣好。”现在，很多家长都在说：“决不能让孩子输在起跑线上。”一般地说，这个想法是对的，关键是对“起跑线”应当如何理解和把握？如果只是用从小就会认识多少字、会算多少数来界定这个“起跑线”，那就偏离了正确方向；反之，如果把习近平总书记在这里所说的从小就抓好价值观养成，也就是扣好“人生的第一粒扣子”，理解为每个孩子都输不起的人生“起跑线”，那就跑上正道了。

而要扣好“人生的第一粒扣子”，就必须多管齐下、形成合力。对于学生个人来说，“修德，既要立意高远，又要立足平实。要立志报效祖国、服务人民，这是大德，养大德者方可成大业。同时，还得从做好小事、管好小节开始起步，‘见善则迁，有过则改’，踏踏实实修好公德、私德，学会劳动、学会勤俭，学会感恩、学会助人，学会谦让、学会宽容，学会自省、学会自律。”对于学校

教育来说，则“要把德育放在更加重要的位置，全面加强校风、师德建设，坚持教书育人”，“努力做到每一堂课不仅传播知识、而且传授美德，每一次活动不仅健康身心、而且陶冶性情，让同学们都得到倾心关爱和真诚帮助，让社会主义核心价值观的种子在学生们心中生根发芽。”对于家庭和成长来说，作为孩子的第一个课堂和第一个老师，“要时时处处给孩子做榜样，用正确行动、正确思想、正确方法教育引导孩子。要善于从点滴小事中教会孩子欣赏真善美、远离假丑恶。要注意观察孩子的思想动态和行为变化，随时做好教育引导工作。”

这里需要指出的是，在中国共产党领导下的社会主义中国，坚持立德树人从根本上说，就是要在广大师生中大力倡导、积极培育和切实践行 3 个层面、24 个字的社会主义核心价值观。党的十八大报告概括提出的社会主义核心价值观，实际上回答了我们要建设什么样的国家、建设什么样的社会、培育什么样的公民的重大问题。中国古代历来讲格物致知、诚意正心、修身齐家、治国平天下。从某种角度看，格物致知、诚意正心、修身是个人层面的要求，齐家是社会层面的要求，治国平天下是国家层面的要求。现在，我们党提出的社会主义核心价值观，也在更高层面上把涉及国家、社会、公民的价值要求融为一体，既体现了社会主义本质要求，又继承了中华优秀传统文化

化，还吸收了世界文明有益成果，不仅具有深厚的民族根基，而且体现了鲜明的时代特质。

基于这样的理解，我认为，在校园里大力倡导、积极培育和切实践行社会主义核心价值观，既是一种公民道德上的要求，更是一种社会公德、国家品德上的要求；既是一种同个人生活和个人利益密切相关的“小节”，更是一种与道统和政统密切相关的“大德”。我们教育战线要实现立德树人的目标，就必须把倡导社会公德、职业道德、家庭美德同弘扬爱国主义、集体主义和社会主义思想融合起来，既用“大德”来引领“小节”，又通过“小节”的日积月累来不断涵养和增进“大德”。要通过生动活泼的形式，教育引导广大青少年真正做到：“既要专攻博览，又要关心国家、关心人民、关心世界，学会担当社会责任。”

由此出发，习近平总书记明确指出，青少年时期是价值观、人生观形成的关键时期，也是祖国观、民族观形成的关键期。特别是在民族地区，“抓团结、抓发展，都离不开教育这个基础性工作。如果对青少年放任不管，他们就容易受错误思想特别是错误的民族观、宗教观、历史观的影响，有的甚至会走上危害社会、危害安全的道路。”我们教育战线特别是民族地区的各级教育部门和各类教育机构，都要“抓好爱国主义教育这一课，把爱我中华的种子埋

入每个孩子的心灵深处，让社会主义核心价值观在祖国下一代的心田中生根发芽。

各民族都要培养孩子们树立中华民族一员的意识，不要让孩子们只知道自己是哪个民族的人，首先要知道自己是中华民族，这是月亮和星星的关系。这件事一定要大张旗鼓做起来，持之以恒做下去。”同样道理，党的革命传统教育也要“从娃娃抓起，既注重知识灌输，又加强情感培育，使红色基因渗进血液、浸入心扉，引导广大青少年树立正确的世界观、人生观、价值观。”从这个角度看，在广大青少年包括大学生中大力倡导、积极培育和切实践行社会主义核心价值观的过程，就是在他们中凝魂聚气、固本强基和激浊扬清、正本清源的过程。

分析发现，党的十八大以来，习近平总书记在凝魂聚气、固本强基和激浊扬清、正本清源方面所做的工作，不仅是针对广大在校师生的，更是针对全党全社会的。他既强调，要加强和规范党内政治生活，加强党内监督，通过坚持不懈反“四风”、雷同万钧反腐败，不断净化和修复党内政治生态；又强调，要建立以“亲”和“清”为核心内涵的新型政商关系，理顺市场秩序、还市场以本来的面目，把被扭曲了的东西扭回来，不断净化和修复经济生态；同时强调，“环境就是民生，青山就是美丽，蓝天也是幸福”，要加大力度攻坚克难，全面推进生态文明建设，不断净化和修复自然生态；还强

调，网络空间不是“法外之地”，必须加强网络伦理、网络文明建设，发挥道德教化引导作用，用人类文明优秀成果滋养网络空间，不断净化和修复网络生态。

净化和修复上述这“四大生态”，说到底不都是为了“立德树人”而采取的有效举措吗？不都是为了实现我们这个党、这个国家、这个民族在新的历史起点上和新的伟大斗争中能够行稳致远、本固邦宁的目标吗？回过头来看，坚持立德树人这项工作从在校学生包括在校大学生抓起、教起、严起，不正是我们党和国家为净化和修复上述“四大生态”而积极谋划和推出的前瞻之举、治本之策吗？可以说，无论是国民教育，还是党校教育，以及在党内开展的各项教育实践活动，无一不是习近平总书记在全党、全社会所推进的立德树人这项“利在当代、功在长远”的基础性工程的具体体现。我相信，随着这项基础性工程的深入推进，全党全社会必将迎来一个风清气正的从政环境和社会环境，而这又将为我们在校园内营造出一个良好的育人环境创造有利外部条件。

当然，强调“德智体美，德育为先”，并不意味着对全面发展其他要求的忽视。2015年9月9日，习近平总书记在北京市八一学校观摩小学生足球训练课时，就期待同学们继续“把足球爱好保持和发展下去，在足球运动中感受集体力量、体验运动

乐趣、强健身体素质，希望通过发展校园足球成长一批优秀足球运动员”。2014年4月4日，习近平总书记在参加首都义务植树活动时，也曾勉励少青少年们“在努力学习的同时，树立劳动观念、劳动意识、劳动习惯，热爱劳动，强健体魄，长大以后通过辛勤劳动为建设祖国贡献力量”。习近平总书记的这些重要论述，深刻揭示了体育和劳动在青少年强身健体和磨练意志品质中不可替代的作用。

总之，高校思想政治工作从根本上说是做人的工作。开展高校思想政治工作的过程，实际上就是一个解疑释惑的过程：它在宏观上是回答为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人的问题；微观上则是为学生们科学解答人生应该在哪用力、对谁用情、如何用心、做什么样的人的问题。这两者相辅相成、相互促进。如果说改革开放30多年来，我们党的几代中央领导集体，对什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题的不懈探索和回答，把我们对中国特色社会主义规律的认识提高到了新的水平，开辟了当代中国马克思主义发展新境界；那么，对为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人这个重大理论和实际问题的不懈探索和回答，必将不断深化我们对高等教育立德树人和高校思想政治工作的规律性认识。

新时期 新思想 新发展

高晓杰

说明：本报告是中国高等教育学会学术部主任高晓杰在中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2018 年年会暨第七届大学素质教育高层论坛上的讲话。

尊敬的各位领导、各位专家、老师们：

大家上午好！

在教育系统深入学习贯彻党的十九大精神、全国人大和政协十三届一次会议胜利闭幕之际，大学素质教育研究分会组织召开 2018 年年会暨大学素质教育高层论坛，邀请相关专家、学者齐聚美丽的成都，共同学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，共同研究把握党的十九大精神对于发展素质教育提出的新任务新要求，具有特殊的意义。在此，我代表学会对会议的召开表示热烈祝贺，对电子科技大学给与会议的大力支持表示衷心的感谢！同时也对即将产生的新一届理事会表示祝贺！

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终高度重视青年成长成才和发展素质教育，做出了一系列战略决策部署。在党的十九大报告中，习近平总书记明确提出，“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主

义建设者和接班人。”总书记关于素质教育的重要论述，立意高远、内涵丰富，为我们深化教育改革，提升人才培养质量指明了前进方向，提供了行动指南。

党的十九大闭幕后，学会系统迅速动员，深入开展学习宣传贯彻十九大精神活动。学会与大学素质教育研究分会、思想政治教育分会、宣传工作分会等分支机构联合召开学习宣传贯彻党的十九大精神座谈会，发挥了群众性学术组织的特点，在战线上起到了很好的带动作用，玉波会长均亲自出席这些会议并讲话，多家主流媒体进行了报道。在此，也对大学素质教育研究分会的精心组织表示感谢。

大家知道，去年 7 月，中国高等教育学会产生了新一届理事会。在新一届学会成立之际，时任国务院副总理刘延东同志作出重要批示，希望学会紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚定不移走中国特色社会主义高等教育发展道路，发挥优势，改革创新，做好研究咨询、服务决策、国际交流等各项工作，在建设高等教育强国的征程上再立新功，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的“中国梦”做出新的更大贡献。

对于新一届学会的工作，宝生部长也作出指示，要求学会认真学习贯彻延东同志重要批示精神，以批示为遵循，推动学会工作再创新辉煌，特别要在高等教育研究新型智库建设上下大功夫。蕙青副部长代表部党组对学会工作提出希望，强调学会要着力加强“四类研究”、增强“四种能力”。

按照中央领导和部党组的要求，围绕如何做好学会工作，更好地发挥学会作用，在新一届学会成立大会上，玉波会长提出学会要提升政治站位，把握办会方向；找准职责定位，把握服务面向；推动争先进位，把握工作导向。同时，还提出学会要持续推进“四个服务”，也就是服务我国高等教育事业的改革发展；服务政府部门的宏观决策；服务高等学校的办学治校；服务高等教育学术研究的理论探索。

在3月24日刚刚结束的学会系统秘书长工作会上，玉波会长再次重申这些讲话的内容，并从宏观层面提出了学会工作的新任务、新要求和新目标。玉波会长指出，在新时代、新形势下，学会工作要以习近平新时代中国特色社会主义思想为统领，主动对标十九大提出的各项任务要求，特别是对高等教育的任务要求、对社会组织建设的任务要求，以更高的站位、更宽的眼界、更强的责任，谋划推动学会工作。学会工作要在四个方面有新作为：一是建智库、强服务；二是走出去、谋合作；三是提质量、树

品牌；四是立规矩、讲规范。玉波会长的讲话为学会今后的工作指明了方向，在参会代表中产生了积极的反响，特别是在智库建设方面获得高度认可。

学会新一届理事会成立后，提出要把学会建成中国特色高等教育研究的新型智库，不断提高学会服务高等教育改革发展、服务政府决策的质量和贡献。去年10月，学会聚焦我国高等教育改革发展迫切需要解决的重大理论与实践问题，经过反复调查研究、分析论证，启动了“中国高等教育改革发展重大理论实践问题研究”，形成七大专题，学会副会长领衔研究。课题得到教育部党组和有关司局领导同志们的高度认可，列入教育部2018年“攻坚计划”和“争先计划”，成为教育系统贯彻十九大精神写好“奋进之笔”的重要任务之一。在秘书长工作会上，玉波会长特别期望学会的各分会、分支机构也要行动起来，找准本领域迫切需要研究解决的重大理论与实践的真问题，做真研究，通过深入的调查研究、扎实的问题分析、广泛的经验借鉴和透彻的规律摸索，力争为政府决策提供新视野、好主意、金点子，在推进教育理论创新、服务政府决策上有新的作为。

近年来，大学素质教育研究分会坚持贯彻高教学会“学术立会、服务兴会、规范办会”的工作方针，始终坚持以中国特色社会主义理论为指导，坚持党的基本路线，坚

持贯彻理论联系实际的原则，紧紧围绕大学素质教育的重大理论和现实问题，组织了一系列重大学术交流活动，开展了一系列重大研究活动和社会服务活动，在推动大学素质教育工作，做出了重要贡献，得到了上级领导部门和越来越多的专家、学者以及广大教师的高度肯定和充分认可。近日，中共教育部党组又印发了《关于在教育系统大兴调查研究之风的意见》，决定把2018年作为教育系统“调查研究年”，推动在教育系统大兴调查研究之风，写好教育“奋进之笔”。《意见》进一步明确，要围绕制约教育优先发展的突出问题开展调研，全面深化新时代教师队伍建设改革，健全师德师风建设长效机制；在教育系统大兴调查研究之风，把调查研究过程中发现的典型经验和有效做法，采取多种形式及时加以宣传推广，强化成果应用，推动扩大

改革受益面。在此也特别期望大学素质教育研究分会在今后的工作中充分发挥智库作用，在调查研究的基础上出经验、出理论，为资政、资教、咨询服好务。

本次会议以素质教育和立德树人主题开展研究，这是落实习近平总书记在2016年12月全国高校思想政治工作会议讲话精神的一次重要会议，抓住了当前和今后一个时期，我国高等教育改革发展与人才培养的核心和关键，期待这次论坛能够产生一系列具有重大影响力的研究成果，衷心祝愿本次论坛圆满成功，同时衷心祝愿大学素质教育研究分会越办越好，为推动我国教学素质教育做出更大贡献，谢谢大家！

落实立德树人根本任务 大力发展素质教育

(笔谈)

编者按：为深入学习贯彻党的十九大精神，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，中国高等教育学会、中国高等教育学会大学素质教育研究分会于2017年12月26日在北京理工大学举办了“学习贯彻十九大精神，落实立德树人根本任务，发展素质教育”座谈会。来自中国高等教育学会、大学素质教育研究分会、北京大学、清华大学、北京理工大学、北京师范大学、南开大学、华东师范大学等高校和教育行政部门的专家学者、管理者、师生代表，以及《人民日报》《光明日报》等媒体的记者共80余人参加了座谈会。与会专家学者围绕“如何落实立德树人根本任务，发展素质教育”“新时代高校素质教育的内涵、路径与措施”“素质教育对建设高等教育强国的意义”等主题进行交流，并达成了重要共识。本期选发部分发言人的观点摘编，以飨读者。

本文已经刊发在《中国高教研究》2018年第二期。

着力发展素质教育 助推民族复兴

杜玉波

(中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长)

学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，贯彻落实习近平总书记关于素质教育的重要论述，全面提升高校人才培养能力，大力发展素质教育，要做到“三个树立”。

第一，树立坚定的大局观。要充分认识大力发展素质教育的重要性和必要性。改革开放以来，素质教育始终贯穿于我国教育大政方针和改革发展实践，已经成为我国教育发展的战略主题，在促进高等教育教学改革、提高人才培养质量，促进全体学生全面发展，培养德智体美全面发展的高素质创新人才方面发挥了不可替代的重要作用。要充分把握新时代赋予素质教育的方位和坐标。本科教育要与时俱进，以素质教育思想为引领，致力于提升大学生综合素质，为培养高素质拔尖创新人才打好底色，为全面提高人才培养质量

夯实基础，为建设世界一流大学打牢根基，切实担负起新时代赋予高等教育的责任与使命。

第二，树立科学的质量观。要强化以人才培养为中心的理念，要把人才培养质量作为衡量办学水平的最主要标准。看一所大学办得怎么样，不是看一时的规模、数据，要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什么样的杰出人才，看它对国家、民族所作的贡献，看它对推进人类文明进步产生的影响。要强化以国家需要为目标的理念，把适应国家需要作为检验人才培养质量的重要指标。衡量一所大学的办学水平关键要看大学人才培养对经济社会发展的“四个比度”，即：办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。

第三，树立正确的人才观。要把促进学生德智体美全面发展作为根本要求。素质教育很重要的任务，是提高学生的综合素质，使学生成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。要把培养学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重要着力点。建立健全高校与有关部门、科研院所、行业企业联合育人的新机制，让广大学生在实际体验中增强实践能力、树立家国情怀。坚持以人为本，全面实施素质教育，既是教育发展的战略主题，也是贯彻党的教育方针的时代要求，其核心是解决好“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”的重大问题。这需要我们科学把握人才素质的核心内涵，深入推动知识传授、能力培养与理想信念、价值理念、道德观念教育的有机结合，着力建立健全一体化育人的长效机制。

立足新特点 发展新时代素质教育

赵长禄

（北京理工大学党委书记、研究员）

党的十九大对新时代高等教育提出了新要求，指明了新方向。要深入领会党的十九大报告中提出的新目标新要求，立足新特点发展新时代素质教育。北京理工大学党委深入学习贯彻党的十九大精神和全国高校思想政治工作会议精神，落实立德树人根本任务，注重素质教育成效，全面提高人才培养质量。

一是从政治高度把握方向，切实加强党的领导，坚决贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向。始终以立德树人为根本任务，以培养新时代中国特色社会主义事业合格建设

者和可靠接班人为根本目标，以人民为中心为根本理念，以“四个服务”为根本定位把握素质教育方向。二是用标准尺度抓内涵，以提高人才培养质量为核心，促进科学研究工作与素质教育的有机融合。在提升办学水平与能力的过程中，推进素质教育与“双一流”建设相辅相成。三是从系统维度谋面向，高等院校在科教兴国战略和人才强国战略的实施过程中起着主力军作用，在学生培养过程中，学校党委主动围绕国家重大战略把握人才培养工作面向，着重提升学生相关素质。四是从执行力度促保证，坚持以执行力度为重点，检验各级党组织工作成效，保证立德树人根本任务和各项工作部署在基层落实落细，为素质教育质量的提升提供坚强保证。

坚持全面发展教育思想 构建中国大学素质教育体系

李和章

（北京理工大学副校长、研究员，中国高等教育学会大学素质教育研究分会副理事长）

促进学生的全面发展是我国高等教育的不懈追求，促进学生的全面发展必须实施素质教育。在马克思主义理论体系中，人的全面发展与社会发展是一致的，是人类最高理想，是共产主义社会的基本特征之一，具有历史必然性。这一科学理论始终指引着中国教育事业发展，并随着中国教育事业发展不断中国化、现实化。

现阶段我国的教育方针把立德树人作为教育的根本任务，要求全面实施素质教育。党的十九大进一步强调要落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平。这些论述不仅明确了我国教育的政治属性，提出了目标要求，也指出了“人的全面发展”理论的现实路径，为开展教育实践创新指明了方向。

“双一流”背景下素质教育的核心任务在于建设素质教育课程体系、营造素质教育育人场域、重塑素质教育师生共同体。随着高校“双一流”建设进程的不断推进，我国的素质教育实践模式必将一步步走向成熟，为推动实现人的全面发展的最高理想做出中国贡献。在这一过程中，需要素质教育工作者进一步深耕发力：从高度上，不断推动“素质教育如何促进人的全面发展”的理论进步；从广度上，不断丰富人的全面发展在不同社会发展阶段的教育内涵；从深度上，不断总结素质教育理念指引下高校育人的实践经验。

新时代发展素质教育的使命和担当

程基伟

（北京航空航天大学党委副书记、研究员）

一代青年有一代人的使命，一代青年有一代人的担当。必须基于新时代的历史方位和时代坐标来讨论大学的素质教育。

第一，要加强理论武装，着力提升思想政治素质。思想政治素质是一个人最核心、最基本的品质。习近平总书记在 2016 年高校思想政治工作会议上的重要讲话中，明确提出要提高大学生的思想政治素质，引导帮助大学生做到“四个正确认识”。实现“四个正确认识”的根本途径，就是用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑。

第二，要提倡学哲学用哲学，着力提升科学理性的思维素养。习近平总书记特别强调科学的思维方法，强调坚持和运用马克思主义的立场观点方法。当今社会，世界复杂多变，青年人每时每刻面对海量的网络信息，最需要的是马克思主义的立场观点方法。希望我们的青年大学生能够带头学哲学，既让自己更聪明、更智慧，又给我们的民族增加哲学思维和理性思考。

第三，要突出个性化培养，着力提升创新创业的素质和能力。个性化培养最关键的是应该给学生选择权，尊重学生的主体地位。要努力实现在创造知识中培养人才、在人才培养中创造知识的良性互动。

第四，要大力拓展国际交流，着力提升国际化素养。进入新时代，我国正快速地走向世界舞台的中心，中国特色大国外交致力于建设人类命运共同体，较强的国际化素养应该成为大多数学生的必备素质。必须着力培养了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的人才。

如何发展素质教育

王义遒

（中国高等教育学会大学素质教育研究分会顾问，北京大学原常务副校长、教授）

建设创新型国家，靠的是创新型人才。培养创新型人才，基础在教育。“素质教育”是 20 世纪 80 年代后期我国教育界针对当时教育领域产生的一些问题提出来的一个概念

或提法。“素质教育”概念的提出是很有针对性的，是从特定角度对党的教育方针的一种补充或具体化。尽管在理论上还有一些待澄清的地方，但从我国教育历史发展看，素质教育在实践上总体是有助于落实教育方针，起了好作用的。在高等教育领域，素质教育引发了教育思想理念的大讨论，改变了中国高等教育学习苏联之后产生的过分狭隘的专业教育培养模式，在大学里比较普遍地新引进文化素质教育和通识教育。

当前，应从教育理论上重新定义“素质”和“素质教育”，使之真正科学化，成为绝大多数教育界同行的共识。要厘清“素质”的结构与内涵，其内涵要包含新时代的新要求，例如：创新，对社会主义核心价值观的信仰，文化自信，成为人类命运共同体的地球村公民的品质等；“素质”与教育中其他对人的品格概念的关系，如人格、德行、信仰，以及知识、能力、态度等。对“素质教育”概念要进行科学界定，并说清其究竟是一种教育理念，还是一种特定的教育模式、体系或制度等；特别是要阐明素质教育与党的教育方针之间的关系。在实践上要结合新时代、新经济、新科技的要求提出实施素质教育的措施、方法和手段等。在当下，特别要提出一种能使素质教育广泛推进的“抓手”。

提高哲学自觉 推进文化育人

胡显章

（中国高等教育学会大学素质教育研究分会顾问，清华大学原党委副书记、教授）

中华民族正在加速实现伟大复兴，文化的反思和振兴是其重要的前提和内涵。中国大学在本质上是功能独特的文化机构，是优秀文化传承创新的重要载体和源泉，对于民族伟大复兴肩负重大责任。大学人应该深刻认识文化在历史进步和大学自身建设中的作用，正确把握国家文化发展和大学文化建设的规律，积极推进文化育人，并主动担当发展先进文化的历史责任。大学人必须努力提升自身的文化自觉，特别是哲学自觉，哲学自觉是文化自觉的最高境界。

大学是社会的文化高地，哲学应该成为大学存在与运行的基础，哲学生活理应成为大学人不可或缺的精神生活。

实践表明，努力砥砺自身的哲学性格，是当今大学人文化自觉的重要体现，也是以文化人、文化育人的重要课题，应当予以充分重视。正如恩格斯所说，一个民族要站在世界科学的最高峰，一刻也不能没有理论思维。在中国实现向创新型国家转型和民族复兴的过程中，特别要强化理论思维，即哲学思维。砥砺大学自身的哲学性格，提升哲学思维的自

觉程度和哲学分析能力，是倡扬大学文化自觉的重要前提与内涵，也是提升文化自信的理性基础。

大学文化素质教育的时代任务

谢维和

（清华大学学术委员会副主任，教育研究院院长、教授，中国高等教育学会第四届学术委员会副主任）

发展素质教育是党的十九大对教育深化改革发展提出的要求，这也是中国高等教育改革和发展一个非常重要的经验。在中华民族伟大复兴的进程中，进一步明确大学文化素质教育的任务非常必要。

我们要扎根中国大地办大学，培养认同新时代中华民族文化的人，培养具有全球化视野的中国人。文化认同对于大学来说涉及教育的自信，涉及文化的自信，涉及民族的复兴。文化认同是中国教育深化改革的重大任务，是完成培养什么样的人的重要途径。中国教育的伟大复兴，不仅仅是管理体系的现代化、教育制度的建设、教师队伍的提高、办学条件的完善以及国际化水平的提升等，最重要的是中国教育的民族精神和文化自觉，特别是中华民族的文化认同。我们都知道，适应学生个性发展的教育才是好的教育，同样，一个能够适应民族个性的教育或者适应民族性的教育才能够真正培养这个民族和国家的栋梁人才。

增强文化自信，有两个实施途径：一是要严格遵循习近平总书记在全国宣传思想工作会议上，针对优秀传统文化提出的四个“讲清楚”。二是要进行必要的文化归因。中华民族的文化认同是新时代中国大学文化素质教育的新任务，也是我们完成培养什么样的人重要的一种支撑，也是文化自信的重要内涵，是实现中华民族伟大复兴的重要标志之一。

加强对素质教育的理论阐释和实践探索工作

马陆亭

（教育部国家教育发展研究中心战略发展部主任、研究员，中国高等教育学会第四届学术委员会委员）

党的十九大提出，我国进入新时代，开启了新征程，教育也进入了内部精装修阶段。

如果说以前的教育更多在宏观上进行体制改革、提升办学条件等方面下功夫，为教育发展打下了外部基础。新时代教育的核心则应聚焦在培养人的素质上，更注重高等教育的内涵发展。

我们需要系统总结素质教育。素质教育，一方面服务于中华民族伟大复兴的中国梦，另一方面服务于人的健康全面发展，根本目的就是培养社会主义建设者和接班人、办好人民满意的教育，立德树人是贯穿素质教育的主线。同时，发展素质教育也需要办学条件、制度、理念等方面的保障。素质教育是产生于中国本土的教育思想，我们需要在理论上说清楚，如素质教育和通识教育、专业教育等的联系与异同，素质教育和文化素质教育的关系和渊源等。

素质教育需要有效的实施途径。课堂教学、专业实习、科学实验、社会实践、校园文化等都是素质教育的载体。其中，在生活、实践中提升素质非常重要。比如，学生学习识字、语法等掌握的是知识，运用所学的字词进行造句、练习作文反映的是能力，最后写出好文章则需要靠素质。由此可见，素质包括能力和知识，但不仅仅是它们。而要想写出精彩文章则必须要有生活的滋养和实践的历练，因此在实践中培养素质十分重要。

素质教育是对博雅教育的超越与发展

刘宝存

（北京师范大学国际与比较教育研究院院长、长江学者、教授）

我国近现代高等教育的发展，深受西方高等教育理念和模式的影响，有一些西方高等教育的基因，但又深受我国国情的制约。正如英国高等教育专家阿什比所说，大学是遗传和环境的产物。既然我国近代大学是一种舶来品，博雅教育的理念对我国高等教育的影响是毋庸置疑的。同时，大学又是植根于一定的社会政治经济文化背景之中的，它必然要深受整个“环境”的影响，体现出中国的特色和要求，扎根中国办大学。素质教育是我国新时期教育改革的主题，它既是一种教育理念，也是一种教育实践模式，是中国教育界对教育发展路径的新探索。从这个意义上讲，我们今天讲大学素质教育，也可以说是对国际上博雅教育的超越与发展。

大学素质教育的根本目标在于培养全面发展的、个性自由独立发展的创新型人才。大学素质教育对国际上博雅教育的超越与发展，在于强调贯彻党的教育方针，强调立德树人

和人的全面发展，培养社会主义事业的建设者和接班人。大学素质教育也是基于我国高等教育的现状，对高等教育长期以来所形成的过分专业化、过分工具化的人才培养模式进行变革。

在具体要求上，培养创新型人才和社会主义事业的建设者和接班人，应该具备博、专结合的充分的知识准备，以创新能力为特征的高度发达的智力和能力，以创新精神和创新意识为中心的自由发展的个性，社会主义核心价值观、积极的人生价值取向和崇高的献身精神以及强健的体魄。在全球化时代，人才全球流动和人才全球竞争是时代特征，我国高等教育培养的人才还必须具有全球竞争力。人才培养是一项复杂的系统工程，涉及教育思想、培养模式、教育内容、教学方法、教学管理制度等人才培养过程的方方面面。我们需要研究借鉴国际上的先进经验，但更为重要的是扎根中国大地办社会主义的大学，立足中国国情，培养具有全球竞争力的社会主义事业的建设者和接班人。

中国特色博雅教育的探索与实践

孙 华

（北京大学元培学院党委书记兼副院长、教授）

北京大学元培博雅教育计划进一步强调给学生提供充分、自由地探索和思考的空间，让学生学会思考，学会探索，在探索的过程中发现自己的兴趣爱好，确定自己的努力方向。

在博雅教育改革中，加强通识教育核心课程的建设是基础。通识教育是体验、学习人类千百年来积淀下来的伟大思想，对同学们未来在各行各业的发展都将大有裨益，希望同学们通过一系列通识教育课程的学习，努力让自己成为一个人，一个真正的人，引领未来的人。

北京大学元培学院强调全面发展，即元培学院的毕业生不仅仅要有扎实的基础、专业知识和批判性思考能力，同时也要有丰富的文化修养和强烈的社会责任感、历史责任感。强调不仅仅能够踏踏实实做事情，也应该善于交流，善于组织和应对各种复杂的情况。除了加强博雅教育改革计划中的教学改革之外，元培学院还通过整合学生工作、提升社会实践效果、扩展国际交流平台与加快住宿书院建设，逐步完善中国特色的博雅教育体系。中国的书院文化是儒家仁智合一、知行合一的传统，教育为立国之本，“立国之本”的根本之处并不是简单地教授知识，而是教以“为人之道”和“为学之方”。如何传承中国书院

文化的精神，也是我们探索住宿制书院的课题。筑书院文化于点滴之间，则更需要精细化的设计，才能落实立德树人的根本任务，实现中国特色博雅教育的初衷。

充分发挥优秀传统文化对立德树人的作用

李 健

（北京理工大学人文与社会科学学院院长、教授）

立德树人是大学的立身之本，是对人才培养的根本要求。中华文化源远流长、灿烂辉煌。在五千多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化，积淀着中华民族最深沉的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识。中国优秀传统文化包含丰富的道德理念、哲学思想、人文精神、教化思想等，学习和掌握其中的各种思想精华，对于立德树人和发展素质教育具有不可替代的重要作用。

中华优秀传统文化是涵养社会主义核心价值观的重要源泉。中国古代强调格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。社会主义核心价值观第一层面（国家层面）：富强、民主、文明、和谐；第二层面（社会层面）：自由、平等、公正、法治；第三层面（个人层面）：爱国、敬业、诚信、友善，传承中华优秀传统文化的基因。从某种角度看，格物、致知、诚意、正心、修身是个人层面的要求，齐家是社会层面的要求，治国、平天下是国家层面的要求。社会主义核心价值观既体现了社会主义本质要求，又继承了中华优秀传统文化。

大学应该围绕立德树人根本任务，把中华优秀传统文化全方位融入课堂、社会实践、课外活动的每一个环节中；面向学生开设中华优秀传统文化必修课，在哲学社会科学及相关学科专业和课程中增加中华优秀传统文化的内容。加强中华优秀传统文化相关学科建设，加强面向全体教师的中华文化教育培训，全面提升师资队伍水平。让优秀传统文化植根于学生内心，潜移默化地影响着学生的思想方式和行为方式。

增强文化自信 建设中国特色社会主义高等教育思想体系

程 钢

（清华大学国家大学生文化素质教育基地副主任、教授）

习近平总书记在党的十九大报告中指出：“没有高度的文化自信，没有文化的繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。”中国特色社会主义高等教育思想体系应当是新时期中国特色社会主义文化的重要组成部分。习总书记的论述对于我们建设中国特色社会主义高等教育思想体系具有重要的指导意义。

增强文化自信，高等教育非常重要。文化自信的培育是一个庞大的体系，它由一系列链条，经长时期累积而成。大学是文化高地，如果大学缺少文化自信，或是自信程度不高，那么，任凭我们在其他领域如何努力，我们所培育的文化自信终究是不牢固的。

建设中国特色社会主义高等教育思想体系，是中华民族树立文化自信的重要组成部分。这项任务既艰巨又复杂，从中华优秀传统文化中吸取营养，建设新时代中国特色社会主义高等教育思想体系，是其中的应有之义。在新形势下，我们回顾历史，展望未来，既具有理论的价值，也有一定的实践意义。

新时代大学更不能忘了初心和使命

杨光明

（南开大学教务处原处长、教授）

所有大学最初都是为了育人而开办的，如今大学承担着四大职能：人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新。有人简单地把人才培养理解为教学，大学变成了研究院所、服务公司、文化团体、培训机构的集合体。在一些简单的评价机制和指标的诱惑下，大学一度忽视了自己的育人初心和使命，过度追逐育人以外的其他功能，使四大职能的四个轮子各自驱动，忽略了育人的核心地位。其实，只需四个轮子围绕育人的方向盘驱动，大学方能回归育人初心的轨道。

从“教育”二字来分析也可以深入理解大学的育人与文化使命。“教”由“老、文（攴）”、“子（子替代老下边的匕）”构成，可理解为：“老”一辈将“文”化传给“子”一辈，即教育的第一层意思：文化传承。《说文解字》解释的“育”：养子使作善也，即

德性要好，就是有理想、有担当，心里想着人民，为了人民，而不是首先想着自己，这是教育的第二层意思。在体现文化传承的“教”字中，为什么没有用“文”做偏旁，而用的是反文（攵），这可以理解为教育的第三层意思：在文化传承的过程中要培育下一代具有反思、提问、质疑和创新的能力，即有本领，这也正是素质教育所强调的。

大力发展素质教育，首先要发展教师的素质。2017年11月20日，十九届中央全面深化改革领导小组第一次会议审议通过了《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，其核心要点是：遵循教育规律和教师成长发展规律，全面提升教师素质能力，深入推进教师管理体制机制改革，形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好教师不断涌现的良好局面。

推进素质教育国际传播能力建设的若干思考

侯定凯

（华东师范大学国家教育宏观政策研究院副教授）

素质教育是一项扎根本土的系统性、持续性教育理念和实践，如何推进我国教育界在素质教育方面的国际传播能力，讲好中国的素质教育故事，促进中外人文交流、提升中国教育国际影响力的重要课题。

经过20多年的发展，我国的大学素质教育在内涵、模式、路径、方法、组织等方面累积了丰硕的经验和成果。目前，就素质教育的国际学术交流而言，已经初步打开了中外学者双向互动的局面。一方面，近年来不少中国学者在各种国际场合，直接以“素质教育”之名发表学术观点，传播中国的实践经验；另一方面，一些西方学者也开始关注、使用甚至肯定中国提出的“素质”（Suzhi）和“素质教育”（Suzhi Education）术语及其内涵。2017年，大学素质教育研究分会发布了《关于将素质教育英译为“Suzhi Education”的倡议书》；庞海芍秘书长带领的团队应邀为英文版《教育哲学与理论百科全书》撰写了“素质教育”词条。这些工作为中国的素质教育深度融入和影响世界教育思潮打下了良好基础。虽然“素质教育”作为一个术语正逐步被国际教育界所认可，但其背后的丰富内涵和多样化实践，更需要我们主动、立体、全面、有效地加以宣传，并在国际传播交流中不断兼收并蓄、自我创新。

开启素质教育新时代

庞海苟

（中国高等教育学会大学素质教育研究分会秘书长，北京理工大学教学促进与教师发展中心
主任、研究员）

改革开放以来，素质教育像一条红线始终贯穿于我国教育大政方针和改革实践，引发了教育思想、课程体系和人才培养模式的变革。全面推进素质教育，已经成为中国教育改革发展的战略主题。但多年来素质教育尚存两大痛点，一是理论体系构建不足，二是实践工作边界模糊，以至于长期面临“素质教育是个筐，什么都可以往里装”的困境。

新时代如何发展素质教育？一是要顶天立地，构建素质教育理论体系。探究素质教育从哪里来、到哪里去等本质问题；研究实施素质教育的时代背景，及其与政治、经济、文化等社会各领域的关系；探索素质教育与中国传统教育思想、教育方针、马克思关于人的全面发展理论以及中国特色社会主义理论等的关系。二是要软硬兼施，推动素质教育实践发展。新时代教育发展的内部和外部环境都发生了巨大变化，发展素质教育要有新的抓手。不同层次、不同类型的大学应寻找不同的抓手，实现素质教育多样化、特色化发展。三是要与时俱进，采用“素质教育+X”模式。素质教育已经像互联网一样，同各级各类教育、所有学科专业、社会职业密不可分。素质教育要与立德树人根本任务融为一体，与弘扬中华优秀传统文化同频共振，与新工科建设携手同行，渗透专业教育、职业教育之中。

（整理人：高翔，北京理工大学教育研究院教师，北京 100081；朱亚祥，北京理工大学教育研究院硕士研究生，北京 100081；王如斌，北京理工大学教育研究院硕士研究生，北京 100081；芦雅洁，北京理工大学教育研究院硕士研究生，北京 100081）

主 编：李和章

执行主编：庞海苟

责任编辑：高翔 芦雅洁

美术编辑：王如斌

邮 箱：cale_2011@163.com

地址：北京理工大学中心教学楼 409 室
大学素质教育研究会秘书处

邮编：100081

电话：010-68918556

网址：<http://case.bit.edu.cn>