

大学素质教育

Chinese Association for Suzhi Education

学刊

Journal

主办：中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2020年5月1日 第二期 总第28期

目 录

教与学学术 | 专家漫谈

谢阳斌：聚焦学习研究——从“教学学术”到“教与学的学术”

王立科：运用跨学科思维开展教学学术：设计和实施

岑逾豪：理解和建构教学学术共同体——从一个案例讲起

魏志慧：教育实证研究思维培养与论文写作



全国教与学学术研讨会集体合影

北京理工大学 2019.12.06

中国高等教育学会 2019.12.06

中国高等教育学会大学素质教育研究分会

编者按：

博耶的多维学术观自 20 世纪 90 年代提出以来，得到了世界各国高等教育界的普遍重视，对于全面评价高校教师的学术工作、提升教与学学术水平和人才培养质量提供了理论依据和实践路径。

为推动中国教与学学术的发展，2019 年 12 月 8 日，北京理工大学人文与社会科学学院教学促进与教师发展研究中心（CELT）举办了全国教与学学术研讨会。研讨会特别邀请了教育部高等教育司综合处赵鹏飞、全国高校教师网络培训中心副主任陈振、中国大学教学编辑部主任/编审杨裕南，以及来自马里兰大学、北京大学、上海交通大学、厦门大学、北京联合大学、上海开放大学、浙江师范大学、中国海洋大学等数十位教与学领域的专家学者。与会专家围绕如何将教与学学术与中国高等教育国情相结合，推动教与学学术在中国高校中的发展，如何加强国内高校教学界与国际教与学学术社群的交流与合作展开了深入讨论，为教与学学术在中国的发展起到了积极的推动作用。

本期学刊选取研讨会上四位专家的交流报告，以“教与学学术”专题向读者分享专家漫谈。四位专家从不同的角度，或重新定义大学学习与教学的关系，开辟教学学术研究新视角；或运用多学科视角丰富探究方法，提高教学学术能力；或以教学学术研究案例，分享如何促进学生发展；或从期刊编辑的视角解读高水平教育学术期刊对教学学术论文的要求。希望读者从分享中能够有所收获。

由北京理工大学主办，国际教与学学术学会（ISSoTL）、中国高等教育学会大学素质教育研究分会等协办的“**2020 中国教与学学术国际会议**”将于 2020 年 8 月 21—23 日召开，这也将是在中国举办的第一次 SoTL-China 国际学术会议。会议将邀请国内外知名学者、专家作大会主题报告（Keynote），并安排前置工作坊（Pre-Conference Workshop）、研究报告（Research Paper）、专题研讨会（Panel）、圆桌会议（Round Table）、海报（Poster）等活动，为参会者提供多议题、多形式的深入交流机会。会议为中英文双语，目前征稿系统已全面开放，欢迎对教与学学术感兴趣的读者登陆会议网站了解会议详情！



扫码访问会议网站



扫码直接注册投稿

聚焦学习研究——从“教学学术”到“教与学的学术”

谢阳斌（中国海洋大学）

专家简介

谢阳斌，中国海洋大学基础教学中心学习支持中心教师。在 CSSCI 期刊上发表论文 15 篇，作为主要人员参与教育部在线教育研究中心重点课题及《高校微课发展报告 2015》编写，为国家级精品资源共享课教材《学习科学与技术——信息时代学习能力培养》（第 2 版）副主编、江苏省高等教育成果奖一等奖“以现代教育理论为引领，电子信息类卓越人才培养教学模式的创新与实践”课题组成员、在 Coursera 上线的 MOOC “网络课程与学习评价”第二教师。主要研究领域：高等教育学、学习科学与教育信息化（资料来自中国海洋大学 <http://news.ouc.edu.cn/2018/1220/c317a55032/page.htm>）。



今天我讲的是《聚焦学习研究——“从教学学术”到“教与学的学术”》¹。其实在 90 年代中期之后我们就知道，“教学学术”演变为“教与学的学术”，学生学习成为一个关注的焦点。促进学生学习质量和水平的提升，是教学学术研究的最根本的目标，这一点也是近年国内非常关注的。随着高等教育大众化，科研和教学的矛盾加剧之后，大学生的学习情况越来越成为大家关注的问题。实际上，双一流建设也是对一流的人才进行培养，最后都落脚到学生学习质量的问题上，所以这就必须要展开对学生学习的研究。而对学生学习的研究不应该是只属于专门搞教育学研究的专家，而是每一位教师都应该参与到学生学习的研究，在老师自己的课堂上，在自己的教学过程中去做学习研究。

¹ 本文系山东省本科高校教学改革研究项目“以学习者为中心的协同学习支持模式探索”（B2016Z011）研究成果。

2015 年，SoTL 主席曾经说过一段话，“尽管学生从小到大在学习，但从来没有学过如何去学习。从来没有一门课去教学生，你应该如何去学习，学习的原理是什么，你的学习目标是什么，从来没有对学生系统地培训过这些问题”。同时，我们教师也一直在教学，特别是在大学，具备学科知识的专家并不掌握学生学习规律，同时也不了解学生学习的过程，所以对教师来说非常容易导致教学是经验型的。

说起 SoTL 最前沿、最热门的领域，我们以数据说话，比如 SoTL 会刊《Teaching and Learning Inquiry》Vol.7 No.2 (2019)，应该是国际教学学术界最有名的期刊。这个期刊的最新一期共有 12 篇文章，这 12 篇中有 5 篇是直接研究学生学习的，占三分之一之多；理论研究有 3 篇；关于研究方法和论文写作的有 3 篇；剩下 2 篇是讲教学方法和策略，即便是研究教学，但最终落脚点还是对学生学习数据的采集和分析。投稿的都是各学科的老师，他不仅是教育研究的专家。第一篇是讲图书馆的专家怎么参与到 SoTL，就是把图书馆整合到教学学术的过程中来。其实，图书馆是一个重要的资源中心，同时也是重要的学习空间。第二篇是讲反思性写作成为一种 SoTL 的成果形式，这是讲一种研究的方式。第三、第四、第五篇是学生在教学改革中的角色，这体现的是非常重要的学生参与。第六篇是教学策略。第七篇研究学生社区，就是如何设计一种学生学习的共同体，让学生通过互相的交流来进行学习。第八篇是学习反馈，其实就是学习评价的研究。第九篇是学习失败经历的研究，哪些因素导致学生学业的失败。第十篇是翻转课堂。第十一篇是学习技能的研究，学习的技巧和方法。通过题目可以看出，在教与学学术的投稿中，有将近一半是直接研究学生学习的（如图 1 所示）。



图 1 SoTL 会议文章题目

今天我主要讲五个问题。首先这个转变的发生具有深刻的高等教育背景；第二、第三分享 SoTL 的学习研究，也就是究竟 SoTL 研究是怎么样的，以及 SoTL 所倡导的学习观；第四个很有意思，因为大家都在讲学习科学“learning science”或者“science of learning”，那么到底什么叫学习科学，以及学习科学与 SoTL 的研究学习是什么关系；最后提一点小小的思考。

一、概念转变的背景

以学生为中心（Student-centeredness, SC）的高等教育变革潮流体现在赵炬明老师所写的系列文章中，推荐大家都去看。其实我认为 SC 是一种新的教学干事，以学习者为中心，把周围所有的育人措施都当作为学习环境，包括课程设计、教学设计、学习空间等，学习作为一种环境围绕



图 2 SC 模式

学生展开（见图 2）。从这种意义上讲，教学本质上就是一种服务，而且是以需求分析为起点，基于学习规矩展开的，老师是服务者。

教师从知识的传授者变为学习的指导者和环境的创始者，是从讲师到老师的转变。实际上我觉得老师还不够，最高境界是禅师，他可能是不教而教，春风化雨。范怡红老师的讲座让我想到以学生为中心还可以有一个更高层次的理解，一种新的高等教育范式。我们看布鲁贝克高等教育哲学，其实它代表着传统对高等教育的逻辑思考框架，是以高深知识来展开的。到了 20 世纪中期，科研越来越强大，实际上高深知识就等同于高深知识的创造。后来，博耶说我们不应该只讲知识的创造、知识的发现、知识的传播、知识的应用、知识的综合。他把教学定位成知识的传播，但他的逻辑起点还是知识。以学生为中心实际上逻辑起点我认为人才培养，它是以人为中心的，一种新的思考高等教育的逻辑框架。那么在这个框架里面，所有的课程、教学、科研，包括各种资源配置，都作为人才培养的支撑。所以科研也是一种人才培养的途径和方式，从这个角度考虑高等教育我认为这是一个很有意思的话题，实际上在双一流的背景下，我觉得这种思考方式反倒是有了空间，一流大学一流学科最终落脚到一流的人才培养，这个问题之后会讲一些我的思考。

二、SoTL 学习研究的内涵和性质

(一) SoTL 语境中的学习研究内涵

SoTL 学习研究的内涵是什么？实际上是由教师展开对学生学习规律的研究。这种规律是行为科学层次的，它不是认知科学、心理学层次，主要不是脑科学层次，它揭示的是学习环境、学习行为、学习结果这三者之间的关系。这里的学习环境是广义的，包括课程设计、教学设计以及课程举措。在这个过程中，Spencer Benson 教授认为，它的关键和难点是采集学生学习的数据和分析数据之间的关联。这是普通教师在做这样的研究时的难点，它不像科研，在实验室有各种采集数据的设备，在这么一个复杂的课堂情景之下，你如何去了解学生学习的行为和学习成果的证据，这件事是需要一些设计的，所以有一个定义，所谓**教与学的学术，就是基于学生学习数据基础上的教学，实际上就是打开学习的黑箱子**。对学生数据常见的采集方法，包括访谈、焦点小组、对话分析、学生档案、反思性写作，等等，其实这些既是数据采集方法、研究方法，同时也是教学的方法，所以它是把理论和实践相结合，这是我们所缺乏的，也是我们需要反省的。

这里我想再讲一个教与学的故事，2015 年的 SoTL 主席 Ciccone，他是威斯康星大学密尔沃基分校(University of Wisconsin-Milwaukee)英语、意大利语和比较文学系的一位长期学者(long-time faculty member)，同时也是学校教学与专业发展中心主任。他开设了一门面向一年级新生的研讨课程，旨在培养学生思考复杂问题的能力，以及对于人性探究和分析的习惯。他为自己的课程设定了一个探究问题，这个问题很简单但又很难回答：如何实现教学目标？之后，两名老师加入了他的教学团队，这两名老师在学习数据的分析以及教学理论方面各有所长，他们要求学生进行反思性写作(reflective writing)，并以报告的形式提交。这一教学方法不仅帮助学生改善学习习惯，锻炼分析与书面表达能力，而且为教师团队研究学生学习的提供了重要的资料来源。这门课程获得了成功，学生们的探究、分析、书面表达能力得到了培养和提升，而 Ciccone 等人也从学生那里得到了很大的收获，通过对于学生学习证据的分析，对于学生的学习规律有了更多的了解和掌握，他们的成果发表出来，课程得到改进。

所以说做教学学术一定是团队协作，否则一个老师做不了那么多事，而且每个人都有自己的专业，你不可能什么都懂。他们的方式是学生反思性写作，类似

于我们每一天写的日记，写今天在这门课中学到了什么，有哪些你没学到，不光反思学习知识和内容、行为，更要反思你的思考方式，这一点很重要，更深层次是对思维方式的再思考。我的思维模式是不是有错误？把这些东西呈现出来，这一方面是让学生锻炼反思能力，是衡量专家和新手的区别；另一方面也是一种研究方法。通过这个课程获得了三赢：一是学生成功了，学生能力得到发展；二是老师成功了，他们这门课成功了，发表了文章；三是学校成功了，学校设立了一个称号，对做的好的教授给予奖励和支持。这就是一个典型的自下而上、由点到面的改革创新传播的过程。

现在的信息时代，有了互联网、有了快速传播，草根也能创造奇迹，普通老师也可以创造教育改革的奇迹，他的工作也能够影响到很大的范围，带动其他人去改革。我当初去多伦多听教育领导力，其实教育领导力很重要的概念是每个人都可以是领导，尽管你的位置不是领导，但你做的事情是可以影响这个世界的。因为有了互联网快速传播。像可汗学院，可汗是一个普通的小学老师，他影响了整个州 26 所大学的教学系统。那么另外记录学生学习思考的方式，就是把你的思考过程呈现出来，特别是数学逻辑思考比较强的学科，也是一种反思的方法，也适用于工科，这我不多说了。这个需要做大量的工作，因为你要把学生的发言转译成文档，变成研究可以用的东西，这里面有一些技术性的工作要做。

（二）SoTL 学习研究的性质

SoTL 学习研究的性质是什么？我认为它是**以实践为导向，是理论与实践的双向建构。通过研究学习问题、提高学习质量和水平，同时发展关于教学的知识**，这是有别于传统教育研究的地方。我们传统教育大部分是理论导向的，但是我觉得这对教育研究实际是有启发的，而且我们的教育研究也不是一开始是理论导向的。实际教育研究在刚开始的几百年的时间里是以理论和实践导向的，特别是在座的专家老师，作为最典型的理论和实践、作为哲学家，哲学实验室就是学校，我要自己办个学校，把我的哲学思想加以验证和发展。但是后来教育研究专业化了，越来越细分了，我们教育研究变成一份职业，大家因为评价体系的关系变得不得不快速。这种实践导向的特点，第一个是研究设计和教学设计一体化，第二个是研究结果具有情景性、学科性，这使得它的结构有别于普遍的学习原理。

三、SoTL 倡导的学习理念

（一）促进学习中的反思

那么搜索研究者倡导的这种学习观念是什么样的？其实有很多，我认为有两点最重要。第一是促进学习中的反思能力。反思能力是重要的学习能力，所谓反思指的是对自己思维方式的审视，这个是人的自我意识的自我超越，他的本质是照镜子。如何促进反思，其实要创造、表达和评价的机会，让学习的过程和成果显性化、可视化，也就是建立学生档案。其实反思既适用于老师，也适用于学生，就是共同体，就是合作学习、团队学习。在这种共同的交流过程中很重要的是我们在互相评价，评价彼此的观点。为什么说是照镜子呢？我们有时候不够了解自己，自己的缺点自己发现不了。但是你把自己的想法告诉别人，让别人去评判，你才会知道自己错在哪里，所以说反思的本质是照镜子。你会发现大量的研究都是怎么去促进学生的反思能力。



图 3 学习打卡

这是我自己课堂的一个例子。我给本科生开了一门通识课，叫大学精神与学习文化。这门课主要是告诉学生，特别是大一新生，了解到底什么是大学，什么是学习。我刚才提到学生从来没有了解过这些，所以让学生一进大学就了解大学究竟是什么，学习究竟学什么，然后创造机会让彼此讨论交流，这样学生在大一

的时候就能明确自己的大学规划，这点是很重要的。其实，这门课我讲得并不多，我会讲一些理论性的东西，大部分时间都是学生活动。其中有一个活动就是打卡，利用一个叫小熊打卡的微信小程序，每天我会要求他们把自己的所思、所得在这个网上呈现出来，事实上就是建立了一个学生的学习社区，同学们彼此之间有评论，而且通识课的学生都是来自不同院系的学生。还有我本人是民族预科班的班主任，所以民族同学也在其中，不同背景的同学在一起互相交流，本身就是一个很有意思的事情。

我给了他们一个框架，就是打卡要填的基本内容和附加内容，就相当于是一个反思性写作的框架，这其中有很多精彩的片段（见图3）。有个同学在我们这门课结束的时候，他说：“老师，我不愿离开这个论坛，不要把这个论坛关了好不好，我还想继续，已经养成习惯了，我现在每天早上起来第一件事就是想我今天有哪些事要做？然后晚上睡觉前一定要总结一下这一天。”我当时说“很好”。这其实有点像一种自律训练的形式。我们知道现在很多身体锻炼的软件，比如KEEP，锻炼打卡。但是我们在学习、在成长过程中是不是也需要一个像论坛这样的共同体环境，教师也可以这样。

（二）学生参与教学研究和教学创新（Student Engagement）

这里的“学生参与”，在SoTL的语境下指的是学生从研究对象转变为研究者，就是学生跟老师合作，一起来做研究，其实就是学生变成老师，成为研究团队的一员。从更广义上来说，我们不局限于SoTL的研究，其实就是让学生成为彼此的指导者、合作者、变革的参与者，消费式学习转变为创造式学习，这句话是桑老师（桑新民）说的。但是呢，我在一篇外国文献上居然看到也有这样的英文表达，他们之间肯定是没有交流过。所以说让学生来创建各种学习、创新团队、开展学习研究项目，把学习变成探究性，就是我们说的科研教学形成一体化是共通的。实际上我们现在在学习中心就在做一些这样的尝试，比如说形成学生互相辅导小组，包括利用微信小程序建立高等数学的网上答疑、网络论坛、网络资源汇聚等。

其实大学一开始就是这样，没有这么多教学制度，就是一帮老师住在牛津、剑桥那些地方，学生仰慕老师的学问，于是他就在附近租一个房子，每天到老师那里去讨论；学生之间也是这样的，也会在一起讨论。比这更早，我们的孔子、

西方的柏拉图也是这样。那么 SoTL 实际上很重视学生参与这个事儿，他专门有一个学生分会，这里面全部都是学生，而且干部都是学生自己选的，然后有一些专门的研究小组，让学生参与到问题里来做研究。大家看这是我从来 SOTL 网站上下下载下来的，每年在 SoTL 的年会上都有一个专门的学生峰会会场，必须是学生到会上来讲他参与教学学术的一些心得。他跟老师一起做研究，发表的论文也会署学生的名字，然后也会给学生一个最佳表现奖（见图 4）。



图 4 SoTL 年会学生峰会

博耶提出自主学术之后，他说：“对学术重新界定也可能适合于学生，为什么不能让所有的学生作为青年学者加入教师的行业中去共同探究知识，整合知识、应用知识、传播知识的工作呢，为什么不能把学术的四方面变成大学本科教育的四个目标？”所以多元学术观不仅是提给教师的，也是提给学生的，大学就是教师和学生共同体。就是科研和教学，学习和讨论，所以适用于教师，就是适用于学生。在博耶看来，学生是未来的学者，所以你要是想让学生将来从事一种学术的生活，那么在大学中就应该过一种学术的生活。我们上学不是为了未来社会做准备，而是因为上学本身就是一种生活。要创造一个未来的更好的社会，就要创造一个更好的学校的生活。

四、学习科学与 SoTL 的关系

我先讲一下什么是学习科学，实际上在不同的语境之下“learning science”这个词是不同的。我们人类开始对学习做科学研究是从 19 世纪中期开始，一开始就是心理学打头阵，后来 20 世纪前叶有了认知主义心理学，到了 20 世纪中后期，学习研究变成跨学科的心理科学，这个时候举几个代表，认知科学、脑科学，还有就是社会学、管理学、成人学也开始学习。我们现在所讲的学习科学是 90 年代后期所讲的学习科学，或者叫作当代学习科学。那么把所有的这种研究学习的学问叫作关于学习的科学（见图 5）。



图 5 学习科学发展历程

那么当代学习科学是什么？它 1991 年诞生在美国，是心理学、认知科学、人工智能、教育技术交叉的前沿科学。它的特点是在课堂的真实情景中研究学习，不仅发展学习理论，而且创设新的学习环境，就是理论和实践的关注建构。学习科学的理论基础一方面是认知科学和教学设计，另外还有教育神经科学和社会情感发展的研究（见图 6）。



图 6 学习科学的概念

这个领域的专家有几类，一类是从传统心理学的反叛者转到认知科学，有个人叫安卓，他是提出设计研究法的人，但是他本来是传统实验心理学的，在这个圈子里有所建树。后来他就觉得我们心理学家搞了半天研究，搞了半天实验，这些东西对课堂到底有什么帮助？所以他就很郁闷，跑到课堂里面研究知识的学习。但是课堂情境是复杂的，实验的研究变量很复杂，实验不奏效，所以怎么办呢？他就发明了设计研究法，整体性、系统性地看待问题，而且没有对照班，他认为

对照班是不符合伦理的，所以没有对照班，而且不断迭代自己的这个研究设计。然而这样的思路被传统心理学家说是伪科学。还有另外一种专家是人工智能专家，他说：“我为什么从人工智能的研究转向对人类学习的研究呢？因为我发现我的女儿在学校艰难跋涉，我认为学校关于教学的那一套做法，从根本上都是错误的，所以我要应用我的知识来开发教育的新环境、新软件来帮助学习。其实人工智能要解决的是机器学习，我们要解决的是人类学习，很多的东西是相通的。”那么究竟什么是知识啊？传统的教学中，我们认为知识是可以灌输的，所以我们把知识隐喻成了一种物质，它是可以灌到人的大脑里，通过一个芯片植入人的大脑。实际上知识不是物质，没法灌输，知识是人的一种自我建构，是一种意义，它是出现的概念和真实情景之间的联系，它是主客体之间的关系。比如说数学，什么是数学啊？什么是科学啊？如果你认为数学就是解决各种程序和各种概念的话，这是一种对数学知识的理解；还有一种理解包括思维方法，乃至数学家精神，它源于意志的而非源于逻辑。那么对数学知识有不同的理解，自然会导致不同的对数学的学习方法的理解，实现学生从浅层学习到深度学习（《剑桥学习科学手册》，P4）。深度学习与传统课堂中的学习的对比见图 7。

深度学习(deep learning)	传统课堂中的学习
在新旧知识、概念、经验间建立联系。	没有将课程材料与原有经验相联系。
将知识归纳到相关概念系统中。	知识碎片化。
寻找模式和基本原理。	死记硬背，既不知道为什么，也不知道如何做。
能将知识迁移到课本之外的情境。	遇到新的情境，不知如何解答。
了解对话过程，知识产生于社会对话。	认为知识来源于权威著作，将知识视为静态的。
对知识和建构知识的过程进行反思	缺乏反思过程

图 7 深度学习与传统课堂中学习的对比

深度学习是怎么样？如何建立新旧知识的联系，抽象概念到现实生活的联系。比如生命的意义和宇宙之间的联系，如何建立这个联系实现生命。从脑科学角度来说，就是建立一个有意义的网络，这个是科学要研究的，那么除了刚才我说的知识，还有一个很重要的就是创新。如何培养创新能力，大家都很关心，其

实学习科学已经告诉你了，只有在学生参与类似科学家做的创新活动的时候，才能培养创新能力。就是他模拟专家的活动才能培养能力，你通过教他知识是不会有创新能力的。比如他想成为物理学家，就要给他创造类似物理学家工作的环境。北师大的一位脑科学教授说这在脑科学上也是有依据的，他们扫描人的大脑在从事创造性活动和普通工作的时候的状态，发现从事创造活动的大脑兴奋区域和兴奋的活跃度是完全不同的，创造的时候有内在学习动力，听课时一般不会这样。

设计研究，学习科学做的研究方法跟传统不一样。实际上是先设定一个理论，然后按这个理论，对整体的课程教学做一个整体的设计。这个设计方案做好后，在这个课堂上使用的过程中，再进行阶段性的反思和检讨来进行修正，用新的东西迭代。经过这么几个阶段，一般是两个学期，起码一年以上，最终明确下来，产生结果。

那么学习科学与 SoTL 的关系是什么？我认为是可以互相促进的。首先两者有共同的方法论，都是实践导向的。两者所发展的理论层次不一样，但方法论相通。学习科学是认知科学理论的发展，SoTL 所发展的是学习的知识是在学科知识的层面上去发展的。第二，学习科学是操作研究的重要的理论基础，而且学习科学的操作可以推动研究深化。第三，SoTL 本身可以反复学习科学，因为现在学习科学主要还是在中小学的，特别是科学和数学的情境中研究的，实际上大学学习和中学学习是非常不一样的，最主要是大学学习是学科性强。专业学科知识，仅靠教育专家是不行的，一定要大学教师参加，很多教育专家可以了解中小学知识，大学的知识他也不懂。所以一定要学科教师参加双方合作，这实际上就是把学习科学的研究拓展到了大学，扩展到高深知识的层次。我们可以理解说在头脑里建立起更高深的知识。大学的学与教是个专业领域，属于全体大学教师，需要各学科教师共同耕耘，这是国际教学学术运动的基本理念，是实现中国的教育专业化，科学化的重要基础。

建立教学学术共同体，这是我们今天就在做的事。我们中国高等教育具有特殊性，比如说同行评审学术成果发表和评价的机制，目前应该说还在初期的探索。国外实际上有上千本教学学术期刊，专门给大学老师发文章的期刊，全是大学老师，而且个个学会有自己的关于大学教育的期刊，所以有很多渠道可以发表成果，在中国实际上很多时候如果你去看有关教育研究的文章，虽然大家都可以发，但

是跟教育学的人抢饭碗，那个难度可想而知。资助个体做教学学术研究，很重要一点就是跟学科要结合，这是美国的成功经验，是舒曼重要的贡献，他提出说“共同体的共同财富”。他说这个共同体，实际上指的是各个专业学会，比如说美国数学学会、美国历史学会、美国电子电气工程学会等，这些学会认可教学学术的价值，所以这些学会都有自己的教学学术分会。其实你想想这是很正常的，学科关心的问题无非是两个：第一，知识如何创造；第二，人才如何培养。教学正在成为多学科交叉的前沿领域，尤其是信息技术环境下的学习和教学，其含金量不少于科研课题，比如对信息时代大学生学习规律和学习机制的研究，这个问题不亚于任何一个科研课题。它不光是教学学术课题，甚至是一个跨学科的前沿科研课题。那么比如对中国来说，双一流背景下学科拔尖人才的培养，这也是一种教学学术，有微观课堂教学学术，也有终端的管理评价的教学学术，还有宏观的战略学科发展战略层次的学术。

最后分享一些案例。这门课叫大学精神与学习文化，当时我还在南大读博，桑老师（桑新民）主讲，我是助教。2012 年，有一个 2011 级的学生叫黄星，他是南京大学软件学院的学生，我们这门课呢，要求每个学生都要在国际平台上选一门课，当时我们国内还没有很好的平台，所以要求一般的国际上的好平台上的课。选用了国际课程，然后去学习，回来汇报学慕课的感受。这个学生说：“老师，我已经在慕课上拿了五个证书了。”我当时就很惊讶，一看他的证书，他学的都是计算机相关的，我就问他你为什么要学这些课，他说：“这些课有两类，第一类是非常前沿的，我们学校开不出来，但是国际名校能开出来，于是我学了；第二个是我们学校老师虽然开出来，但是他讲的不是很全面，两者各有特点，所以我结合着上这门课。”这种学生不止一个。后来我在南方科技大学采访过一些学生，这种现象很多，所以大家以后看到大学生拿着自己的电脑，可要小心了。

学生从逃课到“淘课”，以前学生是选修课必逃，必修课选逃。那么现在呢，他是淘宝的淘，他可以去看他感兴趣的课，后来我们把这个汇报给当时的南大校长，他听到有点兴奋，再后来他就专门作了主题演讲“我在科尔上大学”，我觉得以后不要这样说，应该说，我在中国大学 MOOC 上大学。很多电子的院士很吃惊，这种典型的学生、典型的教师跟我们的各个学会之间建立起联系，然后让大家看到这个教学学术的威力。

最后讲一下我今早加上去的一点启发。博耶是卡内基的主席，当时他们搞了一个青年研究，对美国的大学做一个调查。他有条件，因为他当过美国联邦教育署署长，通过调查所得出的报告，他在这里面提出用一所割裂的房子来比喻美国的现状。80年代到90年代，割裂是什么呢？是科研和教学的割裂，学生和老师的割裂，研究生和本科生的割裂，学校和社会的割裂，然后不同学科间的割裂。当时他提出了一整套对于重建美国大学，大学教学回归大学之道的想法。核心就是重新融合，完整化、系统化，之后他写了反思，打破割裂，实现成功的磨合其中的一个难点就是在于当时的教师评价体系，或者说学术评价体系是科研导向，要从根本上改变它，就必须跳出科研和教学矛盾的争论。讨论是讨论不出来的，要重新来理解学术的概念，这是一个很深刻的事情。重新理解学术的概念，就有了四种学术，那么从这个意义上来说，其实教育学是发生了一个回归初心的运动，改变急功近利的大学评价导向和管理模式，营造宁静致远的大学文化。博耶说，“当每个人都做好自己的事情的时候，大学就会好起来。”今天大学不但未能解决世界所变面临的种种问题，自身也成为问题的一部分。传统上大学是一个学者自由松散自由联合的共同体，大家在一块儿，老师专心地搞自己的研究，然后再带学生教书，学生也就专心地踏踏实实地学习，所有的事情都是无为而治，自然而然都很好。可是后来呢，不知道从什么时候开始，政府的经费越来越多，各种评比越来越多，事情开始了变化，老师们越来越焦虑，学生也开始焦虑。博耶说得要更深刻，他说工业化的管理体制进入了大学，这种金字塔式的结构层层下放，压力传导的节奏，导致很多老师无所适从，导致学生开始焦虑，从根本上来说是整个的生态出了问题，出现了一种非常浮躁的文化、非常急功近利的文化。博耶很早就来过中国，他在80年代应教育发展研究中心的邀请，当时我们对国内的很多研究成果都很重视，但是，对博耶的四种学术不是很重视，原因何在呢？当时中国没遇到这个问题，我们那时候大学还是精英教育，学生人数很少，当时想的是让更多的学生能接受的过程。但是30年之后我们再回过头来看，现在中国也开始面临这些问题，这就是中美高等教育在这30年的一个代差。那么在这种情况下，我们开始重新看国外这30年来的这些研究成果，希望能对我们有所借鉴。我们要能够扎根中国土壤办大学，坚持立德树人，把我们自己的教育做出来！我觉得这可能是大时代的背景，最后请各位专家批评指正，谢谢！

说明：文中所使用图片除明确标注出处之外，全部引用自谢阳斌老师个人报告 PPT。

参考文献：

- [1]Cook-Sather, A., Abbot, S., Felten, P..Legitimizing Reflective Writing in SoTL: “Dysfunctional Illusions of Rigor” Revisited[J] Teaching & Learning Inquiry,7(2),2019.
- [2]Dollinger, M., Mercer-Mapstone, L.. What’s in a Name? Unpacking Students’ Roles in Higher Education through Neoliberal and Social Justice Lenses[J]Teaching & Learning Inquiry,7(2),2019.
- [3]R.K.Sawyer. The Cambridge Handbook of The Learning Sciences[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2014: 7.
- [4]Hutchings, P., Huber, M. T., Ciccone, A.. Scholarship of Teaching and Learning Reconsidered: Institutional Integration and Impact[M]. San Francisco : Jossey-Bass , 2011. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching .
[http://classifications.carnegiefoundation.org/\[EB/OL\]](http://classifications.carnegiefoundation.org/[EB/OL]), 2014.
- [5]Ciccone, A., Meyers, R. A., and Waldmann, S.. What’s So Funny? Moving Students Toward Complex Thinking in a Course on Comedy and Laughter[J]. Arts and Humanites in Higher Education, 7(3), 308-222, 2008.
- [6]Shulman L. S. Teaching as Community Property: Lee S.Shulman’s Essays on Higher Education[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 2004.
- [7]Bass, R.. The Scholarship of Teaching: What’s the Problem?. Inventio: Creative Thinking About Learning and Teaching, 1(1), 1999.
<http://www.doit.gmu.edu/Archives/feb98/andybass.htm>.
- [8]欧内斯特·博耶演讲集. 涂艳国, 方彤(译). 北京:教育科学出版社出版, 2002
- [9]谢阳斌, 桑新民. 如何在“双一流”建设中促进科研与教学协同发展——国际教学学术运动的深层反思与战略谋划[J]. 教育发展研究, 38(7):14-21. 教育科学文摘引用。
- [10]谢阳斌, 桑新民. 教学学术运动面临的三大难题与破解之道[J]. 中国高教研究, 2015(7):102-106.
- [11]谢阳斌, 桑新民, 耿学华. 如何以网络课程引领现实课堂变革——基于对“太极学堂”四大关键环节的认识[J]. 现代远程教育研究

运用跨学科思维开展教学学术：设计和实施

王立科（上海交通大学）

专家简介

王立科，上海交通大学教学发展中心主任助理、专职研究员，高等教育学博士，负责中心研究领域的开拓、研究成果的转化及实施。现任《教学学术》书刊副主编；国际教育联盟（ICED）国家理事会成员中方 CHED 代表、5 人常务执行理事；美国《大学卓越教学》（Journal on Excellence in College Teaching, JECT）期刊编委。兼任高等教育研究院高等教育专业研究生导师。曾任职于华东师范大学国际教师教育中心。多年来，一直从事教师教育和教师发展的研究和实践。主持国家社科基金等各类课题 15 项；出版《国际视野下的教师发展与教师培养研究：理论建构与实践案例》等专著 6 部；在《教育研究》《高等教育研究》《比较教育研究》等期刊发表论文 60 余篇；曾任“发展中国家教育领导研修项目”“非洲教师培训者培训项目”的培训专家（资料来自上海交通大学网站）。



跟大家分享跨学科思维开展教学学术，这也是我们遇到的问题。我将从以下几个方面跟大家分享，首先我们要破除理念，从对教发中心整体系统的思考出发，中间的案例就是我们教发中心应该怎么去做，来推进工作。

一、理念和设计

首先考虑的是学科、专业思维。这个学科的特点、专长，以及这个学科跟哪些学科是临近的。往往我们学科思维的惯性是非常大的，我们会经常按照自己原来的想法去思考问题，老师就在这个门槛上停住了。有两个对这个方面比较有研

究的学者，确切来讲是跨学科领域，作为一个研究领域是没有争议的。教学学术整合超越了任何一门学科，所以任何单一的学科都没有办法很好地开展教学形式。所以，我非常认同这个观点。

下面一个是另外一个学者所报告的形式，也就是说跨越学科迈向教学学术之门，学科所羁绊，这是一个带有共性的问题。跨学科或者说交叉学科有时候的含义是不一样的。我们在教学学术这一端，单一学术很多问题往往解决不了我们的问题。多学科采用不同的学科来看待很多不同的问题，可能不同的学科看待问题是不一样的。我们教务处的副处长对评教做得非常好，收集了很多数据，他说我们是学计算机的，但我们把数据展示出来就完事儿了，非黑即白。但是作为教学学术来分析背后隐藏的原因是什么，这往往光靠数据是说明不了问题的，可能还需要一些其他学科的知识。就像我们去年年会定的主题是“教学学术视野下的教学故事”，有一些事可以用历史学的角度揭示背后的原因。比如说边缘交叉的学科比较邻近，工科离这个非常遥远。教育学并不等于学术，有可能这个学科跟这个领域更接近，方法和思维方式是差不多的，但是不是一回事。交叉融合入学科，不仅交叉了，有些东西还要融合在一起。比如我们方法上可以共用，有一些分析框架上可以共用，一些不同的学科可以带来一些新的思维、新的东西。举个例子，我们学校一位物理老师，是我们教发中心培养出来的，他站在物理学的角度对这个“度”比较敏感，他研究的一个问题就是做翻转课堂，到底应该翻转多少度才是比较好的，他根据这一点，和自己的学科融合在一起，又根据教与学的方式方法提出这样一个观点，提出黄金分割的方法。

再一个就是融合跨越式学科，高校教师教学发展。我们研究领域是统一的，但二级学科可能达不到。有一些典型的公认的经典的，有一批学者培养一批学生可能先前都没做到，但是在往这个方向发展，当融合了一定程度的时候，那就可能真正走向学科发展了。我们可以看看教学学术应该到哪一个程度了，或者说站在某一个人的角度来说，现在教学学术发展到哪一个程度了。当然对于教学学术专家都有一些定义，我们不想给一个定义，但是有一些共识性的东西是有的。从广义上来说我们认为都有教学学术的影响，比如说对于教学实践进行反思，这就是迈向教学学术门槛的重要方面。原来是经验式、体会式，现在有所反思了，甚至开始有框架分析，这就进入教学学术之门。学术性的教学，教学学术到教学分

享,我们以前认为教学是私立性的,是客体性的,现在走向更加公开,更加分享。比如出版,不一定是期刊发表文章才算是发表,我们会议发表,在学术社区发表都是一种很好的发表。所以教学学术很重要的一个特点,就是你的东西能够影响别人,你的东西能够拿出来分享。分享我这个学科能够对其他学科有参照性,那这里就有其学术性存在。

我们一个学者做了一个框架,一个学科要独立出来肯定要有自己的框架,跟学习科学比较密切,一边是理论,行为主义、建构主义、社会建构还有人文主义;一边是方法,像定量定性还有解释主义、后现代主义。比如说我想探讨,我们现在都有一个 office hour,教授跟学生都会有一个会谈的时间,跟学生互动这个效果怎么样,我想知道,原来只能凭感觉,我现在能不能用一种方法来探讨一下,用一些科学的方法来去探讨。比如说我想知道学生跟 academic test 之间的联系怎么样,我可能用建构主义的框架去探讨,方法上会用到叙事、解释的一些方法。教学学术,我们广义上理解的是对教学实践、教学学习进行反思、提升,主张跨界和学生参与,站在学生角度来看怎么进行教与学,这一点往往使我们以前对它的重视不够。传播和影响这也是很重要的一块,后面我会结合我们交大做的,再和大家分享。

二、实施与案例

(一) 促进教学发展和学生学习

实际运行的时候,我们知道理念怎么能在学校很好地推广,是要有配套的支撑和支持的。我们分成几个非常关键的环节。教学中遇到怎样的问题,我们教学中会遇到很多问题,但不是每一个问题都能成为教学学术研究的问题,在这个环节我们会大力支撑。到项目的实施和过程我们会给予资金支持,更多的还有其他方式的支持。成果的分享也要建立一个平台,也就是说让老师真正从内心改变,只要你想改变,我们都给予支持。我们举个例子,大班上课的老师怎么才能做一些互动呢?做的话一个学期我们会奖励 2000 元钱,只要有所改变就可以了,还没到达教学学术可能就不能做了,这样来回滚动,如果接下来还想改变,滚动支持,可能支持的力度很小,但是通过这种方法让老师有所改变,就能达到我们的目的。

用这个框架我们怎么样来评价工作？从国家层面把教学学术纳入官方文件中，对教学学术的推进具有非常大的帮助。但我们主要从学校这个层面、从院系层面为教学学术发展提供保障。现在我们做到这种程度以后，会遇到一些瓶颈。比如说我们教发中心，很多都是在面上来做，我们深入某一个学科，包括开工作坊，有些课程需要有一些科技课程的需求，我们就在这个阶段建议学院支持，也就是分中心。分中心我们给它的定位是希望不要跟我们做的一样，重点是结合你学科的特点，怎么把教学学术更深入下去，这是我们想要达到的一个目标。

不能说我们马上就做教学学术，更多的而是融入很多的项目里边，在设计每一个项目的时候我们都有目的地结合进去。目前我们主要是两个面向：一个是面向教师；另一个是面向学生。面向教师，大部分教发中心都在做；面向学生，我们也开始了探索阶段，探索有两年的时间了，大概一个学期培训两千多学生，必须要持证上岗。我们知道在国外持证很重要，很多的讨论都要从素质教育出发，尤其是博士。现在我们又增加了教育学发展新型理念，让学生进行设计。站在学生角度怎么样来看教与学。

（二）传播与影响

传播和影响主要由两个：一个是教学学术，是解决我们的问题。编辑部、杂志社一般刊发的文章里宏观的多一点，微观的比较少，我们中心基金 A 等级是要有成果出来，可以在我们这发表，在其他地方更好。基金每年在这些方面都有一些收集。去过我们教发中心的都知道，我们还有各种各样的展示，对于来参加活动的所有老师都是一种潜移默化的影响，也是一种触动。很多老师之所以仰慕我们的活动可能就是看到这些，感觉挺好。

教学学术年会举办四年来，从题目上也能看出我们所关注的主要问题，第一个是从教到学，第二年国际化为整体，后边又关注方法，交大工科比较多一些，我们就选一些人文的思维方法，也是教学学术视野下的一种趋势来探讨教学学术。

我们也利用公众号。我们教学学术公众号，一个是卓越教师资助，主要是在教学上支撑老师，获得我们教学卓越成果奖的教师，他们的体会、感悟、新观点、新方法、新模式都在这里，这其实也是一种发表。最近发表了一个人文学院老师的《好的教学是一种唤醒》，不仅高校的老师会关注，甚至会影响中小学教师，新的思考给我们以启发。

这是我带的一个研究生，我就先做一个看看是不是这样，师生关系、师生投入对本专业学习课程的影响调查研究。我的研究生从设计上组织各个学院，一起来探讨这个问题。推动跨界，是我们跟香港的一个大学合作进行的，也是有资金资助，叫教学学术国际社区，联合了国际上一些学校做活动，我们是重要的参与者。有一些是反思性的东西，比如说做老师的采访，发表文章不可能是长篇大论，有的观点不会发表，我们采用采访的形式让它发表出来。好的教学是一种惯性，其实就是从材料里边看出来，查资料在这个磨合反复的过程中提炼提升，反过来使我们教发人员也有一种成就感。关于知识保障有三个关键环节，对我们找准问题、探讨真问题方面非常重要。

三、支持与保障

人员支撑保证是一个核心问题，光有人员还不够，结构也非常重要。我们的人员是行政和管理，通道不一样，有一部分是项目和服务人员，像文员、档案挂靠点，这部分人员也非常重要；然后是专业和学术人员。整个运行和衔接的工作量大面广，遇到专业性的问题有学术顾问。每年的教学学术年会，我们的老师全年都在思考这个问题，这期学术年会结束了应该总结下一年怎么办。有时我们一定就是连续三年的主题，但是中间也会有更改。想法有了，想法落地都是靠中心的工作人员，每年要往哪个领域走，要把工作做好，全国包括世界的大学做哪些主题都会汇集起来，召集顾问预定方向，方向定好之后请哪些人员来做，他们在这个领域做了多年之后他们的专业性强了，也会发表文章，吸引我们校内的群体。

教学基金我们分为四类，吸收了一些其他学科的思维。我们这个中心现在处于哪个阶段，我们要往哪走。难度比较大的，比如跨界、跨学科的我们也都支持，先有试点，然后再推广。基金不是立项了就完了，我们有开题，还有社区，至少要在社区跟其他人分享，在过程中能把人调动起来，把触角深入学科。一个学术人员配一个项目人员对接分中心，必须要达到目标。教学反思也是教学学术的重要方面，一个方面是规定性的，比如听课；一个方面是开放性的，你自己提供证据，证明你的教与学是有效的。要做研究、要采访，可信度就有了。我们鼓励老师去发英文的期刊，国外的研究范式是来解决实际问题的。在这个框架里面，我

们已经做了哪些，我们还要做哪些。当然我们也会遇到各种各样的问题，希望各位批评指正。

资源推荐：

- 
- Asian Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*
 - *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning (CJSaTL)*
 - *International Journal for Students as Partners (IJSaP)*
 - * *International Journal for the Scholarship of Teaching & Learning (IJSaTL)* *
 - *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education (IJTLHE)*
 - *The Journal of Scholarship of Teaching and Learning (JoSaTL)*
 - *Practice and Evidence of Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education (PESTLHE)*
 - * *Teaching and Learning Inquiry (TLI)* *
 - *Transformative Dialogues: Teaching and Learning Journal*

理解和建构教学学术共同体——从一个案例讲起

岑逾豪（上海交通大学）

专家简介

岑逾豪，上海交通大学高等教育研究院
副研究员，*Journal of College Student
Development* (SSCI) 编委。主持了教育部人
文社会科学研究青年基金、留学回国人员科
研启动基金、上海市哲学社会科学规划项目
等基金课题，并受到上海市浦江人才计划奖
励。曾获全国教育科学研究优秀成果奖、美
国 AIR/NCES/NSF 数据政策研究班奖学金。曾
在印第安纳波利斯、华盛顿特区等地的高等
教育研究及政策机构担任研究工作和政策咨



询。获首届上海交通大学青年教师教学竞赛一等奖、上海交通大学首届“教书育
人奖”提名奖、上海交通大学教学能手称号，并在上海高校青年教师教学竞赛中
获奖。主要研究领域：学生发展、大学对学生的影响（资料来自上海交通大学网
站 <http://gse.sjtu.edu.cn/Web/FacultyDetail/21>）。

刚才高老师介绍我是教学学术研究者，更准确地说，我主要的研究方向是高校学生发展，而后参与到教学学术中。2012 年，我到上海交通大学任教，学校的教学发展中心刚刚成立不久，想请一位老师介绍如何做教学学术，找到了我。教学学术是什么？就是老师在教学的过程中促进学生的学习和发展，和我的研究方向非常接近。此外，我在高等教育研究院讲授“教育研究方法论”课程，对教育研究的范式比较熟悉。两者相结合，形成了教学学术一系列的工作坊。过去几年，我一直在做教学学术的推广工作，虽然教学学术不是我的研究对象，但我对它很有感情。另有一个偶然的发现，我念博士的母校——印第安纳大学是国际教学学术的发源地，国际教学学术学会的第一届年会（2004 年）在印第安纳的布

卢明顿举行。当年攻读博士时我并不了解这些，投身教学学术后，才发现有这样
一个联结。

我自己也做了一些教学学术的研究，和大家分享一个案例，最后再分享一些
个人体会，如何建构教学学术的共同体。

我先讲讲研究缘起（见图 1）。我讲授“教育研究方法论”的研究生专业基
础课。课程过程中，同学们来问我一些问题：“老师，教科书上说，文献综述有
五步：1, 2, 3, 4, 5”；“老师，你能不能给我一个质性研究的定义？我就可以把
这个定义写到我的研究论文里去了，质性研究是什么？能够给我抄一段吗，能够
给我背诵一段吗？”课程作业之一是撰写一份研究计划书，有的同学迟迟未交，
说，“这个想法，我导师还没有给我呢！我要等到我导师给我 idea, 再来交给你”。
听了学生的这些问题和反馈，结合中国学习者、学生发展理论的文献，这些问题
对我们来说可能不陌生。我们的学生大多本科毕业后就直接来念硕士，从小的生
长环境没有赋予自主决定的能力，思考“我要做什么”。很多取得保研资格的学生，
考分较高、排名靠前，但本科期间的考试不太能体现自主创造性、自己的声
音，更强调对权威的服从。教科书说什么、教授说什么，只要记下来、背下来，
就可能拿到高分。我想，作为一个学生发展理论的研究者，把理论运用到教育实
践中才能让理论展现生命力；最直接的，就是应用到课程教学中。



图 1 研究缘起

面对这样的问题，我怎么样来解决？面对这个困惑，我回到了自己的研究领域——高校学生发展。在发展心理学领域，哈佛大学的发展心理学家 Robert Kegan (1982) 提出了结构发展理论；高等教育学的一位学者 Baxter Magolda (2004) 把 Kegan 的理论进一步拓展到高等教育学的领域，形成了“自我主导发展理论”(self authorship)。具体实践中，Baxter Magolda 和另外一位学者 King 发展了“学习伙伴模型”，可以把它看成是基于“自我主导发展理论”的教育实践模型。我尝试用这套理论指导我的教育实践，解决教学实际中的问题。

我们先看看“自我主导”是什么？“自我主导”是定义个体价值观、身份认同和社会关系的内生的能力。它有三个不同的维度：认识论维度、人际维度和个人内在维度。自我主导的发展有三个阶段：个体，尤其是在成人初显期的时候，一开始遵循外部权威，这个权威可能是教授、教科书、社会规范；当个体发现周围的声音发生了冲突，家长说的话、教授说的话，或者不同教授、不同教科书的言论产生矛盾时，学生开始在“十字路口”徘徊，到底相信谁的？再到下一个阶段——“自我主导”阶段。用一句流行台词来说，去年向清华大学百年校庆献礼的电影作品《无问西东》中有句台词，“听从内心、无问西东”，有点像自我主导的发展阶段，就是自己内心生成的对自我的认识、对知识的认识、对人际关系的认识。大学毕业生找工作择业，到基层去工作，两个同学做了同样的决定，但他们做出决定的路径是不一样的：一位同学没有经过思考，头脑一热就决定下基层；另一位有自我主导能力的同学，协调了周围很多不同的外界声音，思考了自己的价值和使命，做出了这个决定。虽然这个决定的内容一致，但他们达到这个决定的心路历程，体现了所处的意义建构发展阶段不一样。在自我主导发展理论的基础上，Baxter Magolda 和 King 发展了一套教学实践模型——学习伙伴模型，更接地气，更能够用于指导高校人才培养和教学活动。学习伙伴模型提出了三种预设：

第一，知识是社会性的复杂建构。知识不是出自教科书或者权威泰斗，而是被“建构”的。在认识论维度上，要求研究生树立知识是复杂的、变化的、不确定的、不唯一的意识。不少硕士研究生在学习过程中沿袭了本科阶段以强记为主的学习习惯，追求标准答案，迷恋规定步骤。研究生层面的阅读材料除了使用教科书，更应该补充前沿期刊论文和著作章节，并强调教科书是入门级别的“一家

之言”，在课堂上提出不同时期、不同领域、不同学派的意见，让学习者认识到知识的复杂性。

第二，学习者是知识建构的主体。在个人内在维度上，要求研究生将自身置于学习过程和知识建构的中心。习惯“拿来主义”的学生无论是论文选题还是知识获取都依赖外部权威，比如导师和教材，而缺乏自我建构、创造知识的意识和勇气。在研究生教学中，教师应鼓励学生从好奇心出发，将个人对高等教育某一议题的兴趣转化成具体的研究题目和计划；鼓励学生在汲取外部知识的基础上成为知识的创造者，使创新成为可能。

第三，学习是分享的过程。在一个学习的共同体中，每个人都可以有权威、有专长拿出来分享，学习是共同的意义建构。在人际交往维度上，要求研究生在学习过程中开展多层次、多对象、多场合的沟通和分享，以达到两个目的：一是让学习者视学习为共同的意义建构；二是培养研究生的学术团体意识，进而提升个体的学术身份认同。学习是分享权威和专长的过程，可以在学术团体中完成。学术团体或长期稳定，或临时松散，或由外部机制保障，或由学习者自发创建。

利用这个学习伙伴模型，我在课堂设计了两项评价工具：**第一项是学生作为研究的“消费者”评论一项实证研究；第二项是学生作为研究的“生产者”撰写一项研究计划。**课程面向刚入学的研一学生，须打下社会科学研究的基础。两个项目贯穿这个学期分阶段进行，学生要自己选定研究议题、要拷问自己的内心：为什么要选择教育学专业？你感兴趣的议题究竟是什么？研究计划分四稿完成，任课教师提供阶段性反馈；同伴提供反馈；我再邀请高年级同学为他们提供反馈，最后呈现研究计划书。

研究计划写作过程中有很多的挑战和支持。首先，写作需要多次修改和完善。写作是意义的建构，在写作和重写过程中逐渐找到意义。第二，强调学生自主选择，自己的选题自己决定、自己负责，题目不是导师给你的、不是任课教师给你的，不是别人帮你选的。第三，要求大家要共同建构知识。任课教师要给予一系列的支持，尊重学生的经验和观点，要求学生联系已有的知识。研究生课程，相对本科生课程要宽松一些，对于教学进度没有来自“上面”的规定，任课教师有自主权。我可以腾出课堂时间让学生做分享，课下一定要和我约见一次。我根据“学习伙伴模型”的原则设计我的课程，落实这些原则，而不是从某个具体的教

学方法（比如翻转课堂等）出发。

刚才介绍的是我教学实践的部分，现在分享教学学术研究的部分。我提出了两个具体的研究问题。第一个问题，“**教育研究方法**”课程是否促进学习者的**发展**，发展的自我主导的“**先兆**”有哪些？我不指望通过一门课程、通过一个学期就让大家发展内心的声音，能够完全从遵循外部配方变成了自我主导；但是有哪些“**先兆**”，看到学生们往更高层次的意义建构迈进了？第二个问题，学习者的**认识论维度**、**个人内在维度**和**人际维度的发展**之间存在什么样的联系？收集的**质性数据**包括三部分：**第一**，学生的反思文章。课程要求大家写一篇反思文章，有非常具体的要求，分享这学期的课程如何改变或加深你对教育研究及专业学术的思考？**第二**，我作为教师的工作日志。这与我的教学工作密切相关，教学档案是我教学工作的一部分，也是我研究数据的来源之一。**第三**，请我的助教开展**一对一的半结构化访谈**。我作为教师，不适合访谈修课学生。结课给分后，助教邀请学生访谈，了解学生对课程和个人成长的反馈。

图2是研究发现的一个框架图。对收集的质性数据进行分析，浮现了七条主题。三个主题落在认识论维度，两个主题在个人内在维度，两个主题落在人际维度。根据我的研究数据，个人内在维度和人际维度支撑了认识论维度的发展，这是和理论的对话，不在此展开。以下选三个维度中的各一个主题，和大家分享。



图2 三个维度的七个主题

第一，认识论维度。研究发现学生通过这门课程能够减少对权威的依赖心理，学生从“唯书本论”中走出来，认识到对知识的评价并不在于其载体，而在于知识本身内在的评价。一篇反思文章中，学生说，“本科的时候，书上说什么就信什么，但是现在我认识到书上说的不一定是真理，我慢慢认识到，一个研究或理论的好坏并不取决于它是不是被印在了书上，是否出自某个权威，而在于本身的价值”。

第二，个人内在维度。很多同学都从外部要求转向内部驱动，一年级同学对科研是不太了解的，但有些同学非常急于确定毕业论文选题的方向，所以往往就是“老师，你给我什么我就做什么”，而非深入思考自己想去做什么课题。一位同学在学期末反思：“做论文就像爬山一样，如果内心没有强烈的愿望，是不会成功的。”你自己一定要内在驱动，想要去完成，把自己的课题做好。

第三，人际维度。学生们认识到“要建立学术联结”。同学们读英语文献较多，课下答疑时间总有学生问，“老师，这个是什么意思，我看不懂”。有些“看不懂”是学习者对术语或方法比较陌生，我能够回答；但更多时候，我也答不上来，只能双手一摊：“我也不知道作者是什么意思。”同学问，“那怎么办呢？”“你可以写信，”我回答，“写信联系一下这位作者”。我每次如是回复，同学们总是有些惊讶。这类情况联系外国的专家，90%都会回信。有一次，一位国外教育领域的大牌教授秒回邮件，学生们非常惊喜，一组三人更加严肃对待邮件往来，组织语言、精练问题、撰写邮件，对方再回复。这位同学在反思文章中写道：“我们深感到学术研究的魅力，不管你在什么的地理位置，只要你热爱学术，一封邮件就可以开启学术的对话之门”。通过这个过程，研究生建立了自己与学术共同体之间的关系，觉得自己不是一个局外人，能够参与学术界的讨论中。

上述研究带给我们几点启示。第一，研究生课程教学中，设定学生发展目标必要而且可行。第二，对于中国的学习者，可以把促进“自我主导”作为发展的目标。第三，学习伙伴模型能够指导我们的教学实践活动。作为一个教育研究者，我希望把学生发展理论应用到我的教学实践、应用到我的人才培养中。学习伙伴模型有效指导了我的课程教学。Baxter Magolda 和 King 合著的一本案例，介绍了“学习伙伴模型”在课程教学、在本科生科研、在社区服务、在海外服务学习等各类人才培养活动中发挥的作用，促进学生的心智发展，促进内心的声音萌芽。

刚才我给大家汇报的这项研究发表在 2018 年 *Teaching in Higher Education* 这本 SSCI 期刊。论文的架构和写作风格，比较接近教学学术的套路，偏向质性研究论文的“八股文”，包括文献综述、研究情境、研究方法、研究结论、研究启示等。另外一篇内容相似的文章发表在《学位与研究生教育》。拿到中文期刊后，我发现文章有不少删减，更突出教师如何践行一种理论。我理解编辑的用意，但我仍想呈现一项完整的教学学术研究，包括理论和对话、对理论的贡献，因此继续收集数据投稿国外期刊。同一项研究看似一文两发，但两篇论文很不一样。比如英文论文开篇分享我在教学中的困惑，大大方方用第一人称“I”；中文论文从研究生教育的大背景切入，用的也是第三人称“笔者”。

从这个例子展开讲，我想分享对国内外教学学术、学术共同体的理解和想法。用比较通俗的话来说，“学术共同体”就是“家”，教学学术的研究者在寻找“家”：我有多少个“家”，我可以参加多少个“家”？以美国为例，“大”的教学学术之家有卡内基教学促进会；“小”的教学学术之家是高校的教学教师发展中心；跨学科的有教学学术学会，各个专业和学科领域都有教学学术共同体，也有相应的期刊发表渠道。我们国内教学学术的“家”的建设相对薄弱，上海交大的教学发展中心有教学学术的共同体，也开启了中国教学学术的年会和集刊《教学学术》，北京理工大学把我们聚拢在一起、积极筹备会议，为教学学术的研究者创建“家”。建设教学学术的“家”，需要不同利益相关者的参与。一线专业教师、学科带头人、教学教师发展中心、高等教育研究者、高等教育学会和学术刊物等，有力量也有责任共同建设教学学术的共同体，把高等教育的教学经验总结推向教学学术研究层面。“成员”和“家”互相融合和磨合、互相培养和培育，我也希望通过自己的研究和参与这次活动，推进我国教学学术共同体的“家”得建设。

说明：文中所使用图片除明确标注出处之外，全部引用自岑逾豪老师个人报告 PPT。

参考文献：

- [1]Cen,Y. (2018). Teaching for developmental growth: learning partnerships and student development in graduate education in China. *Teaching in Higher Education*, 23(1), 30-46. 17
- [2]岑逾豪, 孙晓凤. 寓学生发展于研究生教学——学习伙伴模型在硕士研究生课程中的应用[J]. 学位与研究生教育, 2014(9): 35-39. 人大报刊复印资料《高等教育》2015(1)

教育实证研究思维培养与论文写作

魏志慧（上海开放大学）

专家简介

魏志慧，《开放教育研究》编辑部副主任，上海开放大学发展研究部副研究员。

各位领导、老师、同学，下午好，很荣幸能有这样的机会和大家分享。可能我的视角会不太一样，我有两个视角，一个是我作为编辑的视角。2004 年我从北京师范大学教育技术专业毕业后就在上海开放大学《开放教育研究》编辑部工作。我第二个视角是研究者的视角，在我工作八年后，我开始在职在华东师范大学攻读教育学博士。因此，我可能是两个视角来回跳换。



十五年来我的核心工作是编辑工作，我又是学术期刊编辑，所以必须不断学习。我感到自己在理论和研究方法方面比较缺乏，所以我去读博士。其实我们帮助别人成长时，我们首先自己得成长。因为上海开放大学离同济大学和复旦大学都很近，所以我经常和这两所一流高校的老师交流互动。比如，我和同济大学高教所的老师 and 同学经常利用午休时间进行学术交流，我们会汇报和交流彼此的研究进展，这对我启发很大。我们后来成立了质性研究读书小组。刚开始我觉得很受打击，他们读的东西我好多都看不太懂，但是一直跟着。后来慢慢地学着如何跟自己的研究和工作结合起来。2016 年起，陆续被一些高校邀请和老师们分享我的感悟和反思，并逐渐挖掘和提炼。

今天我主要想和大家交流几个问题：一是《开放教育研究》对论文有什么要求？二是高校教师如何培养教育实证研究思维？我们原来思辨类的教育研究很多，如何推进教育实证研究，这是我最近几年一直在推进的。第三个是我自己感兴趣的，涉及高校教师专业发展。因为我是开放大学的一名老师，开放大学的老

师和各位状态不太一样。他们教学工作很多，学生很多，很多老师把时间用在教学事务和工作上，没有时间提升自己，他们发现自己退休时没法和复旦、交大的老师相比。因此，作为高校教师，我们如何不断发展自己，也就是不只是做些教学工作，还可能开展教学创新，再到教学学术。

一、高质量教育类学术期刊对论文有哪些要求？

华东师范大学最近几年开展教育实证研究论文的评比。获奖论文所涉及的主题不外乎教育公平和教育质量，比如说城乡的义务教育质量差距、家庭背景与大学生学校归属感、教育对经济增长的作用、大学教育是否促进了代际流动、哪些因素影响博士毕业后的职业选择与发展、导师的资本对研究生培育质量的影响、新的技术条件下某种教学方式对学生问题提出与问题解决能力的影响。

获奖的博士论文有关注大学生的学习投入，还有关注大众化背景下硕士研究生的就读体验等话题。还有一些新话题，包括慕课学习者的学习策略建模，慕课中问题引导的教学设计与人机交互等。大家通过看这些题目可以找到一些研究的感觉。



图1 《开放教育研究》对文章的要求

我们《开放教育研究》应该是在国内教育学领域率先提倡基于证据的研究。我们从编辑的角度怎么看文章呢？（如图1所示）我们肯定首先**第一看选题**，这是第一位的。我们一年有1600多篇投稿，然后最后刊发出来的只有80多篇文章。我们一般看一下选题、题目、摘要，基本上就会有一个判断。**那接下来看选题是否有意义**，包括理论意义和实践意义。然后我们

再看研究设计是否规范合理，数据收集、数据分析是如何开展的，还有讨论部分是不是和理论结合起来。受过博士训练的老师应该都了解这个过程。**还有写作**，写作这块是我们比较头大的，好多研究生包括教授的语言文字水平都有待提高，我们在文字方面要花很多的精力。

所以我今天换一个视角看待论文写作，就是围绕研究问题，看你的选题、你的写作、你的设计，还有你的理论。现在我们越来越要求学术论文的理论性，不只是有实证的数据。因为我经常看到很多老师基于教学中的问题做了很棒的设计，收集了不少数据，但是没有与理论呼应。此外，文献综述也是研究者需要具备的基本功，可能这个问题好多人已经解决了。很多基本功是我们需要学习的。

相应的，论文被拒基本上也就是这些原因：第一个就是选题太旧了，然后接下来研究设计、论文写作。那么怎么做到选题新颖呢？我在基础上做了修改，研究选题=研究主题+问题+专业性。研究主题，比如说我们现在关注新工科、人工智能在教育中的应用。然而，研究主题要有创新比较难，那我们可以研究问题上深入地做一些工作，每个研究者做点小贡献，最后拼成较为系统的知识框架。

其实，论文也会给人留下第一印象。见一个人有第一印象，论文也有第一印象，涉及核心内容、题目、摘要、前言、结论、参考文献。比如，有一篇文章（《高校教师工作时间研究》）我们最初犹豫是否关注这个话题，因为我们杂志关注的是技术在教育中的运用，后来发表出来，这篇论文在 MOOC 公众号有 10 万+点击率。其实老师的时间花在什么方面，将来就会变成什么样的人。所以，我呼吁我们的领导一定要保护老师们的时间。

关于摘要的撰写，我这里举个简单的例子。我们刊发过一篇文章《开放大学教师专业发展需求模型》，大家可以看看作者怎么写摘要。这篇文章的背景是“教师专业发展是开放大学建设的重要任务”，接下来，作者用了纵向的、内发的教师自身的视角，利用质性研究中的扎根理论，梳理了开放大学教师专业发展不同阶段的主要任务、困难和挑战，然后建构了需求模型和知识框架。可见，题目和摘要都是要经过提炼的。

此外，投稿前各位老师要注意一下期刊定位，增强文章与期刊的匹配度，这会提高投稿的命中率。接下来介绍一下我们的审稿流程。我们从 2007 年开始就启动网上投稿，稿件会经过一审、二审、外审和终审，基本上两三个月就可以出结果。我建议各位老师在提交论文前打印出来看几遍，精练语句、凸显观点，还可以请同行帮忙看看文章，会给您一些启发的。我们的网址是 <http://openedu.sou.edu.cn>。

我们《开放教育研究》是由上海开放大学主办的，我们的特色是国际化和专业化。《开放教育研究》的影响因子近年来排在教育学类期刊的前五位，在学界的口碑很好，我们对文章质量的要求是第一位的。去年，我们申请由中共上海市教育卫生工作委员会、上海市教育委员会、上海市新闻出版局、上海市文教结合工作协调小组办公室联合资助的上海市高水平高校学术期刊支持计划项目，我在答辩的时候，有评委就说《开放教育研究》的影响因子不可能那么高吧，怎么比北京师范大学和华东师范大学的期刊的影响因子还高。我说我自己就是从北京师范大学硕士毕业的，现在还在华东师范大学在职读博士。我将自己学到的东西能马上用到办刊中，开放教育是一个很好的实践场所，尤其是近年来随着技术在教育中的应用以及终身教育理念的普及。

二、如何培养教育实证研究思维？

我一直强调教师工作是很有创造性的，教师不只是一个教书匠。这是受苏联一位教育家苏霍姆林斯基的启发，他既是一位中学校长，也是一位教育家。他将教育实践和理论很好地结合起来。我父亲也是一位初中校长，他在我在北京师范大学读书时推荐了这位教育家的著作。我那时候还看不太懂，当我女儿上一年级时，我发现我能看懂了。苏霍姆林斯基强调，**老师不仅是把知识传授给儿童，而且也是儿童精神世界的研究者**。比如说，我们要研究学生复杂的脑力劳动过程和个性形成过程，这不只是针对儿童，对大学生、成人来说也是一样的。马里兰大学的 Spencer Benson 教授提到教师的教学和研究，其实这两者是一体的，教师不能只是把知识传递了，认为学生就听懂了，不是这回事，还要看看学生到底学得怎么样。其实这就是一个创造性的劳动，我们一定要让教师意识到这一点。所以如果老师善于思考事实的本质和因果联系，就不会产生倦怠，就会觉得教育是很有意义的事情。比如说我们养育孩子，每天看到孩子有新的变化，你觉得很欣喜，看到学生



图2 学术论文写作方法

有新的变化，你也觉得很欣喜。

那接下来说回到学术论文写作（见图 2）。论文写作需要围绕实践或理论中的问题，通过文献综述形成研究问题。研究问题怎么来呢，其实就是理论和经验之间的差距，例如，有些经验我觉得没有理论，比如我们学的很多教育学的理论是从国外来的，那到底适不适合中国，这是需要去辨别的。

我举几个例子，这是我在一本书上看到的，是说一位老师做了一个关于青少年兴趣创作的研究。老师发现学生看上去并没有投入进学习，那老师就会想，怎样才能提高投入度。比如说我们在上课，发现学生都在看手机，不在听课，那教师要分析为什么，而且不只是从学生身上找问题，还要从自身找问题。再比如说，学生花了大量时间学习数学问题解决能力，但是没有获得其他数学能力和数学知识，那我该怎么做来提高学生的数学能力和数学知识呢。再比如，有老师提到数学思维应该怎么培养，这些都是很好的问题。所以好的研究问题肯定要创新；还要有可行性，不能不可行，超出我们的能力范围；还要具体化，即怎么做能够以小见大。

关于文献阅读，和大家进行分享一下我最近看到的一篇短文。很多理论文献确实不太好懂，那我们怎么办呢。其实这是可以锻炼的。我觉得像我们小时候看的书很少，现在小朋友很小就能看很复杂的书，童子功我觉

得是练出来的，包括对学习的兴趣、对未知内容的好奇。所以我经常鼓励我的孩子，我会问她，你怎么想的？你怎么看这个问题的？鼓励她有大量的阅读和自己的观点。所以我们在阅读文献的时候也要带着问题去看，运用想象力，还要记一些笔记，找关键的内容（见图 3）。

其实我在读博士前后，学习方式很大的一个变化就是原来我以为都要记住文献，可是实际上根本记不住啊，然后就变成去找关键的东西。比如说看这篇文献它解决了什么问题，有些什么新的发现，用了些什么方法。我觉得可能很多老师都有这种感触，就是其实你的学习方式在变化。以前我们以为只要记住就可以了，考试答出来就认为学会了，但实际上基本上过一段时间就都忘了。因此，通



图 3 文献阅读中的问题与对策

过学知识形成科学的思维方式很重要。写文章也一样，涉及提出问题、收集资料、回答问题，论文可拆成部分、段、句，然后像搭积木一样积累起来。

三、如何从教学创新到教学学术？

我们处于一个终身学习、在线学习的时代，学习者的学习需求越来越多元化和个性化。我记得我女儿小学的时候，我作为家长志愿者给小朋友上课，我就问我女儿：“你希望我给你们讲点什么？”她说，“你最好让我们做点什么。”你看，小朋友的学习需求和动机发生了变化。

另外一个是我们的创新，需要认知升级。原来我们是非常工业化的、流水线的教学。但现在时代的发展，我们还需要培养学生的问题解决能力和创新能力，需要跨学科整合还要考虑身体、情感、态度和价值观。所以，其实我们也在变化。北京大学郭文革教授

媒介技术	教育目标	教学资源	教学方法	教学组织方式
口传时期	培养吟诵诗人	口头教材：保存在人脑中	口头对话	面对面
手抄文字	培养“抄书匠”	手抄教材：内容开本，页码不一，乱	讲授、记忆和辩论等	本写教育课程世俗的私塾等
印刷技术	普及义务教育	标准的教科书图书馆	实验教学法案例式教学案例教学等	班级授课制现代学校制度
电子传播	高等教育大众化：远程教育	“视频”教材、教育节目等	教与学在时间和空间上分离	远程教育广播电视大学
数字传播	终身学习：人人皆学，处处可学，时时能学	数字化资源：VR、AR等	因材施教	混合式学习 • “教材”的混合 • “教场”的混合

图4 媒介技术对教育的影响

（2017）在《教育的“技术”发展史》一文中提到，原来我们是口传的，我说你听，口头对话。现在发生了变化了，大量数字化资源的涌现，终身学习理念的普及，时时处处人人都可以学，这个肯定对我们提出了挑战和要求（见图4）。



图5 整合技术的学科教学知识

这就需要老师做出一些变化，成为一个教学设计师，设计更丰富的教学活动，引领学生拥有更丰富的学习体验。所以这也是对教师提出的挑战。

大家可以看一下这张图片（《整合技术的学科教学知识：教育者手册教育者手册》p19 见图 5），原来很多老师拥有学科教学知识（PCK），现在技术进步了，可能还需要发展整合技术的学科教学知识（TPACK）。这是我博士研究的话题，就是在新技术条件下老师怎么发展和提升自己，这个国外已经有比较深入的研究。

未来的教师处于一种什么状态呢？我认为教师的工作任务可能会发生变化，情感上、设计上、身心健康指导都会发生变化，我们教师的价值也会相应发生变化。所以又回到最开始的话题，那我们的时间和精力应该花在什么方面，我们每个人如何特色发展，我们每个部门、每个学校如何特色发展，学校如何支持教师专业发展等。

此外，当前教育领域关注跨学科，关注新技术的应用，我们《开放教育研究》也积极刊发有关从社会学、管理学、心理学、计算机科学、脑科学等多学科研究技术在教育中应用的学术论文。目前我们国家也比较注重跨学科研究，比如说国家自然科学基金委 2018 年起专门开辟渠道，鼓励信息科学、神经科学、生命科学与传统教育科学交叉融合，研究教育科学基础问题。因此，教学学术领域有很多值得研究的话题，各位老师可结合自己的学科优势开展教学实践和教学研究。

最后进行总结。感谢庞老师给我这样一个机会，和各位专家来一起讨论和交流。我觉得北京理工大学有这种开放的思维，非常值得我们学习，我很荣幸，也期待将来有更多的机会和各位老师来分享和交流。我们要作为一个专业人士，可能要花很多的时间，慢慢地学成怎么提出问题、分析问题、解决问题，然后要交流，形成自己的研究风格。非常感谢大家。

说明：文中所使用图片除明确标注出处之外，全部引用自魏志慧老师个人报告 PPT。

参考文献：

- [1] 蔡今中. 社会科学研究与论文写作成功发表秘笈[M]. 台北: 高等教育文化事业有限公司, 2014.
- [2] 陈向明. 北京大学教育学院教授: 我为什么对质性研究情有独钟[N]. 中国社会科学报, 2010.
- [3] 风笑天. 社会研究设计与写作[M]. 北京: 中国人民大学出版社: 2014, 146.
- [4] 郭文革. 从三个视角看信息技术对教育发展的影响[J]. 中国民族教育, 2017(21): 12-14.
- [5] 黄宗智. 如何阅读学术著作和做读书笔记[J]. <http://www.aisixiang.com/data/37468.html>.

- [6] 来凤琪. 教育研究的方法、步骤、逻辑及其发展[J]. 开放教育研究, 2017(3):29-36.
- [7] 潘绥铭, 黄盈盈, 王东. 论方法: 社会学调查的本土实践与升华[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2011.
- [8] 彭玉生. “洋八股”与社会科学规范[J]. 社会学研究, 2010(2):180-210.
- [9] 乔恩·威特. 社会学的邀请[M]. 北京: 北京大学出版社, 2014.
- [10] 邱泽奇. 社会调查与研究方法[OL]. 华文慕课.
<http://www.chinesemooc.org/mooc/4411>, 2017.
- [11] 全美教师教育学院协会创新与技术委员会. 整合技术的学科教学知识: 教育者手册[M]. 任友群, 詹艺. 北京: 教育科学出版社, 2011:19.
- [12] 孙仲山. 社会行为科学研究论文写作工作坊讲义. 上海: 华东师范大学职业与成人教育研究所, 2016.
- [13] 汪琼. 教师如何做研究[OL]. 中国大学 MOOC, 2015.

主 编: 李和章

地 址: 北京理工大学中心教学楼 409 室

执行主编: 庞海芍

大学素质教育研究会秘书处

本期责编: 隋 艺

QQ 群: 696906044

本期美编: 隋 艺 陈思远

电 话: 010-68918556

邮 箱: cale_2011@163.com

网 址: <http://case.bit.edu.cn/>