

## 目 录

### 【专题报告】

高等学校推行书院制改革调研报告（河南科技大学书院制调研小组）

编者按：

随着人们对大学素质教育理念认知的不断深化，大学的组织结构与管理模式也在不断得到深刻地调整，与之相适应的人才培养模式也在不断得以改革和创新。当前已有不少大学开展了“书院制”育人模式的实践探索，形成了许多宝贵的本科培养模式改革试验。本期《学刊》收录的是由河南科技大学书院制调研小组撰写的《高等学校推行书院制改革调研报告》，该报告揭示了现代大学书院制的基本特征，探析了推行现代大学书院制的动因，梳理了近年来推进书院制改革的政策依据，综述了境内外书院制实施的现状与特征，分析了我国内地高校推行书院制的经验与问题，进而提出了高校推行书院制试点若干问题的建议。希望通过该报告的分享，与读者共同思考我国高校书院制的改革与建设



# 高等学校推行书院制改革调研报告

杨国欣，田志红，姚 纲，魏良友，吴晓昊

王 珂，裴巧玲，张晓洁，罗 晴，翟国安 崔洛霞

（河南科技大学书院制调研小组<sup>1</sup>）

为系统了解现代大学书院制发展的历史脉络，梳理境内外高校开展书院制的基本情况，总结内地高校推进书院制改革取得的成功经验，分析推进书院制改革过程存在的问题和面临的困难，并对准备推进书院制试点的高校提出政策性建议，河南科技大学书院制调研小组，自2020年3月中旬开始，进行了深入的调研工作，先后召开了多次研讨会，并最终形成该报告。该报告包括现代大学书院制简介、推进书院制的动因、推行书院制的政策依据、境外高校实施情况、内地高校实施情况、三种教育理念的比较、内地高校的经验和问题、内地高校遇到的困难、对高校推行书院制的若干建议等九个方面。

## 一、什么是现代大学书院制度

### （一）现代大学书院制度的概念

中国现代大学书院制是在借鉴西方高校住宿学院制的同时，继承我国古代书院传统，建立起来的一种跨专业学院的学生教育管理制度。现代大学书院制教育管理，是以学生社区为平台，以学生全面发展为目标，以通识教育为手段，以导师制实施为措施的一种新型学生教育管理模式。

这种教育模式的内在逻辑与我国古代书院和西方古典学院是相通的，即要实现学生学术发展和社会性发展的统一。书院制改革既不是对传统的简单回归，更不是对西方的机械模仿，是以“通识教育”为手段，落实“以生为本”和“全面发展”育人理念的重要举措。

<sup>1</sup> 作者为河南科技大学书院制调研小组。成员分别为是：杨国欣，河南科技大学教授，硕士研究生导师；田志红，车辆与交通工程学院党委书记；姚纲，招生就业办公室（大学生就业创业指导中心）主任；魏良友，武装部副部长、学生处副处长；吴晓昊，学生处副处长；王珂，学生处综合科科长；裴巧玲，学生管理科科长；张晓洁，思想教育科科长；罗晴，学业发展指导中心主任；翟国安，学生资助管理中心主任；崔洛霞，心理健康教育中心科长。

在现代书院制改革中，大学将位置相邻的学生宿舍划归一个书院，建立各种公共功能活动室，将不同年级、不同专业的学生聚集于书院，配备导师全程跟踪指导，建立师生互动、朋辈互勉、学科交融、注重养成、环境温馨、民主包容的良性循环机制，提供自我教育平台，形成全员、全程、全方位的育人环境。

学院负责专业教育，书院负责通识教育。专业教育之外的教育，是大学书院教育的基本定位，隐性教育和融合教育是大学书院教育的重要优势。书院的通识教育与学院的专业教育有机结合，培养有责任感的完整的人。

## （二）古代书院的教育理念及其传统

我国的书院最早可以追溯到唐朝，形成于五代，兴盛于宋元时期，结束于清末（1889-1902）的“废书院兴学堂”运动。古代传统书院普遍集教学功能、研究功能和生活功能于一体，是师生共同的文化教育场所和生活场所，书院作为一种十分成熟、完善的教育组织制度，是中国古代教育高度发展的结果。

在上千年的发展进程中，书院文化丰富、博大精深，形成了以人格修养为旨归的尚德精神、以经世致用为特点的务实精神、以薪火相传为特征的传承创新精神、以思想自由为追求的人格精神。

古代书院具有一整套系统的教育理念。在培养目标上，教之以“为人之道、为学之方”，培养“君子”；在培养内容上，以儒家思想为根本，倡导仁、义、礼、智、信的“五常之道”，注重人格教育与知识教育并重；在培养方式上，采取启发式教育，倡导师生互动，培养独立研究之精神，鼓励百家争鸣；在培养制度上，实行讲会和会讲制度，订立学规，设立藏书制度，倡导教育与学术相结合、学生自治等。

古代书院的传统可以集中概括为几个方面：一是注重品格养成。古代书院追求“求学”与“求道”的统一，融“德行”与“学问”为一体；二是师生关系密切，师承关系清晰。书院师生，朝夕相处，谈学论道，切磋砥砺，亦师亦友；三是自主学习与教师指导相结合。强调学生自主学习、自我管理、自我成长，同时又重视老师的引导、点拨以及朋辈的激励与合作，体现了自学与指导的统一。

中国古代书院精神是传统教育的结晶，其中“尊德行”的尚德教育、“精思善疑”的求是精神、“教学相长”的师生关系、“百家争鸣”的学术氛围和“以天下为己任”的责任教育等，更是书院精神的精髓和灵魂。

### （三）西方住宿学院的主要特征

西方住宿学院制，是一种源于中世纪的高等教育组织模式。它诞生于 12 世纪的巴黎大学，13 世纪晚期流传至英国在牛津和剑桥逐步成熟、完善，形成了完整的制度。其主要做法后来被美国哈佛、耶鲁大学效仿，并延续至今，具有 800 多年的历史。

在不同的大学，住宿学院有不同的称谓，如牛津剑桥的学院叫 College、哈佛的学舍叫 House、耶鲁的住宿学院叫 Residential College。其具体组织架构和制度架构也不尽相同。英国的牛津大学和剑桥大学开创了精英模式的住宿式书院，其核心元素为书院独立、导师制和师生交流；美国大学继承了英国模式的一些内涵和形式，在学术和学生事务部门的配合支持下，以学生宿舍为平台，以学生生活为载体，建立起一种多元化的大众模式的住宿式书院。西方的住宿学院教育是一种融合了自由教育理念、寄宿学院制度、经典课程学习和场域文化精神等元素的教育模式。

住宿学院的制度特征：一是学院管理高度自治；二是学生实行混合住宿；三是导师制培养方式。住宿学院的办学特色：一是具有独特的办学环境，如独特的建筑、小而全的设施等；二是多元化的制度特色，如牛津剑桥与哈佛耶鲁的书院有很多不同；三是丰富的培养活动，这是欧美住宿学院的共性特征。

### （四）现代大学书院制的主要特点

现代大学书院制度，是在借鉴欧美住宿学院制度经验的基础上，融合中国古代书院特点而建立起来的一种教育管理制度，主要具有以下几个特点：

1. 以学生为中心，弥补以学科为中心的育人弊端；
2. 实行混合住宿，促进学生相互交流，拓展自我教育；
3. 实行导师制度，促进师生互动，强化教师指导作用；
4. 开展通识教育，打破学科专业局限，促进全面发展；
5. 开发第二课堂，充分发挥非形式教育的独特作用；
6. 重视社区建设，以宿舍园区为空间实现学习社区化；
7. 重视文化建设，传承为学、修身、做人、处事传统等；

现代大学书院的主要任务，是促进学生的全面发展，核心价值是落实以学生为中心的理念，总体架构是实施环境育人，主要途径是实施课外培养，重要举措

是实施导师制，主要内容是开展通识教育。

## 二、为什么要推行现代大学书院制度

### （一）现代大学建立书院制的背景

#### 1. 我国大学人才培养综合改革的深入推进

综合改革是近年来我国高校的重要议题，许多大学出台了综合改革方案。综合改革是一种深层次的改革，主要是指体制、机制和制度方面的改革，其主要任务是解决影响高等学校发展的突出问题。现代大学制度中存在的最突出的问题之一就是“学院制”的不足，其主要表现：一是“学院制”专注于专业教育，忽视和弱化了通识教育；二是随着其大众化的步伐，师生关系出现了明显的分离，导致了教育的片面与乏力。解决这个问题的重要办法就是建立“书院制”。因此，从制度改革方面看，书院制改革是一种方向性的改革，意义十分重大。

#### 2. 我国大学学生管理体制改革迫在眉睫

我国大学学生管理体制在保障大学生思想稳定方面发挥了重要的作用，但在人才培养方面发挥的作用还远远不够。不少大学学生工作还仅仅处在管理的层面，在服务层面发挥的作用还仅限于事务性服务，在教育和培养方面还缺乏明确的理念和目标。近年来发挥学生工作队伍在人才培养中的作用的呼声越来越高，促进思想观念转变的力量越来越强劲。在学生教育管理体系中，亟待将工作的重点从稳定教学秩序为中心转向围绕学生全面发展为中心，将传统的以班级为单位的学生组织架构转向以楼栋宿舍为单位的管理架构，将学生教育管理的方法从正面教育转为正面教育与指导教育相互渗透，以指导服务为主。这是重要的改革方向。

#### 3. 实现大学生全面发展必须挖掘生活区的功能

在西方住宿学院制的大学里，学生宿舍区就像一个学生融合教育的“大熔炉”，是学生间人际交往的“小社会”，也是同学间交互影响的“大染缸”。亨利·罗斯福斯基讲过：“学生们从相互之间学到的东西比从教师那里学到的东西还要多……，作为一个群体，给每个成员的成长提供了无与伦比的机会”。

从“三育人”到“三全育人”，越来越多的大学认识到，学生宿舍区正成为大学人才培养体系不可缺少的重要组成部分，并开展了各种类型的改革探索。但是在我国长期以来学生宿舍区是学校全方位育人体系中的一块“短板”，它潜在

的育人功能远远没有得到展示和发挥。一方面，随着高等教育的改革，特别是学分制、选课制、主辅修制的实施，班级的概念被淡化，传统的专业和班级管理格局面临挑战。与此同时，学生生活区已经成为大学生相对集中、相对稳定的活动场所，但是后勤服务管理人员难以承担生活区的教育培养任务，学生生活区的教育处于“真空状态”；另一方面，学生个体对个性化、多样化的发展要求也越来越强烈，他们在生活区活动时间的增多，他们对在自由时间内实现自我发展的自主意识越发强烈。与此同时，传统的以专业班级为单位开展集体活动面临诸多困难，亟待建立合适的教育组织模式，以适应教育发展的新形势。

## （二）现代大学建立书院制的逻辑

### 1. 通识教育是大学书院教育的基本定位

大学要培养全面发展的人才，就必须实施全面的教育。大学教育不仅要包含专业教育，也要包括通识教育，但是通识教育始终没有找到合适的途径，高等教育以专业教育为本的属性，决定了书院教育不是对专业教育的替代，也不是对专业教育的重复，而是对专业教育的补充。因此不少大学把通识教育作为书院教育的基本理念，把专业教育作为专业学院的主要工作，把专业教育之外的通识教育作为大学书院的主要工作，而且主要通过非形式教育的方式进行。这是书院教育的基本理念，也是书院教育的基本定位。

### 2. 第二课堂是大学书院教育的主要途径

大学教育是由第一课堂和第二课堂有机组合的整体，要实现学生的全面发展，仅靠课堂教学是不够的，大学教育必须延伸到各个角落。学生的品格不仅取决于其受到的课堂教育，很大程度上还取决于所处环境的影响，因此住宿书院第二课堂教育与专业学院第一课堂教育同等重要。传统观念认为第二课堂是第一课堂的有益补充，无数事实证明第二课堂和第一课堂同等重要，甚至在某些方面作用更加突出。由于长期以来大学对第二课堂缺乏深入的研究和建设，导致第二课堂得不到应有的重视。推行现代大学书院制，就是要把第二课堂作为教育的主要途径。

### 3. 隐性教育和融合教育是大学书院教育的重要优势

隐性教育是指在宏观指导下通过隐目的、间接的、内隐的社会活动，使受教育者不知不觉地接受影响的教育过程，通过潜移默化、润物无声的方式，影响和教育学生。融合教育主要是指以合作学习、小组学习、朋辈间的学习合作，达到

学习目标的教育方式。这种隐性教育和融合教育，是大学书院主要的教育方式，也是书院的教育优势。对哈佛大学住宿学院制度发展做出重要贡献的罗威尔校长认为“课外生活对学生具有重要的意义”。书院是师生共同的生活区，通过师生之间、同学之间互相的信息传递和信息交换，各种隐性的、非正式的、合作式的、启发式的教育，都会被不断的激发。学生混合居住、空间相对独立、导师参与交流等特征，为隐性教育和融合教育创造了得天独厚的平台，这是书院教育的最大优势。

### 三、推行现代大学书院制度的依据

从2000年开始，我国内地高校书院制改革已经走过了20年的历程，前期的改革基本上是高校的主动探索。一些大学率先借鉴境外高校的成功经验，融合我国古代的书院精神，大胆实践，主动改革，以书院制推动本科生教育管理模式改革，创新人才培养模式，并取得了一定成效。与此同时，越来越多的学者参与书院制研究，积极宣传现代书院制的优势和特点，形成了较好的舆论氛围。

特别是自党的十八大以来，习近平总书记就高等教育改革发展做出了一系列重要指示，强调高等学校必须坚持以“立德树人”为根本任务，把“立德树人”的成效作为检验学校一切工作的根本标准，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，形成更高水平的人才培养体系，为新时代高等教育改革发展指明了方向，提供了根本遵循。

近年来在这一背景下，教育部对高校推进现代大学书院制度改革，态度明确，频繁推动。自2017年以来，在相关文件中明确把探索书院制教育作为办学体制改革与创新发展的内容，为高等学校推进书院制改革提供了强有力的政策支持。

#### （一）国家相关部门文件

##### 1. 中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化教育体制机制改革的意见》 （2017年9月24日）

在该《意见》中明确提出：“要探索建立书院制、住宿学院制等有利于师生开展交流研讨的学习生活平台”。这是近年来首次提出建立书院制探索的重要文献。

##### 2. 教育部等六部门《关于实施基础学科拔尖学生培养计划2.0的意见》（教

## 高〔2018〕8号)

在该《意见》关于改革任务和重点举措方面提出，要创新学习方式。“给天才留空间，营造创新环境，厚植成长沃土。深入探索书院制模式，建设学习生活社区，注重环境浸润熏陶，加强师生心灵沟通，促进拔尖学生的价值塑造和人格养成”。在该文件中提出了通过书院制，构建学习生活社区、加强环境浸润和师生心灵沟通的思想。

### 3.《教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》(教师〔2018〕13号)

在该《意见》关于改革任务和重要举措方面提出，全面开展师德养成教育。“通过实施导师制、书院制等形式，建立师生学习、生活和成长共同体，充分发挥导师在学生品德提升、学业进步和人生规划方面的作用”。在该文件中进一步强调了通过书院制加强导师对学生的全面指导。

### 4.《教育部关于2019—2021年基础学科拔尖学生培养基地建设工作的通知》(教高函〔2019〕14号)

在该通知的建设任务部分提出，要厚植土壤。“探索新时代书院制，汇古今、中、外于一处，融浸、养、熏、育为一体，化学问探究和人格养成于一身”。在该文件中明确提出了将探究学问与人格养成作为书院的培养目标。

### 5.《教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》(教高〔2019〕6号)

在严格教育教学管理部分，提出要加强学生管理和服务。“积极推动高校建立书院制学生管理模式，开展‘一站式’学生社区综合管理模式建设试点工作，配齐配强学业导师、心理辅导教师、校医等，建设师生交流活动专门场所”。在该文件中明确了书院内学生社区“一站式”的建设要求。

### 6. 教育部、中组部、中宣部等八部门《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》(教思政〔2020〕1号)

该《意见》在管理服务体系建设方面提出：推动“一站式”学生社区建设，依托书院、宿舍等学生生活园区，探索学生组织形式、管理模式、服务机制改革，推进党团组织、管理部门、服务单位等进驻园区开展工作，把校院领导力量、管理力量、服务力量、思政力量压到教育管理服务学生一线，将园区打造成为集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地。该文件进

一步明确了学生社区建设的基本架构。

## （二）教育部领导讲话

### 1. 教育部党组书记、部长陈宝生在教育部直属高校工作咨询委员会第二十八次全体会议暨全国高等教育工作会议上的讲话（2019年1月17日）

陈部长在讲到2019年高等教育工作怎么干时提出：“要深入实施基础学科拔尖人才培养计划2.0，探索新时代中国书院制，浸、养、熏、育一体化，古、今、中、外大集成，培养造就未来领跑者，让通才、全才、偏才、怪才、奇才、鬼才异彩纷呈”。该讲话为高等学校打破人才培养的模式化、实施灵活的培养措施、培养多样化的人才提供了重要支持。

### 2. 教育部高等教育司司长吴岩在2018—2022年教育部高等学校教学指导委员会成立会议上的讲话（2018年11月9日）

吴岩司长提出，要把“1.0版的千人计划升级为2.0版的万人计划，探索书院制模式，搭建高校与科研院所深度合作战略平台，探索建立本研衔接的培养模式、招生考试及配套制度体系”。

### 3. 教育部高等教育司负责人就《教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》答记者问（2019年10月12日）

高教司负责人讲到，要鼓励和引导学生刻苦学习。“坚持学生中心，将严格管理与精心爱护相结合，通过科学合理设置学分总量和课程数量，提高学生自主支配学习的时间比例，探索建立书院制等学生管理模式，引导学生多读书、深思考、善提问、勤实践，激发学生学习潜能和学习兴趣”。

## （三）教育部高教司工作部署

### 1. 教育部高等教育司2019年工作要点

在该计划要点中提出，要求全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0。实施基础学科拔尖学生培养计划2.0。分类推进大理科、大文科、大医科基础学科拔尖人才培养，建设一批基础学科拔尖学生培养基地，深入探索书院制模式，强化使命驱动，注重大师引领，创新学习方式，注重环境浸润熏陶，促进拔尖学生脱颖而出。

### 2. 教育部高等教育司2020年工作要点

在2020年高教司工作要点中，明确要遴选认定2019年基础学科拔尖学生培

养基地。推动多样化探索,支持高校开展“三制”(书院制、学分制、导师制)拔尖人才培养模式改革。

#### (四) 教育部对相关建议的答复

#### 《教育部对十三届全国人大一次会议第 2290 号建议的答复》(教建议(2018)第 215 号)

在答复意见中指出,“充分挖掘传统书院教育的内涵和特色,结合时代特征加以损益,将中国优秀教育传统与现代体制教育有机结合,激发教育活力和社会活力,对满足人民群众接受更加灵活多样的教育需求,继承和弘扬中华优秀传统文化,具有重要意义。近年来,教育部在相关文件中明确把探索书院制教育作为办学体制改革与创新发展的内容”。这些建议和答复,表达了社会各界对书院制人才培养模式的关切和教育行政部门近年来在推动书院制方面所做的努力。

### 四、境外高校书院制实施的基本情况

#### (一) 欧美大学书院制实施情况及主要特征

##### 1. 欧美大学实施书院制情况

欧美实行书院制的大学,典型代表有英国的牛津大学、剑桥大学、杜伦大学、肯特大学、罗汉普顿大学;美国的哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学、莱斯大学、加州大学圣克鲁兹分校等。

中世纪后期,欧洲学生或教师的客房(Hospitia)演变为学舍(Collegium),学舍逐渐发展成为书院(College),书院在欧美也被称作住宿制学院(Residential College)。欧洲的大学书院制萌芽于 12 世纪的法国巴黎,在 12-13 世纪的英国牛津、剑桥大学得以发展。美国耶鲁、哈佛大学于 20 世纪 30 年代创建融教学、科研、住宿、文化、生活为一体的书院组织。

欧美大学的书院制可以划分为两类:一是以牛津、剑桥为代表的英国模式;二是以哈佛、耶鲁为代表的美国模式。

两者的共同点在于:不同学科和年级的学生实行混住,日常生活中可进行跨学科交流;实施导师制;倡导隐性教育;书院和学术性系科形成矩阵式结构促进了教育的分工。

两者的区别是:书院治理结构不同,牛津、剑桥是在陆续成立书院后,由各书院联合组成大学,体现在各书院有较高的自主权。哈佛、耶鲁是先有大学,再由大学组建各书院,各书院在招生、财务等方面具有很强的从属性;通识教育承担情况不同,英国模式由书院开设通识课程,美国模式书院不开设通识课程,专注于课外教育与辅导;实施导师制情况也不同,英国书院制中的导师主要由教师担任,美国书院制中的导师主要由研究生担任。

## 2. 欧美大学书院制的主要特征

### (1) 通识教育理念

英国的大学书院一直延续着博雅教育的理念,实施精英教育,直到19世纪30年代开始,博雅教育开始逐渐地转向通识教育。而美国的大学于20世纪初,在秉承了博雅教育的基础上,实施面向全体学生的通识教育。欧美大学的通识教育理念,通过课程化的形式教育或非课程化的非形式教育,倡导不同背景的学生进行相互学习和交流,对于打破专业教育和知识教育的局限、实现专业教育与通识教育的融合、保证学生既能深入掌握特定的学科又能达到知识分布的广度要求等方面起到了重要作用。

### (2) 经典导师制度

导师对学生学术、生活、品行等给予全面指导。欧美大学书院的导师由各领域声望显著的教授及学者(在美国多由研究生)担任,书院为导师提供住宿。在指导学生方面,通常每周进行至少一次小组讨论或面谈或以个别辅导的形式进行,学生需就相关课题提前做好充分准备,以便与导师进行深度讨论,内容包括论文、读书报告或研究报告的学术指导等。此外,导师也在生活习惯、品行塑造等方面给予学生指导。通过大量的交流与研讨,导师不断激发学生对各领域的兴趣,培养其问题探究及解决能力,引导和鼓励不断挑战权威,大胆提出个人见解和设想,完成富有创造性的工作。

### (3) 场域文化精神

欧美大学的书院,通过名人文化、建筑文化、历史文化、传统文化的历史积淀,激发学生对所在书院的热爱和认同,帮助学生理解书院精神,发挥隐性教育功能。与此同时,各书院通过举办丰富多彩的文化活动,如高桌晚宴、下午茶、

院长茶话会等，开展富有意义的文化教育活动，这些活动成为学生终其一生的记忆。

## （二）港澳台大学书院制实施情况及主要特征

### 1. 港澳台地区实施书院制情况

港澳台地区书院制最早始于香港中文大学。1963 年香港中文大学由新亚书院（1949）、崇基书院（1951）和联合书院（1956）合并组建而成，目前共有 9 个书院；澳门大学的书院制肇始于 2010 年，当时结合新校区建设，按照书院的功能模式进行统一规划和顶层设计，目前有 10 个书院；台湾的书院制起步于上世纪末，具有代表性的是同在 2008 年成立的台湾东海大学的博雅书院、清华大学的清华学院以及政治大学的政大书院。

尽管港澳台大学特色各异，但其成立书院的初衷是为了将教育的重心从专业回归到人，实现全人教育。正如钱穆所说：“上溯宋明书院的讲学精神，旁采西欧大学导师制度，以人文主义教育为宗旨，沟通世界东西方文化，为人类和平社会幸福谋前途。”书院的每名学生都有双重身份，专业学习及学术研究属于学院，课外活动及人格养成属于书院。

### 2. 港澳台地区书院制的主要特征

#### （1）亲密无间的导师制度

高度重视导师制建设。通过师生间面对面的交流，导师对学生的品格塑造、兴趣培养、智力开发、生活习惯的养成发挥重要作用。学生与来自不同学院、不同背景的导师朝夕相处，使他们能够获取知识、接受丰富完整的学术训练，并与导师达到心灵与精神的契合。导师制超越了作为一种普通教学手段的功能，成为一个影响学生的重要过程。

#### （2）多元完备的学习社区

高度重视学生社区建设。学生按照学生自愿、学校随机分派并兼顾多元相结合的原则被分配到相应书院。学习社区充分尊重与肯定学生的主体地位，发挥学生主体参与意识，调动学生主体活力。书院为培养学生的国际视野和全球意识，让他们尝试从多学科视角研究重大的政治、经济和社会热点问题，有利于丰富学生的知识结构，积累社会资本。书院为学生营造出高品质的、舒适的生活和学习

氛围，包括学生生活的食堂、厨房、洗衣房；包括学生学习的多媒体共享空间、创意实验室、自修室及阅览室、小组研讨室、谈心室；包括学生文体健身活动室、书院艺廊、音乐室、多用途活动室等。

### (3) 守正创新的非形式教育

高度重视非形式教育。非形式教育（Informal education）是采取非课堂教育教学的一种教育方式，着重培养学生的文化品位、自信心、责任感和人际关系技巧。书院提供众多与正规课程相辅相成的非形式教育机会，涵盖语文、创意、论坛讲座、康体、文艺、科普教育、多元文化、师友计划、学生辅导、实习、服务学习、海外交流等，以提高学生整体的综合素质。

## 五、我国内地高校推行书院制的基本情况

### (一) 内地高校推行书院制的总体情况

早在2000年浙江大学就成立了书院，特别是自2005年复旦大学、西安交通大学开始探索书院制改革以来，我国内地越来越多的高校开始书院制建设。据不完全统计（参考刘海燕统计，其他数据来自网络），截止2020年1月底，已有61所高校成立了209个书院（见表1）。

表1 内地高校书院情况一览表

序号	学校名称	书院数量	书院名称	起始年份	所在省份
1	浙江大学	2	竺可桢学院、国际校区书院	2000	浙江
2	复旦大学	5	志德、腾飞、克卿、任重、希德	2005	上海
3	西安交通大学	9	文治、彭康、宗濂、仲英、启德、励志、崇实、南洋、钱学森		陕西
4	华东师范大学	4	孟宪承、经管、大夏、光华	2006	上海
5	北京大学	1	元培学院		北京
6	青岛大学	1	浮山书院	2007	山东
7	汕头大学	9	至诚、弘毅、思源、知行、淑德、修远、敬一、明德、德馨	2008	广东
8	江苏海洋大学 (东港学院)	5	海州、瀛洲、郁洲、凌州、环洲		江苏
9	江南大学	2	至善学院、君远学院	2009	江苏
10	长江师范学院	1	钩深书院		重庆

续表 1

11	肇庆学院	4	力行、厚德、明智、博学		广东
12	厦门工学院	6	友惠、友恭、友善、友仁、友敏、友容		福建
13	华北理工大学 (轻工学院)	1	知行书院		河北
14	暨南大学	1	四海书院	2010	广东
15	苏州大学	3	敬文、唐文治、紫卿	2011	江苏
16	上海大学	1	人文书院平台		上海
17	南方科技大学	6	致仁、树仁、致诚、树德、致新、树礼		广东
18	绍兴文理学院	10	成章、阳明、仲申、建功、竞雄、树人、青藤、东山、羲之、文澜		浙江
19	北京师范大学	2	启功书院、学而书院	2012	北京
20	北京航空航天大学	6	知行、士谔、冯如、士嘉、守锬、致真		北京
21	西安建筑科技大学	2	南山、紫阁		陕西
22	牡丹江师范学院	1	化学化工书院		黑龙江
23	温州大学	3	步青学区、溯初学区、超豪学区		浙江
24	南京工业大学	1	211 学院	2013	江苏
25	云南大学	1	东陆书院		云南
26	大连理工大学 (盘锦校区)	4	伯川、令希、长春、国栋		辽宁
27	甘肃民族师范学院	3	莲峰、香巴拉、亭林		甘肃
28	河北大学 (工商学院)	5	明德、笃学、致用、治平、诚行		河北
29	潍坊学院	2	弘德、明志		河北
30	清华大学	2	新雅、苏世民	2014	北京
31	西北农林科技大学	1	右任书院		陕西
32	南京审计大学	4	润园、泽园、澄园、沁园		江苏
33	北京联合大学	1	学知书院		北京
34	新乡医学院 (三全学院)	5	羲和、精诚、仁智、崇德、德馨		河南
35	西京学院	7	万钧、行健、南洋、至诚、创业、博雅、允能		陕西
36	西安外事学院	8	天使、开元、鱼化龙、龙腾、鱼花、智慧、博雅、行知		陕西
37	青岛职业技术学院	2	知行、祝如	山东	
38	哈尔滨工业大学 (威海校区)	6	丁香、雅荷、梧桐、劲松、竹贤、海棠	2015	山东
39	中国海洋大学	1	行远书院		山东
40	南昌大学	1	际銮书院		江西
41	江苏师范大学	1	敬文书院	2015	江苏

续表 1

42	上海科技大学	1	上海科技大学书院		上海
43	南方医科大学	4	博雅、尚进、知行、德风	2016	广东
44	山东大学	2	一多、从文		山东
45	厦门大学	1	博伊特勒书院		福建
46	西南交通大学	2	唐臣、竺可桢		四川
47	苏州科技大学	1	敬文书院		江苏
48	邯郸学院	2	劝学、启航		河北
49	郑州西亚斯学院	8	知行、致远、至善、思齐、博雅、明礼、博艺、寰宇		河南
50	华东政法大学	1	文伯书院		2017
51	中山大学	1	博雅书院	广东	
52	武汉大学	1	弘毅学堂	湖北	
53	太原理工大学	3	云顶（新书院模式）、匠坊、北山	山西	
54	浙江工业大学	2	尚德、健行	浙江	
55	西南民族大学	2	本道、天府	四川	
56	重庆邮电大学 （移通学院）	8	香樟、菩提、禅修、爱莲、廊桥、汇江、秋水、钓鱼城	重庆	
57	山西农业大学 信息学院	9	右岸、青藤、无边、杏花、箕城、太行、乌马河、三达、泰古	山西	
58	北京理工大学	9	精工、睿信、求是、明德、经管、知艺、特立、北京、令闻	2018	北京
59	大连海事大学	1	明德书院	2019	辽宁
60	山西大学	3	文科、理科、工科		山西
61	滇西应用技术大学	8	苍山、洱海、四塔五蕴、雨林、拿云、茶逸、勤敏、毓秀	2020	云南
共 61 所大学，209 个书院，覆盖 19 个省市					

基本情况如下：

1. 我国内地共有 29 所原“985”“211”高校成立书院 78 个，18 所普通本科高校成立书院 55 个，14 所民办和职业院校成立书院 76 个；
2. 书院制在“985”“211”高校推行的较早，高校数量占推行书院制高校的 47.5%；
3. 高等教育发达的北上广江浙陕等省份高校书院制开展较多，共 33 所占比 54%；
4. 各高校成立的书院数量不等，但总数均不超过 10 个，有 21 所高校（占三分之一）仅有 1 个书院，处于试点状态；

5. 探索书院制的高校逐年增多，书院制逐渐从最初的重点高校拓展到普通院校、民办院校和职业院校，由高等教育发达省份推广至全国多省区。

## （二）内地高校推行书院制的分类比较

随着内地高校书院制的不断推进，各高校书院制发展差异逐渐显现，模式日趋多样化。我们依照书院制构建重点要素，选取了书院制开展较有特色的 10 所高校进行分类比较（见表 2）。

表 2 内地高校书院制实践的分类比较

学校名称		复旦 大学	西安 交通 大学	华东 师大	汕头 大学	肇庆 学院	苏州 大学	北京 航空 航天 大学	大连 理工 大学	南京 审计 大学	太原 理工 大学
学校层次		985	985	985	普本	普本	211	985	985	普本	211
书院数量		5	9	4	9	4	3	6	4	4	3
成立时间		05-11	05-16	07-17	08-17	09-12	11-19	12-17	13-16	2014	17-19
代表书院		志德 书院	彭康 书院	孟宪 承书 院	至诚 书院	力行 书院	敬文 书院	知行 书院	伯川 书院	润园 书院	云顶 书院
学生 工作	书院 学院	●					●	●			●
	全部 书院 负责		●	●	●	●			●	●	
组 织 机 构	本科 生院 统筹	●						●			
	实体 行政 机构		●	●	●	●	●		●	●	
	虚拟 教育 平台										●
书 院 教 育	课外 培养	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	通识 课程			●	●	●	●			●	
教 育 理 念	博雅 教育						●				
	通识 教育	●	●	●				●	●	●	
	素质 教育				●	●					

续表 2

	双创教育										●
覆盖学生	全体本科	●	●	●	●	●				●	
	低年级学生							●			
	部分专业或校区								●		
	精英学生						●				●
学生分配至书院	随机				●						
	按学院或专业	●	●	●		●		●			
	按住宿区域								●	●	
	择优选拔						●				●
学生住宿方式	完全混合				●	●	●				
	大类融合、学科交叉	●	●	●				●	●	●	
	不集中住宿										●
书院培养时间	一至两年							●			
	大学全程	●	●	●	●	●	●		●	●	
	不固定										●
导师工作	导师指导	●	●	●			●	●	●	●	●
	导师+导生				●	●					
	导学比例	1:8	不详	1:8	1:30	1:50	1:3	1:7	约1:20	1:50内	不明确

注：由于资料有限，相关书院的教育理念选择分类可能不完全准确。

书院实践的差异化表现主要有：

1. 大多数高校推行书院制都经历了由试点到多点，由新生开始推行逐步过渡

到全覆盖，由局部到整体的多年循序渐进的发展过程。

2. 大多数高校的书院是实体行政机构，全面负责学生工作；部分高校书院由本科生院统筹，学生工作由书院和学院共同负责。

3. 各高校书院教育都以第二课堂教育为主，部分高校书院还负责通识课程教育。

4. 高校书院制的教育理念，多定位于通识教育或博雅教育，少数高校定位于素质教育。

5. 部分高校书院制覆盖全体本科生，且实行全程书院培养；部分高校只对低年级或分校区的学生实行书院制；一些重点高校的书院仅培养少量精英学生。

6. 多数高校按照学院或现有住宿区域直接将学生划分到书院，按大类融合、学科交叉方式混合住宿；少数高校是由学生随机选择、书院审批方式入院，学生完全混合住宿。

7. 各书院均高度重视导师工作，重点高校师生比多在 1:10 以内。普通高校由于书院学生人数较多，导师数量不足，多选拔导生做补充，师生比在 1:30-1:50 之间。

8. 2017 年太原理工大学云顶书院，依托创新创业基地对不同专业的学生进行混编，但不实施集中住宿，是书院实践的一种新探索。

## 六、现代大学书院制度教育理念的比较

中国大学在推进书院制改革的过程，首先要为书院确定一种教育理念，有的书院选择博雅教育，有的选择通识教育，有的选择素质教育。特别是在使用博雅教育和通识教育过程中，概念比较混乱。这里对这三种理念做一个简单介绍，便于决策选择。

### （一）博雅教育

博雅教育（Liberal Education），也称自由教育，发端于古希腊的城邦社会，主要是相对于针对奴隶开展的“职业教育”，而对上层社会的少数自由民所开展的非职业化教育，主要目的是培养知识渊博和品质高雅的人才。

博雅教育经历了漫长的发展过程，也发生了很大的变化。在古希腊、古罗马

时期，博雅教育指的是对上层社会的“自由民”的教育；在17-19世纪的英国，是针对绅士阶层的教育，Liberal的意思是“文雅的”“宽宏的”“绅士般的”，Liberal Education被理解为“适合于绅士的教育”；到了20世纪的美国，变成了对所有公民的通识性教育，Liberal的意思演变为“自由的”“解放的”“通识性的”，Liberal Education被理解为“适合于自由人的教育”，因此Liberal Education也被译为自由教育。

博雅教育的内容，在古希腊和古罗马时代是“三学科”：文法、修辞和逻辑；到了中世纪时新增“四学科”：算数、几何、音乐和天文学。现代博雅教育内容涵盖甚广，包括人文学科、社会科学、自然科学以及形式科学（数学、逻辑学等）。

## （二）通识教育

通识教育（General Education），起源于美国，它是美国高等教育本土化的创新。通识教育它是针对“专业教育”的缺失而提出来的。其任务是培养“负责的公民”和“有教养的人”，也叫“全人教育”。

通识教育最早出现于19世纪30年代。现在一般认为美国通识教育的起点是1917-1919年的哥伦比亚大学。1917年哥伦比亚大学开设了一门“当代文明”的通识课程，后来在美国高校产生了广泛的影响，很多高校纷纷效仿；1940-1945年在美国掀起了第二次通识教育高潮，标志性的成果是哈佛大学1945年的著名报告《自由社会中的通识教育》，俗称哈佛红皮书；1978年哈佛大学进行了通识教育核心课程改革，掀起了第三次通识教育运动。

通识教育这一概念实际上包含了三层含义：

一是作为一种教育理念，它是指通过学习统整的知识培养统整的人格；

二是作为教育的内容，广义的通识教育应包括除专业教育以外的所有内容，狭义的通识教育，仅指那些被大学称之为通识课程的内容。通识课程包括人文学科、社会科学、自然科学。它是弥补专业教育的单独模块；

三是作为一种培养模式，通识教育模式是相对于专业教育模式而提出来的，通识教育模式与专业教育模式有很大的差别。比如：前者重视人的协调发展和能力培养，后者重视智力发展和知识传授；前者重视为职业生活打基础做准备，后者重视培养娴熟的专家；前者体现的是“社会中心”和“经验中心”，后者体现的是“课堂中心”和“学科中心”等。

通识教育目前也存在着许多问题，通识教育的基础地位没有得到固化，核心价值没有得到应有的体现，“文化育人”功能没有得到应有的彰显。目前很多实施通识教育的高校，实际上仅仅把通识教育作为一种课程教育来进行，没有将其理念贯穿于人才培养全部过程，这是最突出的问题。

### （三）素质教育

素质教育（SuZhi Education，庞海芍、沈文钦、侯定凯提出，将素质教育译为“SuZhi Education”，被收录入 Springer 出版的《教育哲学与理论百科全书（2018 年在线版）》<sup>2</sup>），是中国特色的教育思想，它是中国高等教育本土化的创新。素质教育是一种教育思想和观念，不是一种教育模式和分类。

素质教育是以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力为重点，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为己任的教育。

素质教育是 20 世纪 80 年代针对基础教育中存在的“应试教育”而提出来的，90 年代成为高等教育的重要思想理念。上世纪末基本形成了大学生应具备“思想道德素质、文化素质、专业素质和身体心理素质”素质结构共识，其中文化素质教育一直处于非常薄弱的位置，自 20 世纪 90 年代开始，国家采取了一系列举措，推动大学文化素质教育，这一举动在推动人才培养方面起到了积极的重要作用。

素质教育是面向全体学生的教育，力图促进每一位学生在德智体美劳各方面全面发展；素质教育是贯穿于从幼儿教育到高等教育的全过程教育，也是贯穿于学校教育、家庭教育和社会教育的全方位教育；素质教育弥漫性地渗透于整个高等教育体系，素质教育高于并统领通识教育和专业教育，渗透并通过课内培养和课外培养来培养学生。

### （四）素质教育与博雅教育、通识教育的比较

与博雅教育和通识教育相比，素质教育具有更全面、更丰富、更深刻的内涵，这就是素质教育的生命力所在（见表 3）。

<sup>2</sup> 庞海芍，沈文钦，侯定凯.（2018） Liberal Arts and Suzhi Education. In: Michael Peters (eds) Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory (教育哲学与理论百科全书). Springer, Singapore. [https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-981-287-532-7\\_570-1](https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-981-287-532-7_570-1).

从针对的问题来看，博雅教育针对的是“职业教育”，通识教育针对的是“专业教育”，素质教育针对的是“应试教育”，在高等教育中同时也针对过窄的专业教育。

从培养的目的来看，博雅教育是面向少数人的教育，主要培养上层社会的少数“自由民”，任务是培养他们的渊博知识和高雅品质；通识教育是面向全体学生，培养“负责任的公民”和“有教养的人”；素质教育面向全体学生，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

从培养的内容来看，博雅教育和通识教育主要开设通识性课程和非形式教育，通识性课程相当于中国的文化素质课的内容；素质教育中包括了思想政治教育、科学文化素质教育、专业素养教育和身心健康教育，具有更加开阔的视野，更广泛的内容，更多样化的途径。

表 3 三种教育理念比较

教育理念	起源与传承	针对问题	培养对象	培养目标	表现形态	教育内容
博雅教育 自由教育 Liberal Education	起源于古希腊，经过漫长的发展演变，由博雅教育到自由教育。	职业教育	自由民，少数人。	知识渊博和品德高雅的人；培养自由的通识的人。	一种教育思想；一类教育内容；一种教育模式。	现代博雅教育：包括人文学科、社会科学、自然科学以及形式科学（数学、逻辑学等）。
通识教育 通才教育 普通教育 通达教育 General Education	发端于 20 世纪初的美国，是美国高等教育本土化的创新。	专业教育	全体学生	“负责任的公民”和“有教养的人”。培养“全人”。	一种教育思想；一类教育内容；一种教育模式。	通识课程包括人文学科、社会科学、自然科学。
素质教育 SuZhi Education	提出于 20 世纪 80 年代中国，是中国高等教育本土化的创新。	应试教育 专业教育	全体学生	德智体美劳全面发展的人。	一种教育思想；有独立的内容，但主要是渗透教育。	素质教育主要是一种教育理念，倡导在课内、课外培养中渗透德、智、体、美、劳教育。

## 七、我国内地高校推行书院制的经验与问题

我国内地高校推行书院制育人模式，在实践中取得了一系列有益的经验，同时也还存在不少问题。了解这些经验和问题，对我们开展书院制育人模式试点具

有特别重要的意义。

### （一）内地高校推行书院制的主要经验

近年来书院制教育管理模式的实践中取得了比较好的成效，在教育领域引起较为广泛的关注，获得了一定的社会认同，得到了教育行政部门的支持。实施书院制的高校，结合本校情况进行积极的书院制改革和探索，在很多方面取得了成效，提供了一些可借鉴的管理经验。

#### 1. 开展通识教育，塑造健全人格

书院制作为一种新型的教育模式，以“全人教育”为目标，将通识教育作为专业教育的一种重要补充，在实践中不断扩大通识教育的比重，拓展通识教育的形式，有效弥补了专业教育存在的缺陷。大学书院在开展通识教育过程中，主要通过非形式教育的方式，提高大学生的综合素质。特别是在教育学生树立正确的价值观、培养健全的人格、增强社会适应性等方面发挥了积极的作用。

#### 2. 书院学院分工，课内课外融合

书院制模式下，学院和书院分工明确，各负其责，各司其职。学院“以学科为中心”，书院“以学生为中心”；学院以专业教育为己任，书院以通识教育为己任；学院以第一课堂为主，书院以第二课堂为主；学院实施形式教育，书院实施非形式教育；学院主要负责课程教学与科学研究，书院主要负责教学计划以外的教育和管理工作的。学院教育和书院培养，互相补充，有机融合，共同促进学生的全面发展。

#### 3. 实行混合住宿，促进学生交流

书院模式下实行混合住宿，形成了新的住宿结构，把不同年级、不同专业背景的学生，编入同一个书院，住进同一个宿舍。混合住宿为不同年级、不同专业的学生创造了相互学习交流的环境，有利于开阔学生的视野，促进跨专业、跨领域的交叉学习，有利于最大限度地发挥朋辈间的教育、启发、带动、激励等作用，有利于激发学生的创新思维和创造能力，有利于促进大学生的社会化。

#### 4. 完善宿舍功能，实行社区化管理

书院制模式下，实行社区化教育管理。以学生宿舍为平台，构建起学生学习、生活、交往的新社区，负责学生的素质培养，建立与第一课堂相衔接、相匹配、相补充、相融合的第二课堂培养体系。书院一般具有完善的生活基础设施和相应

的活动空间，为学生提供了心灵交流、思维碰撞、潜能拓展的各种平台，学生的学习和生活融为一体，是一个充满活力的温馨之家。

### 5. 实行导师制度，指导学生学习生活

书院制教育管理模式，倡导导师在书院生活，与学生面对面接触，通过提供指导、咨询和科研参与机会，由导师为学生的学业与职业发展规划、专业与学术能力培养、创新意识与综合素质提升等提供全方位服务。实行导师制更好地发挥了导师指导学生学习和生活的作用，更好地解决了传统教育中师生分离的问题。导师制是书院制教育的一大亮点，也是书院制的核心组成部分。

### 6. 开展第二课堂活动，提高综合素质能力

书院就像一个小社会，融生活、学习、居住、服务于一体，对学生人际交往能力的培养、个性的发展、社会价值观与品德的形成都会产生积极的影响。学生根据学校安排，成为书院的成员，书院通过各类活动拓展学生的素质。通过开展第二课堂活动，加强了不同学科学生的相互交流和学习，增长学生的知识，展现学生的才艺，发挥学生的个性，促进了学校创新人才的培养。

## （二）内地高校推行书院制存在的问题

书院制在我国内地高校中实施的时间还比较短，实施的范围还不够广泛，研究和实践的经验积累还有待提升，实践过程中还存在不同层面的问题。

### 1. 教育理念难转变，教育功能难发挥

实行书院制，不是简单的学生住宿安排方式的转变，也不仅仅是学生工作模式的转变，而是一种教育理念的转变。部分高校在书院制的实践中还不能快速转变教育思想观念，缺乏对书院教育的系统规划，对书院的建设只停留在表面。对书院制管理模式的认识和研究不够全面，借鉴其他高校经验时缺乏科学的调查研究，书院制管理方面的制度建设比较滞后，相关规章制度还不够健全。缺乏以学生为中心的角度来审视问题，书院开展的教育活动与学院没有明显的区分度，丢掉了书院建立的初心。

### 2. 文化内涵建设薄弱，特色文化氛围缺失

书院的文化内涵是书院精神的表现，每个大学都有自己长期积淀的文化，一种独具特色的文化形成，需要长期的时间积淀。各高校正在实行的书院制改革，无论是从理论层面还是实践层面，大都处于模仿和借鉴吸收的阶段，虽然书院的

硬件设施得到相应的改善,相关的形式也建立起来了,但只是将主要精力放在学生事务管理上,文化内涵建设方面还比较薄弱,对书院的文化遗产所做的工作不多,对传统书院精神的研究和继承比较欠缺,书院品牌活动及育人体系缺少特色。

### 3. 管理效率不高,沟通协调性差

组织管理是书院运行的基本保证,内地高校在实行书院制的过程中基本都建立了学校层面的领导决策机构。在书院的组织框架设计方面,部分高校对书院的功能定位不够清晰,设置的组织结构不够健全,职能划分不够明确,导致管理混乱以及管理方向的迷失。一是工作协调性差。书院管理人员专业化水平较低,文化程度存在差异,服务意识较差,人员之间缺乏沟通;二是管理人员积极性不高。书院与学校、学院组织机构相冲突,学生管理机构复杂化,工作强度增大,奖励机制不完善等因素影响辅导员工作积极性和主动性;三是学生缺乏学院或专业的归属感。

### 4. 导师数量不足,导师制面临困境

导师制是书院制的核心制度,但导师制在我国高校书院中发展的不太理想。一是导师数量不足,精力有限,生师比居高不下。在师资严重短缺的情况下,教师既要承担大量的教学科研工作,又要进书院与学生有比较密切的交流,确实分身乏术;二是导师投身书院的动力不足。中国大学的科研评价导向与书院发展目标不一致,在现有科研至上的评价导向下,导师缺乏投身书院的热情和动力;三是导师的利益回报与付出不匹配。现实困境会催生导师的抵触情绪,进而大部分导师都不愿意加入到书院的建设中来。

以上这些问题,是影响书院制实施成效的突出问题,需要得到有效的解决。

## 八、内地高校推进书院制过程中遇到的困难

内地高校在推进书院制改革的过程中,遇到了不少困难,下力气解决好这些困难,是我们开展好试点工作的重要条件和保证。

### (一) 领导层面难共识

一是有人质疑书院的合理性。很多人认为目前书院所承担的学生管理、通识教育和生活教育等职能在传统学院模式是完全可以解决的,根本没必要成立书院;二是有人质疑书院的合法性。特别是前些年,教育主管部门没有出台明确的支持

性政策。自2017年开始,国家有关部门在多个文件和领导讲话中,陆续明确了推进书院制改革的意见。但是没有系统的指导意见;三是有人质疑书院制改革成效。有人认为书院制改革,增加了大学的管理主体和管理层次,使得大学治理结构更加复杂,造成了大学教学运行秩序上的混乱,干扰了学生的专业学习,书院制改革中矛盾和冲突多于显性的成果,改革成效不明显。

### **(二) 书院学院难协同**

书院制度的设计初衷是倡导书院与学院进行有效的分工合作,建立理想的书院与学院的矩阵式结构模式,通过两院的有机协作,共同发挥全环境育人的功效。但在实际的操作当中,由于学生在学习与生活之中充满了连贯性,如果在学院与书院中相互转换,就将不停地打断学生学习的连贯性,会出现重复学习或者两不管的现象。学院重心在专业教育,书院偏向通识教育,学院和书院在培养育人目标和教学责任上发生冲突,专业教育与通识教育发生碰撞和矛盾,书院和学院陷入难以协同的困境。

### **(三) 建设经费难落实**

构建和维护书院的物质环境需要投入大量的经费,没有充足的财力作保障,书院制建设是难以进行的。经费严重不足问题,是制约我国高校构建书院制体制的最大障碍。很多高校的书院制实施时间短,书院属于新建实体机构,学校配套的经费相对较少,经费来源比较单一,没有社会慈善捐助,使得书院的经费比较紧张,深化教育行动举步维艰。

### **(四) 社区建设难度大**

每一所书院是一个独立的小天地,校园环境会对学生产生潜移默化的影响,丰富完善的设施是书院制建设的基点。目前国内高校宿舍一般为入住的每位学生提供书桌、床、网线、集体卫生间等基础设施,只能作为学生休息的地方。由于在宿舍的原始建造功能设计和硬件设施上比较落后,功能不全,改建难度大。虽然在书院建设时进行了改造和完善,但很多硬件设施还达不到书院学生学习和生活的需要,不能提供学术交流、思想交流的场所要求。

### **(五) 管理模式难兼容**

随着书院制改革的深化,学生管理模式开始向社区化转移,学生不再隶属于专业院系,而是被划归至不同的书院,学生管理模式向柔性化、开放式、散点式

和个性化过渡。教学管理仍沿用传统的刚性、计划性模式，很多大学虽然允许学生自由选课，但可供选择的课程资源实在是非常有限的，学生选择的自由度比较小。书院制的社区化学生管理模式和学年学分制的教学管理模式之间的契合度较低，难以实现二者的互相支撑、共生促进。

## 九、关于高校推行书院制试点若干问题的建议

### （一）建议将“素质教育”确定为书院的教育理念

推行书院制教育模式，首先要给书院确定一种教育理念，这是书院制教育模式的灵魂。近年来国内大学在推行书院制的过程中，有的选择“博雅教育”作为教育理念，如台湾政治大学政大书院、东海大学博雅书院、中国海洋大学行远书院、青岛大学浮山书院、华东师范大学博雅书院、重庆大学博雅书院、中山大学博雅书院等；比较多的书院选择“通识教育”作为教育理念，如香港中文大学、澳门大学、复旦大学、西安交通大学等；有的高校选择“素质教育”作为教育理念，如北京理工大学、汕头大学、肇庆学院、广东中医药大学等。

内地高校在推进书院制试点的过程中，建议选择“素质教育”作为书院的教育理念，原因如下：

#### 1. 坚持“素质教育”理念是“扎根中国大地办教育”的根本要求

习近平总书记指出：“可以借鉴国外有益做法，但必须扎根中国大地办大学。”坚持“素质教育”理念，就是“扎根中国大地办教育”的根本要求。

原复旦大学校长杨福家院士指出，实行住宿学院制度，建一批真正的住宿学院，是实施素质教育的载体。

原华中理工大学校长杨叔子院士曾经提出：“我国的素质教育是我国教育史上一个伟大的具有中国特色的创新，是继承我国优秀教育传统、汲取世界先进教育思想、总结我国教育改革的丰富实践经验、体现和谐文化而使学生得以全面发展的教育”。在素质教育中，文化素质教育是素质教育的基础。“文化素质教育的内容比通识教育更全面、更丰富、更深刻，作用更巨大，影响更深远。这不仅得到了很多国内学者的认同，也得到了部分境外学者的认同，我国的香港和台湾地区部分大学通识教育的实践，已经吸纳了文化素质教育的养分”。因此素质教育是一种更适合我国国情的、超越通识教育的教育理念。

## 2. 坚持“素质教育”理念是贯彻党的教育方针的要求

早在1985年中央就颁布了《中共中央关于教育体制改革的决定》，要求高校积极开展各种教学改革实验，精简和更新教学内容，增加实践环节，减少必修课，增加选修课，实行学分制和双学位制，增加自学时间和课外学习活动等，切实改变学生知识面狭窄、知识结构单一、文化素质不高的状况。

1998年，为深入推动高校文化素质教育发展，教育部在总结试点工作经验的基础上，制定颁布了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》，就大学生文化素质教育进行系统的安排；1999年中共中央、国务院印发了《关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》，并开展了一系列推动工作。

自党的十七大开始，把实施素质教育作为贯彻党的教育方针的基本要求，党的十七大和十八大报告中提出“实施素质教育”，党的十九大报告中提出“发展素质教育”要求，把素质教育作为高等教育的“战略主题”和主要教育理念。

近年来，教育部在鼓励和支持高校探索通识教育的同时，坚持把文化素质教育作为全面实施素质教育的重要组成部分，大力提倡并有力推进中华优秀传统文化教育，采取了一系列措施。素质教育已从实践探索上升为党和国家的重大决策和法律规定，成为教育工作的主题。

## 3. 把“通识教育”作为书院的教育理念存在逻辑问题

不少专家学者提出，我国高校不应沿用美国“通识教育”的提法，而应采用素质教育。

原北京大学常务副校长王义道先生认为，从整个高等教育本科教育层次上把“通识教育”作为一门与“专门教育”相对立的教育模式，对大多数高校是不恰当的。把“通识教育”作为本科教育的一部分是恰当的，其主要方式是通过“通识课程”及其相应的讲座与阅读，它同时又是实施大学生文化素质教育一种途径。从这个意义上讲，在书院确立“素质教育”的理念也是更科学、更合理的选择。

目前大多数书院声称以通识教育为教育理念，但是如果在书院开设通识课程，与学院教育争资源，就产生了制度性的冲突。这在一些大学已经出现了问题；如果不开设课程，或者仅有少量的实践性课程，主要通过课外培养的非形式教育，这种教育就不是完整意义上的通识教育。这就是在书院开展通识教育存在的逻辑问题。

## （二）建议将“课外培养”确定为书院教育的基本形式

在国内推行书院制育人模式的过程中，绝大多数高校都把“第二课堂”作为书院育人的基本形式，除了少数书院开设课程之外，多数书院开设较少或不开设课程，这无疑是正确的选择。但是“第二课堂”的概念是一个没有与时俱进的概念，不利于有效发挥非形式教育的突出作用。

我们建议在书院制试点中不开设课程，将“课外培养”作为书院的主要育人形式。主要原因如下：

### 1. 课外培养与课内培养同等重要

传统的第二课堂是相对于第一课堂提出来的，在传统的观念中，只有课内培养才是人才培养的主渠道、主战场，是第一位的，是不容分辩的。其他的都是第二位的或是第三位的。课外培养的新观念则认为，课外培养与课内培养同等重要，他们的功能和作用不同，不分主次，不论一二。

中南大学原校长张尧学院士，在讲到怎样培养人才时，提出要“抓好课内课外两个主战场”，“既要向课堂要质量，也要向课外活动要质量”，提出了课内和课外都是人才培养的主战场的思想；著名科学家、教育家、上海大学原校长钱伟长院士，更加深刻地指出：“学生的培养更重要的在课外”；哈佛大学前校长德雷克·博克认为，课外培养更能帮助学生在某些重要方面的成长，“要学会团队合作，最好是加入一支运动队、参加学校的话剧表演、甚至参加到社团活动之中，而不是上课、上图书馆学习……要对贫困人群感同身受并形成扶贫信念，最好是参与帮助无家可归者的活动，而不是听有关贫困的课程”，由此可见，课外培养也是人才培养的主战场，与课内培养相比，它具有独特的不可替代的作用。

### 2. 课外培养的概念更科学更精准

课外培养是指除课内培养（即以课堂教学为主体的教学内容、教学环节和教学活动）以外的全部培养工作的总称。是以学生实践活动为载体、以学生获得直接经验为导向、以实现学生全面发展为目标的综合培养路径。

课外培养不是第二课堂。从地位和重要性上看，课外培养也是第一课堂。课外培养是非形式教育的主要途径，非形式教育在大学生素质教育中具有极其重要的地位。长期以来这种非形式教育存在的地位缺失、散乱无序、认知度低、实施困难等问题，就是因为没有得到足够的重视。

在高等教育法中明确提出，高校要“以人才培养为中心”，而不是“以教学为中心”，不少大学把“以人才培养为中心”理解为“以教学为中心”，这是错误的观念。所以在这种理念和背景下，使用课外培养的概念比使用第二课堂的概念更科学、更准确、更恰当。

澳门大学被称为是亚洲拥有最完整的、也是规模最大的住宿学院体系的大学，目前有10个书院。澳门大学也是将人才培养分为课内和课外两个部分，课外培养主要在书院进行。

### 3. 课外培养在理论研究和实践推动中已经形成特色

调研小组研究团队自2013年开始，在河南科技大学提出课外培养的新理念，提出了课内课外“双轨并行 融合联动”人才培养模式。在这一理念的指导下，开展了深入的理论研究和实践探索，凝练了课外培养的六大体系，形成了课外培养的六大工作模块，构建了课外培养的十二条路径，提出了课外培养的四种素质和十种能力培养目标，制定了《河南科技大学课外培养工作指导纲要》《河南科技大学课外培养项目清单》等20余项制度，建立了近60项课外培养品牌项目，有力推动了课外培养工作。

出版的专著《大学课外培养》《大学课外培养路径》是国内第一套全面系统研究大学课外培养理论与实践的专著，填补了国内在课外培养研究方面的空白。2018年“大学课外培养”的新理念，在国家版权局进行了作品登记。由学生工作部（处）承担的省级重点教改项目《大学生课外培养工作体系建设应用研究》，获得河南省教学成果一等奖。《推进大学生课外培养的实践与探索》获得河南省教育厅首届“大美学工”十佳学生工作优秀品牌。

通过理论研究、顶层设计、宣传发动、组织实施，课外培养取得了多方面的成就，在河南科技大学人才培养中发挥了重要作用。为高校在书院试点中实施课外培养提供了有益的探索。

#### （三）建议高校依据校情加大书院投入强化资源配置

书院制育人模式的一个重要特点就是发挥社区综合育人功能，书院中的学生宿舍已不再仅具有住宿的动能，这是一个综合的学生社区，集学习、社交、互动、激励、传承、创新等于一身的学生之家。书院一般要具有能够满足这些基本功能的空间、设施等条件。很多书院除了特色建筑、较好的住宿条件外，书院配备的

有餐厅、图书室、学习室、健身房、公共交流场所、文化活动场所、茶吧或咖啡吧等，还要有书院导师工作用房、管理人员工作用房等。

如西安交通大学文治书院，已建成有报告厅、党员之家、阳光房、学业辅导室、自习室、谈心室、舞蹈室、音乐室、文心茶室、茹经堂、图书分享站、“悦享读”四个一百读书角等学生公共活动空间；苏州大学敬文书院配备的有供书院师生研讨、导修、活动、生活的各类场所，如导师办公室、图书阅览室、咖啡吧、谈心室、自修室、洗衣房、厨房等；北京师范大学学而书院配备的有学业指导室、生活指导室、社团活动室、学习讨论室等；华东师范大学孟宪承书院下设行政办公室、学业指导办公室、学生事务办公室，并设有党建中心、团建中心、文化建设中心、科创中心、社区服务中心、导师协调中心、职业生涯发展中心、社团发展中心、公益中心等。

目前很多高校学生宿舍主要是个住宿的地方，如果不投入经费进行适当的改造，或者配备一定的物理空间，就不具备多样化的书院功能，从硬件上会限制书院功能的发挥。根据近年来国内书院制推行情况，这也是书院制存在的突出问题之一。实行书院制改革需要依据学校的财力进行适当的投入，有一些设施可以配备，有一些空间场所，难以在现有基础上增加，可以考虑在学校整体资源中调配一部分，相对集中地用于书院等，以保证书院功能的发挥。

#### （四）建议确定具有高校自身特色书院定位和培养目标

书院的功能定位，是书院的发展和建设基点。书院的定位决定着书院的发展方向，明确的定位是建设有特色的书院育人模式的重要保证。书院的定位可以在书院建设前期进行设定，也可以在书院实践的过程中不断总结而形成。

现代大学书院的功能定位，一般认为具有生活功能、教育功能、文化功能、管理功能和自治功能。大学书院可结合自身情况，确定自己的书院定位。如复旦大学对书院的功能定位是：“书院是全面发展的第二课堂，是实现文化育人的住宿园区，是师生共享的公共空间，是学生自我管理的教育平台”。

各高校要结合自身的实际情况，确定书院的定位。比如调研小组结合河南科技大学的自身特色，建议将试点书院定位于：“课外培养的示范区，文化育人的试验区，合作学习的拓展区，师生共享的新社区”。各高校可以组织一定层面的讨论，并最终形成具有自身特色的书院建设定位。

书院的培养目标，是书院的核心问题。所有的改革措施和教育手段都要服务于人才培养目标。书院的培养目标与大学的人才培养目标是一致的，同时又由于书院只是大学教育的一部分，因此书院的教育目标又是更加具体的，是在学校人才培养目标统领下的具体目标。

国内许多大学书院都有自己明确的培养目标。如澳门大学书院的核心教育目的就是，通过系统化学习规划，利用所有课程、计划、活动等体验式方法，让学生达到健康生活、人际关系和团队合作、领导与服务、文化参与以及全球公民五个方面的能力要求；华东师范大学孟宪承书院，依据培养教师的总体要求，提出书院的目标是，培养“适教、乐教、善教”的优秀教师和未来教育家等。

调研小组依据河南科技大学章程，结合学校的总体培养目标、素质教育的核心要求和课外培养培养目标，建议将书院的培养目标确定为：培养“具有社会责任感，具有沟通表达能力、合作竞争能力、领导管理能力和创新创业精神”的优秀人才。各高校可以通过讨论，最终确定自己的书院培养目标。

#### **（五）建议采取倾斜性政策激励导师工作的积极性**

导师制是推行书院制的主要内容和重要保证，从高校实施书院制的情况看，导师制问题既是书院制存在问题的主要表现，也是推进书院制改革中面临的主要困难，因此如果不采取特殊政策去推动导师制的落实，就难以落实书院制的改革和教育目标。

为有效落实书院导师制，建议高校制定特殊的激励措施，包括（但不限于）以下几个方面的措施：

一是专业学院在职称推荐中加分。学校职能部门制定加分标准，学院在职称评定推荐过程中，依据加分标准和导师工作情况予以加分；

二是学校每年为书院预算导师工作量津贴经费和导师工作管理经费。由书院依据导师工作情况单独核算，并提出导师工作量津贴发放意见；

三是书院为导师配备工作场所和休息用房。为有效落实导师住院的相关要求，书院在宿舍区内为导师提供必要的工作场所和休息用房；

四是书院实行导师住院补贴以鼓励导师入住书院。学校应规定导师每周在书院住宿的次数，并通过书院住宿加强与学生的交流。为此要实行导师住院补贴制度；

五是书院要制定完善的导师工作制度。包括工作考核、业务培训、校际交流、成长发展、奖惩激励等相关制度。

#### 参考文献:

- [1]教育部等六部门. 关于实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0 的意见[EB/OL]. 教育部网站, 2018.
- [2]教育部. 关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见[EB/OL]. 教育部网站, 2018.
- [3]教育部. 关于 2019—2021 年基础学科拔尖学生培养基地建设工作的通知[EB/OL]. 教育部网站, 2019.
- [4]教育部. 关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见[EB/OL]. 教育部网站, 2019.
- [5]教育部、中组部、中宣部等八部门. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[EB/OL]. 教育部网站, 2020.
- [6]陈宝生. 在教育部直属高校工作咨询委员会第二十八次全体会议暨全国高等教育工作会议上的讲话[J]. 中国高等教育, 2019, 第 8 期.
- [7]吴岩. 在 2018—2022 年教育部高等学校教学指导委员会成立会议上的讲话[EB/OL]. 新华社, 2018, 11-9.
- [8]教育部高等教育司负责人. 《教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》答记者问[EB/OL]. 教育部网站, 2019.
- [9]教育部高等教育司. 教育部高等教育司 2019 年工作要点[EB/OL]. 教育部网站, 2019.
- [10]教育部高等教育司. 教育部高等教育司 2020 年工作要点[EB/OL]. 教育部网站, 2020.
- [11]教育部. 对十三届全国人大一次会议第 2290 号建议的答复[EB/OL]. 教育部网站, 2018.
- [12]龙跃君. 传统与现代的融合: 现代大学书院之研究[M]. 湖南大学出版社, 2019, 第 5 期.
- [13]朱为鸿, 李炳全. 大学文化视域的书院制理论建构[M]. 高等教育出版社, 2013.
- [14]龙跃君. 书院制融入我国现代大学的价值探讨[J]. 大学教育科学, 2018, 第 5 期.
- [15]刘海燕. 我国现代大学书院制改革的现状、问题与对策[J]. 中国高教研究, 2017, 第 11 期.
- [16]刘海燕, 陈晓斌. 中国大学三种书院教育模式讨论[J]. 大学教育科学, 2018, 第 2 期.
- [17]刘海燕. 现代大学书院制的发展路径、现实困境及对策探讨[J]. 教育探索, 2018, 第 1 期.

- [18]温旭. 中国古代书院精神对现代大学书院制建设的启示[J]. 教育与教学研究, 2014, 第8期.
- [19]朱汉民. 书院精神与书院制度的统一——古代书院对中国现代大学建设的启示[J]. 大学教育科学, 2011, 第4期.
- [20]李兵. 中国古代大学精神的核心——书院精神探析[J]. 中国大学教育, 2005, 第11期.
- [21]杨淑子, 余东升. 文化素质教育与通识教育之比较[J]. 高等教育研究, 2007, 第6期.
- [22]王义遒. 大学通识教育与文化素质教育[J]. 北京大学教育评论, 2006, 第3期.
- [23]王义遒. 文化素质教育与通识教育关系的再认识[J]. 北京大学教育评论, 2009, 第3期.
- [24]瞿振元. 高校素质教育有待真正落地[N]. 光明日报, 2015, 4月22日.
- [25]庞海芍. 通识教育的三个层面[J]. 复旦教育论坛, 2007, 第5卷第1期.
- [26]沈文钦. 从博雅到自由——博雅教育概念的历史语义学分析[J]. 清华大学教育研究, 2013, 第1期.
- [27]吴铨. 从博雅教育、通识教育到人文素质教育[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2004, 第2期.
- [28]张红伟, 张怡. 通识教育的反思、借鉴和创新[J]. 中国大学教学, 2019, 第10期.
- [29]刘强. 中国高校通识教育价值理念与实践逻辑的有效构建[J]. 当代教育论坛, 2020, 第1期.
- [30]张娜, 马志颖. 从素质教育到核心素养: 我国校本课程开发理念的演进[J]. 现代教育科学, 2019, 第12期.
- [31]郑盈. 通识教育与素质教育——中美大学通识教育之比较[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2007, 第1、2期.
- [32]宁本涛. 重建素质教育与知识教育的关系[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2019, 第4期.
- [33]唐赞, 吴建兰. 素质教育与博雅教育、通识教育的比较研究[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2016, 第5期.
- [34]王晓阳, 曹盛盛. 美国大学通识教育模式、挑战及对策[J]. 中国高教研究, 2015, 第4期.
- [35]申国昌. 博雅教育的文化内涵与实践路径[J]. 国家教育行政学院学报, 2016, 第11期.
- [36]陈晓斌. 新型书院制: 高校学生社区管理模式探索[J]. 教育探索, 2013, 第8期.
- [37]范双利, 彭远威. 现代大学书院制的建设[J]. 高教探索, 2014, 第6期.

- [38] 乐毅. 简论负担学院的书院学生管理模式[J]. 国家教育行政学院学报, 2008, 第 8 期.
- [39] 别敦荣. 大学书院的性质与功能[J]. 高校教育管理, 2015, 第 4 期.
- [40] 郭俊. 书院制教育模式的兴起及其发展思考[J]. 高等教育研究, 2013, 第 8 期.
- [41] 田建荣. 现代大学实行书院制的思考[J]. 江苏高教, 2013, 第 1 期.
- [42] 倪晓玉, 董雅致. 英国古典大学的学院制管理及启示[J]. 高等理科教育, 2019, 第 12 期.
- [43] 杨甜. 英式书院教育的演进及其现代价值研究[D]. 西南大学, 2015.
- [44] 王琪. 现代大学书院建设管窥——基于英国住宿学院的解构与反思[J]. 中国成人教育, 2016, 第 10 期.
- [45] 何毅. 英式住宿学院教育的本土化实践及审思[J]. 大学教育科学, 2019, 第 7 期.
- [46] 刘阳, 宋永华, 伍宸. 再论书院制——英、美及我国香港顶尖大学书院制模式比较及其启示[J]. 高等教育研究, 2018, 第 8 期.
- [47] 刘艳菲. 住宿学院——耶鲁学生的精神家园[J]. 世界教育信息, 2007, 第 1 期.
- [48] 郭鑫. 我国内地与香港特别行政区高校书院模式比较——以西安交通大学和香港中文大学为例[J]. 现代教育科学, 2019, 第 5 期.
- [49] 米晓晨. 传承与借鉴: 香港中文大学书院制度研究[D]. 华中师范大学, 2019.
- [50] 吴彩燕. 本科生导师制的探索与实践 [J]. 北京教育学报, 2016, 第 10 期.
- [51] 刘平昌, 周清华, 王建琼. 书院制: 高校学生教育管理机制的创新与探索 [J]. 四川理工学院学报(社会科学版), 2011, 第 6 期.
- [52] 潘华泉. 地方高校学生管理书院制模式创新的实践探索[J]. 学校党建与思想教育, 2017, 第 12 期.
- [53] 杨甜. 英式书院教育的演进及其现代价值研究[D]. 西南大学, 2015.
- [54] 周舟. 两岸现代大学书院制比较研究[D]. 湖南大学, 2017.

主 编: 李和章

地 址: 北京理工大学中心教学楼 409 室

执行主编: 庞海芍

大学素质教育研究会秘书处

本期责编: 隋 艺

QQ 群: 696906044

本期美编: 隋 艺 刘 颖

电 话: 010-68918556

邮 箱: cale\_2011@163.com

网 址: <http://case.bit.edu.cn/>