

中国高等教育学会体育专业委员会 工作简报

2022 年第 4 期（总第 8 期）

中国高等教育学会体育专业委员会编

2022 年 12 月 31 日

【高教动态】

- 以评定向促强 加快建设高质量教育体系 林蕙青 范唯
- 高等教育立足服务国家战略需求 马陆亭
- 面向 2035：高校学科优化调整布局的思考 邬大光

【分会资讯】

- 中国高等教育学会体育专业委员会 2022 年理事年会顺利召开
- 2022 年高校体育学科与专业建设高质量发展研讨会在内蒙古民族大学召开
- 第十届中国学校体育科学大会拟录用论文公示
- 高校体育教学信息化方案分享会

【学术动态】

- 教育数字化——赋能还是转型 陈廷柱
- 提升高等教育机构的科研质量 班崇·马汉萨瓦利亚
- 全球慕课(MOOC)发展趋势研究 陈肖纯
- “人工智能+教育”复合型高水平人才培养的模式创新 郝芳华
- VUCA 世界与高等教育 林杉
- 《体育读者文摘》2022 年第 7 卷第 2 期 部分题录（10 篇）

【新书介绍】

- 《数字解读中国》
- 《做哲学 如何更清晰地思考、写作和争论》
- 《社会设计 用跨界思维解决社会问题》

【高教动态】

以评定向促强 加快建设高质量教育体系

林蕙青¹ 范唯²

1 中国高等教育学会副会长 2 教育部教育质量评估中心主任

党的二十大对教育工作高度重视、全面布局，明确提出了“加快建设高质量教育体系”“全面提高人才自主培养质量”的目标任务。教育评估是教育体系的重要组成部分，是高质量教育体系的重要保障，也是教育现代化的重要治理手段。进入新时代，党中央对我国的教育评价体系建设高度重视，出台了《深化新时代教育评价改革总体方案》，首次从国家的高度对高等教育评估工作作出了全局性、战略性部署，提出了明确要求。

近日，国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》，要求普通高校做好新一轮审核评估工作。在全国范围内开展新一轮审核评估，是加快建设高质量教育体系的重大举措，是对中央深化教育评价改革要求的具体落实。新一轮评估方案是一个认真总结历次评估经验教训，继承、发展和完善的方案；是一个立足新时代，促进、引领教育改革发展方案的方案；是一个认真开展前期试点，具有扎实实践基础的方案。

新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向，从中央关心、高校关切、社会关注的立德树人、分类办学、教育改革、质量保障 4 个重大问题入手，破立并举，以评定向，以评促强，助推高校办学定位、育人方式、管理机制改革，促进高等教育高质量发展。认真做好新一轮审核评估工作，必将在全局意义上推动高等教育质量再上新台阶，实现新发展。当前，在全国范围内做好新一轮审核评估工作，需要把握好以下几个重要方面。

■以评估推动高校落实“立德树人”根本任务

近年来，高教战线落实“立德树人”根本任务取得了一定的进展，人才培养工作逐渐升温。但从有关机构开展的“高校建立健全立德树人落实机制”专题调研看，在深层次上，一些高校“立德树人”的落实机制还存在“软、弱、碎”等问题，人才培养中心地位尚未真正确立，教学工作“四个投入不足”的问题仍不同程度存在，思想政治教育与专业教育“两张皮”的问题依然较严重。

新一轮审核评估主动对标中央要求，着眼于全面贯彻落实党的教育方针，促进高校建立“立德树人”的落实机制，对评估指标体系的范围、内涵、重心作出重大调整。由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从以往考察教学工作、教学要素转向考察教育教学、育人成效，推动高校从制度设计到具体实施路径全面落实“立德树人”根本任务。具体体现在以下三方面：

一是强化学校顶层设计、系统设计。新一轮审核评估强调高校党委要加强对本科教育教学工作的全面领导，打破以往认为人才培养仅是分管校领导和教务部门负责的惯性思维，引导高校认识到，教育教学工作应是党委领导、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作，须通过自上而下的系统设计来全面夯实人才培养根基、巩固本科教育教学核心地位。

二是关注学生学习成效和教师教学效果。新一轮审核评估首次探索构建了以 1 份学校自评报告为主体、3 份教学过程性报告和 3 份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”校内外评价体系，从招生、培养、就业等立体多维视角检视高校本科教育教学和人才培养成效。“1+3+3”系列报告的设计，延伸、完善、丰富了评价视角，在以往只注重过程性的“干了什么”基础上，更加强调对结果性的“做成了什么”的关注，充分挖掘教学质量监测数据平台、就业数据平台相关数据，并有效引入了一线教师、在校学生以及毕业生和用人单位等不同利益相关方对学校教学工作、学生学习效果的评价，较为客观地呈现学生学习体验和教师教学效果，避免学校自说自话、自娱自乐的情况，为评估后整改和教学建设与改革明确了方向、依据。同时，“1+3+3”系列报告翔实的数据，也为高校提供了“既立足教育看教育，又跳出教育看教育”的坚实支撑，切实推动高校落实“以学生为中心”理念，从注重“教得好”转向“学得好”“发展好”，提高人才自主培养能力。

三是促进学校全员育人机制建立。新一轮审核评估通过设立以“立德树人”为统领的评估指标体系，引导高校进一步系统化、体系化设计以学生为中心、以育人为主线的教育教学制度体系，推动学校凝聚、联动和升级以往校内松散的举措，明确校内全员育人职责，强化责任统筹、力量整合、系统推进，使“三全育人”落地生根。

■以评估促进高校合理定位、办出特色和水平

21世纪以来，我国高等教育在规模上实现了从精英教育到大众化教育再到普及化教育的两次重大跨越。针对量大面广、复杂多样的高校办学实际，分类发展、相互协调、有序竞争已成为建设高质量教育体系的必然选择。针对高校长期以来同质化办学的突出问题，以及分类发展、特色发展评估导向机制尚未形成的困局，新一轮审核评估首次采取柔性分类方法，为高校提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标。这意味着，不再使用一套指标衡量所有学校，参评学校可以选择评估类型和指标模块，鼓励参评高校根据国家和地方经济社会发展需求、学校自身使命任务和发展目标，进行一定程度的自主选择 and 模块组合，形成“一校一方案”，更好地实现分类发展、特色办学。新一轮审核评估推出的“两类四种”分类评估是我国高等教育评估工作的重大突破，会有力、有效地引导学校形成各安其位、结构合理、特色彰显的高等教育新格局。具体来讲，体现在三个方面：

一是以适宜可选类型促高校明晰办学定位。从前期试点高校的经验看，高校选择评估类型的过程，就是全校面向未来发展需求对学校办学再思考、再定位的过程，使高校能够更加理性地思考、明确自身的办学定位、目标使命和发展方向。选择第一类评估的高校，定位建设世界一流大学和一流学科，进一步对标国家战略需求和第一类评估指标内涵，通过考察一流师资、一流育人平台，以及着力培养拔尖创新人才和学科交叉复合型人才所必备的质量保障能力，激励这些学校全面提升人才自主培养能力，服务建设世界重要人才中心和创新高地国家战略，积极探索走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。选择第二类评估的高校，办学更加紧密结合本地区经济社会发展需要，更加聚焦到科教融汇、产教融合培养人才，服务地方和区域经济发展的轨道上来。

二是以定制组合指标模块引高校实现特色发展。新一轮审核评估通过设置“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”不同指标模块，由高校进行自主选择组合，定制形成适合本校的评估方案。不同高校可以通过自主选择、组合评估指标模块来进行“自我画像”，用量身定制的尺寸量自己，引导高校在各自领域各展所长、办出特色和水平。从试点高校看，都通过模块指标组合勾勒出了符合自己的形象，不再是“千校一面”。

三是以多种常模数据助高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模数据供高校作对照比较，帮助学校找准与同类高校、目标学校的差距，持续改进提高。试点中我们发现，像清华大学、上海交通大学、中国农业大学等第一类参评高校，在分析国内目标学校常模的同时，特别关注世界一流大学的本科人才培养关键性指标常模数据，力求通过国内外比较，找到学校本科人才培养质量在全球坐标中的方位优势与落差，为加快建成世界一流大学提供参考依据。

■以评估推动高校教育教学改革再深化

改革是高等教育高质量发展的根本动力。虽然我国高校的教育教学改革取得了一定进展，但总体看，由于底子薄、历史惯性大、社会环境复杂等原因，部分高校的教育观念、体制机制、培养模式、内容方法等依然相对落后。我们的人才培养与当今时代经济社会发展需求比，与科技革命和产业变革比，与教育发达国家高等教育改革进程比，都有较大的差距。为实现高等教育高质量发展，新一轮审核评估着力于推动高校增强教育教学改革的动力和活力，改变当前一些学校改革疲软、停滞不前的状况，鼓励高校勇涉“深水区”、勇啃“硬骨头”，转变观念、优化体系、创新模式、改革内容方式，开创教育教学改革新局面。

从指标设计和试点高校的情况看，改革的焦点主要集中在以下几个方面：第一，加快形成“以学生为中心”的现代教育理念。将“以学生为中心”“一切为了学生未来发展”切实落实在学校一切教育活动中。第二，推进新型校地校企合作，强化产教融合、科教融汇的培养模式。进一步适应新形势，破除体制机制性障碍，通过高校与地方、政府、企业等优势力量构建发展“共同体”，通过共建大平台、大

项目、大团队，与创新型企业、现代企业深度对接，融入高校人才培养，形成多方参与的实践教学网络，培养学生适应未来、解决实际问题、创新思维和自主学习的能力。第三，改革教学内容体系。特别是打破按传统学科构建的课程体系，突出解决重大实际问题导向，突出体现现代科技进展、趋势的知识能力导向，突出强化自主学习和综合创新能力培养导向，整合优化课程体系。第四，抢抓机遇，推进教育数字化变革。数字化教育将渗透到教育的各个方面，带来全面、深刻的变革。高校要增强紧迫感，积极投身、主动适应，引导广大教师更新观念，积极参与，深入研究数字化教育的特点和规律，促进现代信息技术与教育教学的深度融合，以教育数字化带动全方位的教育教学改革。

面对百年未有之大变局，面对新的科技革命、产业变革，我们必须要有清醒的认识、强烈的使命感和责任感，坚定不移地在人才培养上改革创新，努力实现 2035 年建成教育强国、科技强国、人才强国的目标。各高校要深入贯彻落实党的二十大精神，以新一轮审核评估为契机，在“十四五”期间以明确的改革目标、任务和具体的措施，使教学改革向纵深推进。当然，不同高校的办学定位不同、条件不同，改革不能“一刀切”。有些学校着力于研究型人才培养，有些学校着力于应用型人才培养；有些学校进行系统化改革，有些学校进行局部性改革。无论如何，所有学校都应积极行动，方向一致，因材施教，分类推进，共同前进。

■以评估推动高校建立现代大学质量保障体系

高校内部质量保障体系建设，是高质量教育体系建设的重要内容，同时也是现有高等教育体系中突出薄弱的部分。有关调研发现，即便是国内顶尖高校，在质量保障的办学理念、制度体系乃至大学文化等方面，与世界高水平大学相比都有较大差距。新一轮审核评估立足于以外促内，通过外部评估，切实加强高校内部质量保障体系建设，推进高校人才培养质量持续提升，实现高质量内涵式发展。在这个过程中，高校应着重关注以下几个方面：

一是重视内部质量保障体系建设在大学治理体系中的重要地位。通过评估，进一步明确、强化高校质量保障的主体责任。在实现大学治理体系和治理能力现代化的进程中，每一所学校都要将其作为提高质量的重中之重抓住、抓好。二是重视体系化、制度化开展内部质量保障建设，以制度夯实人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。通过建立和完善稳定的制度体系，从根本上解决高校本科教育教学“四个投入不足”等问题，确保学校资源持续、稳定地向人才培养、本科教育集中和倾斜。三是重视加强对内部质量保障体系的各方统筹，有效凝聚育人合力。以本科人才培养质量为主线，串联、整合、升级各项松散的质量保障举措，构建起全校上下全面参与、权责清晰、衔接顺畅、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现教育教学质量由点到面、由短期“应试”到常态高效的全面持久保障。四是重视“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理和质量文化建设。

通过形成闭环管理机制，促进校院管理人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，提升治理水平；促进教师自觉实践教育教学改革，提升育人本领；促进学生更加关注学习成效，增强学习动力，实现教学质量“自查、自纠”循环发展提高的机制，形成“自觉、自省、自律”的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

当前，新一轮审核评估工作全面启动，吹响了加快建设高质量教育体系的集结号和冲锋号。各高校应抓住机遇，认认真真、扎扎实实地做好新一轮审核评估工作。做好评估工作，不是做表面文章，不是做花样文章，更不是做虚假文章，而是一个检验我们落实“立德树人”根本任务、人才培养中心工作是否到位的过程，一个重新审视学校发展定位与经济社会发展适应度、匹配度和贡献度的过程，一个发现短板弱项、教育改革再出发的过程，一个全校师生凝聚共识、汇聚合力、奋进新征程的过程。广大高校要以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，在新的历史进程中担当作为，为推动高等教育高质量发展、全面提高人才自主培养质量，为建成高等教育强国、人才强国，贡献磅礴力量。

来源：《中国教育报》2022 年 12 月 26 日 第 05 版

高等教育立足服务国家战略需求

马陆亭

中国教育科学研究院副院长

2022 年在新时代新征程中具有特殊的意义。高等教育围绕中心工作、聚焦发展主题、服务两个大局，为国家高质量发展作出了实质性贡献。习近平总书记高度重视高等教育发展。2 月，中央全面深化改革委员会第二十四次会议审议通过的《关于加强基础学科人才培养的意见》强调，要大力培养造就一大批国家创新发展急需的基础研究人才。党的二十大报告总体阐释了教育、科技、人才的基础性、战略性支撑地位，提出要开辟发展新领域新赛道，着力造就拔尖创新人才，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，聚天下英才而用之。过去这一年，习近平总书记在给北京科技大学老教授、南京大学留学归国青年学者、北京师范大学“优师计划”师范生回信中及在四川、新疆考察时也均对高等教育提出要求和期望。

2022 年 1 月，教育部在全国教育工作会议上明确高等教育要以创新发展支撑国家战略需要，由此确定了全年高等教育发展的总体思路和重点，并具体聚焦以人才培养服务人才强国战略、以科研创新支撑科技自立自强、以学科专业结构适应新发展格局、以“双一流”建设支撑世界重要人才中心和创新高地位布局等方面深入谋划。2 月 14 日，教育部公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单，其中数学、物理、化学、生物学等基础学科布局 59 个、工程类学科 180 个、哲学社会科学学科 92 个，凸显了加强基础理论和新兴科技领域的战略导向，提出淡化身份，以真正的世界一流支撑国家科技高水平自立自强。《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》也明确建设高校和建设学科要胸怀“两个大局”，心系“国之大者”，在解决中国问题、服务经济社会高质量发展中创造世界一流大学和一流学科新模式，突出了培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的重点方向。8 月，教育部印发的《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》，则对更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出全面部署。

这是一个创新发展的年代。这一年，面对国际竞争加剧、数字时代来临、疫情反复、经济下行压力等诸多挑战，高等教育围绕服务国家战略需求开展了丰富的实践探索，在加强国家急需高层次紧缺人才培养、着力支撑高水平科技自立自强、全面提升教育服务区域发展能力等方面取得了不凡的成就。此外，过去这一年，高等教育注重以评价改革牵引育人方式和办学模式改革，按照基础研究、工程技术、人文社会科学人才培养的不同规律实施多元评价，推动重大项目立项和组织管理方式改革，着手建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，不断探索和完善高校分类发展和分类评价模式。

3000 多所高校分布在祖国的大江南北，近两年每年有超过千万的毕业生走向社会，高校承担着 80% 以上的国家自然科学基金项目。这是我国高等教育最基础的底色。面向未来，高等教育在服务社会主义现代化国家建设中的作用将进一步增强，需要认真思考以下议题。在趋势应对上，以积极的心态迎接数字时代和推动高水平开放。高等教育地位的提升从根本上说是源自对创新的需要，新一轮科技革命和产业变革将催生出崭新的数字时代，高等教育只有融入世界才能站在科技的前沿服务国家战略目标的实现。在自身认识上，协调好政治理论哲学和认识论哲学的统一。教育首先是实现社会目标的手段，需要达到“忘我”境界，但为了更好地履行自己的组织功能，又必须做好“本我”特色。高等教育要在遵循自身规律的基础上支撑国家建设。

在实践行动上，切实做好育人和办学核心工作。育人和办学是高校的永恒主题，但时代赋予了其新的特征。育人要全面落实立德树人根本任务，重点是以德为先、能力为重，办学要坚持扎根中国大地办大学，注重解决国家发展遇到的实际问题。

来源：《中国教育报》2022 年 12 月 28 日 第 02 版

面向 2035：高校学科优化调整布局的思考

邬大光

中国高等教育学会副会长，兰州大学高等教育研究院院长，厦门大学教育研究院教授

编者按：2035 年是我国未来社会发展的重要时间节点，到 2035 年，我国将基本实现社会主义现代化。对标这一远景目标，近年来党和国家相继出台了教育、科技、产业等各方面的很多战略规划，为各个领域实现 2035 年远景目标制订了时间表和路线图。其中，高校学科发展事关高等教育发展水平、科技创新实力和产业转型升级的战略全局。可见，面向 2035 的高校学科优化调整布局既是教育问题，又是科技问题，还是产业问题，既关联当下的学科建设实践，又链接未来的科技发展和人才培养，是一项牵涉极广，影响极大的教育决策。本文认为，当以“面向 2035”为逻辑起点，遵循“现实与未来相关照”“学科内外部发展逻辑相统一”“多元主体、多种因素相协调”的逻辑理路，对面向 2035 的高校学科优化调整布局进行系统性、全局性和前瞻性的战略思考。

■面向 2035，学科优化站在“历史与未来”的交汇点上

学科的调整与变化在一定程度上受社会经济、科技发展水平、产业结构以及劳动力结构等方面的影响，面向 2035 的高校学科优化调整布局，不是简单的当前任务，而是具有历史延续性的改革。值得注意的是，从历史脉络看，我国高校学科优化调整布局是一个不断进行“裂变”“分化”和“更新”的过程，新时代高校学科优化调整布局既承接着历史的遗传基因，也孕育着未来的更新创造。

目前，我国高校学科优化调整布局到了不得不“变”以及必须思考“如何之变”的历史拐点。一方面，2022 年 9 月 15 日，国务院学位委员会、教育部发布了《研究生教育学科专业目录（2022 年）》及《研究生教育学科专业目录管理办法》，正式开启新时代我国研究生教育学科专业优化调整布局的先局，既预示着我国高等教育在厚植人力资本、激活创新动能和抢占科技高地方面寻找到新的突破口，又意味着中国高等教育将以调整优化学科专业设置和人才培养结构、创新目录管理机制等战略举措，积极应对世界百年未有之大变局、适应并推动“双循环”新发展格局。另一方面，我国高校学科体系建设存在的科类分布结构固化、学科发展模式僵化、学科产业联动薄弱、学科调整机制虚化、结构体系臃肿失调、学科交叉机制不畅等问题，也催生了高校学科优化调整布局如何“面向未来”的时代命题。

从体系完整性看，我国高校已具备比较完整的学科体系，但随着科技的飞速发展，加之功利性评价导向的影响，一些传统学科以及急难险重学科的发展受到了影响；从分布均衡性看，尽管近年来政府积极推进西部地区建设，但在西部、东北老工业区等存在地域弱势的区域，学科规模结构的不均衡性问题仍比较突出，同时，在一些经济发达的区域，则存在着应用学科关注度高、基础学科不受重视等问题；从产业匹配度看，目前我国学科结构与产业结构总体相匹配，但学科的设置、水平、口径等与产业发展匹配还存在不相适应的问题，不能完全满足产业不断发展的需求；从前沿引领性看，随着新兴学科、交叉学科等不断发展，一定程度上带动了相关产业的发展，但学科的设置、水平、类型等在引领经济社会发展、促进产业转型升级、推进高新技术产业发展等方面仍然动力不足；从集聚融合性看，学科间的融合交叉、学科发展与社会的良性互动已初显成效，但学科集群的发展和集聚效应还没有充分发挥。此外，高校学科优化调整布局中还存在一些潜在冲突，如计划性与市场性的冲突，规范性与多元需求的冲突，封闭性与开放需求的冲突，滞后性与前瞻需求的冲突，部门性与协同需求的冲突，国家需求与学科自身需求的冲突。总之，“面向 2035”事实上成了高校学科优化调整布局的“历史与未来”的交汇点。

■面向 2035，学科优化要探索学科内外部发展逻辑相统一

从高校学科建设的内在逻辑（学科产生、发展的内在规律）看，学科的生成性是高校学科优化调整布局的前提，学科是知识的客观发展和人类需求的主动建构相结合的产物，因此学科的产生、发展、衰落等过程，既有客观性，也有人为建构性；学科的自主性是高校学科优化布局调整的基础，尽管作为人类知识体系的学科具有世界性，但与国家战略、人才培养、科技创新等紧密结合的学科也具有国家性，因此要想更好地进行学科建设，学科的自主发展是前提。当然，学科的自主发展并非排斥借鉴学习，学科的生成总是起步于借鉴学习，但借鉴学习的目的是寻求创新发展，创新发展才是学科自主发展的最终归宿；学科的内在关联性是高校学科优化调整布局的关键，任何学科的发展都不是孤立的、封闭的，学

科间的边界也不是固定不变的，可以说学科间的联系是客观存在的，因此，必须关注学科间的相互支撑和融通，挖掘学科集群的作用，以使学科建设发挥更大效益。

从高校学科建设的外在逻辑看，高校学科优化调整布局首先应充分考虑社会发展的现实需求。学科是人类对自然界和社会的系统性认识的成果，因此学科发展中既有知识增长和深化的本体价值，也有推动社会发展的功用价值，而且学科的发展离不开所在社会的支持，任何国家的学科发展都会充分考虑到所在国家和地区的现实发展需要。我国正处于高质量发展的社会转型期，产业升级，技术更新换代、提质增效等都需要知识、理论的深度参与和支持。其次，高校学科优化调整布局应主动满足国家战略需要。国家战略需要是国家发展的重中之重，是关系到国家利益、国家竞争力的关键所在，在国家的重大战略需求面前，学科发展更能找到突破口，更能获得发展的原动力，更有可能实现重大突破和原始创新，为提升国家实力、维护国家利益作出更大贡献。最后，高校学科优化调整布局应充分考虑到利益相关者的不同需求。学科作为一个知识体系，是教育界、科技界、产业界的纽带，是人才培养、科技创新和产业升级的联动，无论是满足社会发展现实需求还是国家战略发展需要，都并非高等教育系统内部的事情，它需要利益相关者共同参与，既要充分考虑到利益相关者的不同需求，又要抓住不同时期的主要矛盾和问题，以使高校学科建设合理、有效。

面向 2035 的高校学科优化调整布局要在高校学科的生成性、自主性和内在关联性与满足国家、社会以及利益相关者的现实需求之间寻找到衔接点，也就是要实现其内外在逻辑的统一。为此，一是看是否能构建起一种以学科发展内外部协调、学科间相互支撑融通、学科与社会间良好互动等为特征的学科生态系统；二是看学科建设是否有利于社会的可持续发展。学科建设不能只考虑眼前利益，只有满足社会的长远利益，为社会可持续发展提供有力支撑，才是内外部逻辑协调统一的具体体现。三是看知识生产新模式与内外部逻辑的协调统一。从 20 世纪后半叶开始，世界的知识生产越来越呈现出不同于以往的特征。在传统的知识生产模式中，由于知识生产相对比较封闭，因此学科的内在逻辑和外在逻辑经常产生冲突和矛盾，而以开放性为核心特征的新的知识生产模式，则表现出组织和参与者的多样性、跨学科性、知识生产的应用情境性等特点，为内外部逻辑的协调统一带来了可能性。超越学科发展内在逻辑与学科应用外在逻辑的对立，实现两者的同构共生，已经成为未来学科建设的趋势。

■面向 2035，学科优化需要多元主体、多种因素的协同参与

面向 2035 的高校学科优化调整布局，应围绕以下方面构建战略方案：一是优化调整科类结构，使其更加合理，符合我国社会发展需要。二是推进一流学科建设，打造“高峰”学科，实现提升学科整体水平的目的。三是优化调整学科区域分布，持续提升其均衡性及与区域发展的匹配度。四是对不同类型的学科应采取不同的发展策略，促进学科集群和交叉的发展，构建更为健康的学科生态系统。

面向 2035 的高校学科优化调整布局是一项系统性工程，需要将多元学科建设主体发展为协同参与的“合作生产者”，共同致力于学科系统生态的构建。因此，第一，明确多元主体的权责，建立多主体协同联动的宏观管理机制。高校学科建设的实施涉及中央和地方两级政府，也涉及多部门的分管领域，同时还涉及高校、二级学院、企业单位等各种组织和机构。因此，构建协调多主体利益的协同联动机制是协调多主体利益需求的必然选择。具体而言，政府是统筹规划高校学科建设的主导力量，中央政府统筹全国和各部委，地方政府统筹辖区内高校的学科建设，提供相应的条件保障支持，将学科建设落到实处；高等学校是学科建设的实施主体，应通过学科建设回应政府的主要战略要求，这就要求政府赋予高等学校更多的学科建设自主权；二级学院是学科建设的具体执行者，要从国家大局出发，走出本学科和小部门的局限，避免陷入封闭的学科逻辑以及僵化的学科本位意识当中；企业单位等社会机构是高校学科建设的重要推动者，应从社会发展需求出发，对高校的学科建设提出建议，并与高校一起积极推动所在领域的科技创新、产业升级等，以实现高校和企业的共赢发展。

第二，改革学科资源配置机制，促进学科分类发展。资源配置是引导学科健康发展的有力抓手，可通过改进资源配置的方向和力度实现学科的优化调整布局，对不同类型学科实施分类管理。首先，构建政府主导的基础学科持续性资源配置模式。基础学科的发展一般需要较多资金支持，还具有资金投入与成果产出不完全匹配的特点，因而基础学科的资源配置更多应是政府责任，要考虑其长远性、公共性，

而不能依靠市场，只注重效益。其次，建立市场主导的应用学科绩效型资源配置模式。对一些应用性强的学科而言，可以充分引入市场机制，通过学科建设的绩效来引导资源配置，释放应用型学科的特点，激发学科创新活力。最后，政府和市场结合的新兴学科资源配置模式。新兴学科一般都具有一定的产业前景，对产业转型升级、产业链重塑等具有重要意义。因此，构建政府和市场结合的新兴学科资源配置模式，既能更有效地满足国家战略需要，又能和企业的需要紧密结合在一起，有利于推进学科优化调整布局。

第三，消解学科与专业的隔阂，探索“学科—专业”融合发展新路径。因历史的管理惯性，我国高校学科和专业存在较大区别，在一定程度上人为割裂了教学和科研的关系。落实面向 2035 的高校学科建设，需要探索建立“学科—专业”融合发展机制。首先，要从顶层设计、组织建设和资源配置等多方面统筹考虑，对此，应牢牢抓住人才培养和知识创新两大产出导向，从协同规划、协同机制、协同内容等方面着手探索改革方案。其次，要进一步扩大高校自主权，鼓励学校探索“学科—专业”融合机制，提供有针对性的政策倾斜和资源支持，真正做到因学科发展而异，“一科一策”。最后，打通高校“本—研”人才培养体系和教学、科研体系。重科研、轻教学，重学科建设、轻专业建设等问题一直存在于高校当中。为此，应从融合发展出发，通过机制改革，将科研与教学、学科建设与专业建设间的“零和”关系转变为“强—强”促进关系。

第四，改革学科评价体系，构建评价学科建设的长效机制。为促进学科整体发展，激发学科发展活力，既要建立起对学科本身的评价机制，又要构建起对学科建设的长效评价机制。首先，构建更为科学的学科评价体系，充分考虑不同类型的学科特性，以及不同类型学科发展的不同路径，在评价标准、方法、程序等方面凸显这些差异，同时，应更关注学科的真实水平和发展潜力，避免简单化的排名评价和定量评价，对学科的综合发展水平进行全面衡量。其次，引进多元评价主体，并在学科评价中真正发挥作用，政府、高校、企业、第三方评价机构等都可以对学科发展进行评价，但应在资格审查、标准考量、作用机制、实施原则和评价结果运用等方面充分把关，以使各个评价主体在学科发展中真正发挥作用。最后，构建评价学科建设的长效机制，学科评价并非只对学科本身进行评价，还应对学科优化调整布局进行评价，从实际效果出发，评价学科优化调整布局的具体行为是否科学、合理，后续影响如何等，以便为今后的实践提供改进依据。

来源：《光明日报》2022 年 10 月 11 日 15 版

【分会资讯】

中国高等教育学会体育专业委员会 2022 年理事年会顺利召开

12 月 31 日，中国高等教育学会体育专业委员会 2022 年理事年会以线上方式召开。体育专业委员会理事长李鸿江教授、秘书长骆秉全教授、监事郝光安教授出席了本次会议，会议由副秘书长阎守扶教授主持。

理事长李鸿江在致辞中，从中国共产党第二十次全国代表大会和北京冬奥会的召开与高校体育可持续、高质量发展的关系；新冠疫情的延宕与高校体育面临的问题；体育强国建设与高校体育发展的重点、难点和突破点的精准把握与高校体育文化和培根铸魂的关系，讲到实现一流专业委员会建设意义、创建高校体育教师合作交流平台，早日成为学会优秀专委会的目标。

秘书长骆秉全在回顾 2022 年的工作中，从学习习近平总书记有关教育论述，到围绕师资队伍建设、体育课程研究、学科专业发展、运动训练监控、学生体质评价和专委会自身的组织建设工作进行了系统梳理；对 2023 年专委会的工作提出思想和组织建设、课程思政和教学技能发展等六项工作任务；

高等教育出版社文科事业部副主任、体育分社社长范峰和河北师范大学体育学院院长马剑分别以《新时代体育专业教材建设思考》和《新师范理念与高校青年体育教师培养的思考》进行了专题报告。范峰从教材建设的形式与方向和教材的价值引领性、内容的先进性、教学的适用性、融合发展的四个维度，马剑从师范专业认证新理念是体育教育专业发展航向标；高校体育教育未来发展在于青年教师的思维认知与践行和着力打造我国高校青年体育教师继续教育的品牌三个方面分别进行了论述。

专委会副理事长季浏、王家宏、谢英、殷恒婵、马军、陈伟强、方千华、刘纯献、徐伟浩九位副理事长和 149 位理事出席并参加了本次会议。

2022 年高校体育学科与专业建设高质量发展研讨会在内蒙古民族大学召开

12 月 27 日，中国高等教育学会体育专业委员会在内蒙古民族大学体育学院召开了 2022 高校体育学科与专业建设高质量发展研讨会。专委会秘书长首都体育学院副校长骆秉全教授和内蒙古民族大学校长赵东海教授和全国三十余所高校体育院（系）负责人等共计四百余人通过线上线下相结合形式参加了会议。内蒙古民族大学体育学院院长包呼和教授主持会议，本次会议由内蒙古民族大学承办。

会议邀请北京体育大学杨桦教授、福建师范大学黄汉升教授、华东师范大学季浏教授、苏州大学王家宏教授、武汉体育学院吕万刚教授和首都体育学院刘海元教授，围绕推进体育学类国家级一流本科专业建设、新时代中国特色体育学科体系建设和中国式现代化高质量体育专业建设三方面内容，六位专家结合自己研究领域，分别从中国特色体育学的构建路径、我国高等学校体育学类本科专业人才培养的思考、为党育人，为国育才：走中国式现代化的高质量体育专业发展之路、新时代中国特色体育学科建设分析研究和新时代新征程我国体育事业发展及对学科专业建设的启示等进行了报告。内蒙古科技大学田瑞峰和内蒙古师范大学乌云两位教授主持会议。

本次会议的顺利召开，对于进一步贯彻党的二十大精神、主动对接体育强国、社会主义现代化建设目标，主动融入经济社会发展全局，找准高校体育可持续发展路径，为体育专业的高质量建设，增强科学研究意识具有重要价值和意义。

第十届中国学校体育科学大会拟录用论文公示

自 8 月启动“第十届中国学校体育科学大会”征文工作后，截至到 10 月 26 日，共收到来自大中小大学校体育教师、教育科学研究单位和相关机构的近 5100 篇稿件，12 月初组织专家进行了评议，拟录用约占投稿量的 51%，12 月 31 日在中国高等教育学会网站公示。

高校体育教学信息化方案分享会

11 月 14 日与北京视之窗科技有限公司、体育融合出版可视化技术重点实验室合作，围绕高校体育教学信息化转型、实验室及相关解决方案和贴息到款政策解读等内容，以线上方式进行了专题报告，与参会教师进行了互动。

【学术动态】

陈廷柱：教育数字化——赋能还是转型

一、缘起：为何关注教育数字化

教育数字化与会议主题密切相关，具体表现在两个方面。第一，教育数字化关联人类命运共同体的构建。当前，人类社会面临百年未有之大变局，不确定性风险激增，构建人类命运共同体愈发紧迫。数字技术去边界、去中心等优势赋能教育发挥更大作用。教育通过技术强化人类共存意识和共同体思维，引领价值观念转型，利于形成“数字命运共同体”，可以助推人类命运共同体的形成与扩散。第二，教育数字化关乎高等教育可持续发展。技术指向未来，教育现代化须臾离不开技术的加持。对于高等教育，数字技术至少有三大优势：一是有效推动教育资源普惠性和共享性，破解资源配置失衡，促进教育公正。二是重塑教学模式，优化学习过程，促动供给侧改革，提高教育质量。三是以数字技术优势建设兼具智能性、开放性等特征的教育生态，适应高等教育普及化阶段质量多样化、学习终身化、培养个性化等需求。

二、疑问：赋能还是转型

伴随人们的思维方式、生存方式与治理方式等的数字化转向，以人工智能、大数据等为代表的数字技术，推动人类愈发走向“数字化生存”新境界。数字技术亦被认为具有重构教育系统与生态的力量，教育领域以“化”称谓某种趋势的现象比较普遍，如终身化、学习化、国际化、普及化等，但类似“教育数字化”之后还冠以“转型”的情况，却极为罕见。这关系到教育数字化的根本性与方向性问题，有必要审慎对待。我们认为，无论是教育信息化，还是教育数字化与智能化，必须以赋能教育为基本指向与旨归，目标在于让更优质、更公平、更便利、更多元的教育惠及更多的受众。教育数字化既不可能、也无必要“化”到“转型”这一步，不能纵容技术至上主义者过度夸大技术的作用，更不能联合社会资本鼓吹技术神话，为了转型而转型，人为制造教育焦虑与幻象。

三、澄清：转型指向的教育数字化误区

第一，扭曲数字化目标：聚焦于转型，脱离了教育。技术自身的优势以及数字中国、教育强国等战略部署强化了数字技术在教育中的应用。从当前实践来看，“重转型，轻教育”、“重设备，轻学生”及“为转型而转型”等现象并不罕见。它将承载丰富内涵的教育教学简化为工具主导的信息传递活动，一味推崇技术的先进性，忽略教育教学规律，难免陷入技术主义陷阱，背离教育改革初衷，造成资源浪费。

第二，夸大数字化作用：制造数字神话，轻视教育规律。教育数字化是利用数字技术推动教育系统功能结构、价值观念等的转变。从实践情况看，将传统教学包装成“智慧教学”，即便应用了智能设备，但填鸭式教学现象并不少见。虚拟教育、智慧教育等可作为有益补充，但不能替代现实教育。教育数字化不是要脱离传统，是要将技术与教育、传统与现代、虚拟与现实等有机结合起来，促进教育更好发展。

第三，淡化数字化阻力：忽视现实基础，遮蔽技术缺陷。长久以来，人们对传统教育教学的一个基本共识是：具身性是其应有之义，其最大优势也在于此。同时，技术本身是一把双刃剑。首先，技术的优势取决于使用方式，否则将向消极面转化。其次，不能以优势掩盖其缺陷，认识并妥善处理其缺陷是有效应用技术前提。此外，技术具有破坏性，它需要技术作用对象的适应及规则规范，否则将产生负面效应甚至灾难性后果。

第四，放纵数字化权力：鼓动“技术暴力”，宰制“数字难民”。数字化是重塑个体认知与生活方式的治理术。伴随技术的自主性愈发强大，不仅可以剥夺人的权力，还将弱势群体隔绝在公共生活之外，产生新数字鸿沟。数字技术在教育领域中的运用也存在“信息茧房效应”，表现为学习内容、思维路径等的固化，或对除此之外事物的排斥，造成与他者的疏离和自我封闭，成为“数字难民”。

四、推进：赋能指向的教育数字化路径

综上，我们主张赋能指向的教育数字化，即把数字化作为扩充教育资源、提升教育效率、促进教育创新的重要途径或手段。具体而言，可从三个视角来谋划推进路径。其一，要素视角。当前，尽管数字理念深入人心，但区域、学校间数字基础设施建设、数字素养等存在明显差距。它实际上是区域经济、教育等发展失衡的反映，需要统筹推进数字资源建设，强化多元主体协同作用，避免形成新的失衡。其二，效率视角。教育数字化发展指向三大目标：一是解决公共性教育问题，实现公共目标。二是提供个性化服务，满足教育者差异性需求。三是降低数字化过程的成本，提高数字化发展质量。它意味着要统筹谋划，在投入成本、收益与质量间形成均衡。其三，创新视角。教育数字化发展是教育教学活动与数字技术融合发展的产物。它带来教育场景的虚实结合及不同教育资源的开放共享与互联互通。因而需要教育发展的观念与组织变革，统筹构建一体化服务平台和数字生态，促进教育与治理体系重塑。

数字时代，教育创新发展既要积极接纳新技术，也要遵循教育规律，统筹考虑其应用标准，引导其健康发展，更好适应人与教育发展需要。本文系中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员、华中科技大学教育科学研究院院长 11 月 27 日在 2022 高等教育国际论坛年会大学学者论坛上的报告

引自 2022 年 12 月 28 日中国高等教育学会智库观点

班崇·马汉萨瓦利亚：提升高等教育机构的科研质量

科研是大学的重要使命之一。科研在教育机构中的作用，尤其科研对高等教育的作用，我归纳为以下几点。

一是师生可以掌握最新信息。从事大学科研工作的教师通常会积极参与相关领域的科研活动，这意味着他们可以了解特定学科领域最前沿和最有价值的见解。对学生而言也是如此，尤其是研究生阶段的学生，他们将有机会直接参与大学的一些重要科研活动，从而能了解最新的知识和相关学科的发展趋势。

二是助力教师成为更好的导师。大学科研可以帮助老师们保持学习状态，成为终身学习者，助力他们不断提升并自我成长为更好的导师。

三是获得资金投入。大学科研通常需要全方位打造先进设施，这意味着研究型大学需要更好的实验室、更大的图书馆、更专业的设备等。大学需要确保自身拥有开展科研所需的资源。因此，政府和企业常常会考虑为大学获取先进设备提供资金。

四是教材和相关资源提供素材。无论学习哪门学科，学者的研究都可以为教材和资源提供所需的素材。从这一点看，大学科研将对学生产生宝贵的长期影响。为了提升科研质量并扩大影响，我校围绕三个方面制定或呼吁相关战略行动，下面分享给大家。

第一，重振伙伴关系方面的战略行动。旨在加强我校与其他高校、政府机关、慈善机构以及企业界之间的伙伴关系，助力大学科研并加快其转化为创新产品和服务的速度，主要有以下四项。一是重振伙伴关系，政府应该率先启动行动，例如推行稳定高效的政策和提供资金，以便大学更好地开展科研和研究生教育，国家才能获得源源不断的新知识和人才推动社会发展。二是教育主管部门应确保公立研究型大学拥有更大的自主权，以便大学利用区域优势进行战略竞争，灵活应对新挑战和新机遇。同时，政府应恢复对研究生教育和科研的拨款，帮助公立研究型大学跻身世界一流的行列。三是加强与企业的伙伴关系，促进知识、技术向社会层面转化，加快创新和成果转化速度。四是提高大学的成本效益和学术生产效率，为纳税人、慈善家、企业、基金会和其他科研赞助单位提供更高的投资回报。

第二，加强机构建设方面的战略行动。旨在精简流程并提高大学内部科研的效率，主要有以下四项。一是战略投资计划。旨在资助研究型大学的战略投资计划对推进国家重点领域的教育和科研至关重要。二是保障充足的科研经费。政府和其它赞助单位应通过稳定连贯且透明的方式，为科研项目和相关科研活动提供充足经费。三是降低监管压力。应尽量减少管理成本、提高科研效率、取消影响创造力但并未显著改善科研环境的监管行为。四是良好的行政支持。鼓励大学内外的科研人员和团队参与到科研中来，使相关审批流程更为顺畅，促进院系之间、大学之间等校外合作。

第三，促进人才建设方面的战略行动。旨在畅通科研领域的人才输送渠道，保持创造力并维持影响力，释放科研者的潜能，吸引来自世界各地的一流学者和优秀学生，主要有以下四项。一是改革研究生教育。可以通过解决退学率、学业完成年限、奖学金等问题以及协调学生就业机会和国家利益等各方面，提高研究生项目的吸引力。二是建立国际学生和学者网络。高校要充分利用好国际学生和学者，这有助于提升学校的科研力量并拓宽国际科研网络。三是为科研人员提供设施支持。这些支持应包括充分的人力资源以及科研设施等，以发展其科研知识和技能。四是注重培养青年科研人员。年轻一代的科研人员对大学科研至关重要，规范而合理的导师制度将有助于提高他们的科研能力。同时还应鼓励青年科研人员拓展职业生涯并为大学和国家发展扩大人际网络。

本文系泰国玛希隆大学校长班崇·马汉萨瓦利亚 (Banchong Mahaisavariya) 11月27日在2022高等教育国际论坛年会大学校长论坛上的报告

引自 2022年12月28日中国高等教育学会智库观点

陈肖纯：全球慕课(MOOC)发展趋势研究

我今天要分享的是关于慕课的话题。疫情前慕课不被看好，疫情推动慕课发生强力反弹，从而改变了教育模式、人才培养路径以及终身教育方式，这都是慕课的发展趋势给社会和教育带来的变化。

首先，让我们了解一下慕课的发展历史。2002年麻省理工学院（MIT）提出开放课件的概念，这是教育资源开放运动的开始。2008年慕课概念诞生，很多线上教育公司也相继产生。《纽约时报》称2012年为慕课之年。慕课最初的目的是要颠覆高等教育的传统模式，也就是颠覆性的改革。慕课发展初期一直非常困难，课程完成率不到5%，普及性也不好。2019年前，80%的学习者都来自于发达国家，都受过高等教育。慕课似乎无法避免早先远程教育的发展命运，也就是说，大家不看好慕课。如果没有疫情，慕课是否会被淘汰出局，是否会消失呢？我们用一些数据来看看后疫情时代的慕课怎样在疫情之后得到拐点。

2020年新注册的用户占总用户的三分之一，单月注册数量大于2019年注册总数，慕课检索平台单日的访问量超过了同期整月的访问量，全球首次慕课的主题大会在北京召开，联合国科教文卫组织称2020年是慕课真正的诞生之年，所以慕课并没有死，而是得到了重生。慕课与高等教育可持续发展的相关数据显示，950所大学合作提供慕课的数量从2012年250个增加到2021年1.94万个，2021年增加的项目达到了310个，慕课不仅没有死，而且增长速度惊人。它的用户增长速度也从2012年200万达到2021年的2.2亿。

疫情后，大学发现线上教育是唯一可靠的教育方式，所以大学开始与慕课公司结合，大学作为内容提供方获得收入6%-15%的分成，这非常可观。大学通过慕课公司向学习者投放广告，可大大降低成本，慕课公司也通过大学，开始搭建自己的营销和管理平台。这使慕课公司发现无需颠覆大学，也可以拓展自己的市场。因此，在慕课发展变革当中，在其企业和职业领域学习的大多数人都来自于职场，学生只占20%，全职工作者占62%。

不单是大学，企业也发现终身学习的市场巨大，开始与慕课公司和大学互相竞争，比如，苹果公司在2017年和大学合作创办了慕课平台，还有很多知名公司都在企业和员工培训的方面纷纷出台产品来参与竞争。慕课公司大部分的客户都来自于企业客服和职场学习者，数量超过了大学本科生和高中生的总和，因为培训成本低、效率高，所以很多职场企业和慕课都开始进入教育领域，开发相应的课程，成为知识生产车间。在当今社会，不仅是大学，企业和慕课公司都能够为我们提供未来的学习知识。

企业以前主要是从大学里面招聘人才，当他们发现经过慕课公司培训的人才更优秀之后，慕课公司也成为了招聘人才更好的渠道，有超过400家以上的大企业聘请慕课课程学习成绩好的学生来担当他们的后备人员，也就是通过慕课平台来物色优秀的员工。同时，慕课推动了大学人才培养模式的转变，我们通过线上线下的方式，培养了学生的专业技能，将基础性和通用性的课用慕课的方式授课，加以线上专业实践的指导和指导，以此打破校企壁垒，实现大学和企业的资源互补。在打造终身学习体系方面，我认为企业取得了非常好的成效，为非正式学习、终身学习及学习型社会等领域提供了非常好的框架体系。

目前，因为职场需要而选择慕课学习的群体，为慕课公司贡献了最多的收入来源。有专家预测，未来十年的教育培训中占比最大的支出仍然是员工培训，同时微软、IBM都在通过慕课成为职业教育的主体。比如，IBM很早发起了教育项目，从不发达地区开始逐步扩大到其他更为发达的国家和地区，目前已经与28个国家、200多所大学建立了合作。由于教育和培训市场蕴含的巨大潜力，越来越多的知名企业开始涉足慕课业务，为推动构建终身学习的社会体系作出了贡献。

从传统意义来看，大学是培养人的生态体系，现在的慕课也是如此，比如我们看到慕课在努力培养员工适应未来的能力，从而打造人员的生态闭环系统，这点做得很好。由于目前65%的学生未来从事工作的专业并不是自己在大学所学的专业，所以企业在提供教育学习内容方面就更加快精准，成本又低，这也表明慕课公司与企业共同培养人才，能够取得更好的效果，特别是慕课公司与高新技术的合作，将为我们打造终身学习者的学习体系提供助力。

总的来说，将来无论大学还是企业，在培训方面都能得到很多机会。作为大学，应该看到这个市场的潜力，丢掉固有思维，在未来的十年二十年，一定要通过慕课，通过这个市场争取更多更好的发展机会，建设好全社会的终身学习体系。

郝芳华：“人工智能+教育”复合型高水平人才培养的模式创新

造就拔尖创新人才是国家对高等教育的新要求，培养新时代卓越教师是师范院校的新使命，人工智能+教育已成为高校创新改革的新动能。华中师范大学在“人工智能+教育”人才培养方面开展了探索实践并取得了显著成效，面向未来教育，我们需要进一步思考创新，努力构建人工智能与教育双向赋能的人才培养模式，实现人工智能与教育融合发展。

一、人工智能+教育已成为新时代高等教育创新改革的重要方向

党的二十大报告首次将科教兴国、人才强国、创新驱动发展三大战略一体谋划、一体推进，并指出人才是第一资源。培养拔尖创新人才是教育事业发展的新要求，体现了党中央对教育的基础性、先导性、全局性地位和作用的强调与期待。

习近平总书记指出，要办好人民满意的教育，加强交叉学科建设，建设世界一流的大学。因此，建设创新人才培养高地是高校应担负起的新使命，培养新时代卓越教师成为引领师范大学发展的主旋律。围绕新要求和新目标，高校需要有新的教育理念、新的办学思路和新的教学方法，要形成新的教育形态，以支撑新时代人才培养的需求。

随着疫情给全国高校教育教学带来的巨大影响，在线教学、混合式教学也已走向“新常态”，我们再也不可能、也不应该退回到疫情发生之前的教学状态。因此，融合“人工智能+”的教育教学已经成为全球高等教育的重要发展方向，是助力高质量人才培养的重要动能和关键突破口。世界各国高度重视人工智能+教育的发展战略，纷纷出台政策引导抢占全球智能教育的制高点，人工智能+教育已成为世界各国教育创新改革的重点。我国也将人工智能+教育作为教育创新发展的战略，融入到教育现代化建设大局之中。

在人工智能时代背景下，“人工智能+教育”复合型人才是人工智能发展的必然趋势，而如何构建人工智能与教育双向赋能的人才培养模式，实现人工智能与教育融合发展，成为“人工智能+教育”交叉研究领域值得思考的重要问题。

二、国内外高校关于复合型人才培养模式探索的现状

国外高校积极探索学科交叉复合型人才培养，在招生方式、课程培养和培养方式等方面形成了一系列有效的经验与措施。如在课程建设上注重文理结合，以不同学科教师交叉讲授拓宽学生视野；在培养方式上，注重培养学生的理论和实践能力，采用多种教学方法，实行双导师制为学生的专业发展提供指导。以牛津大学和佐治亚州立大学为代表的国外高校也开展了“人工智能+教育”的有益探索。

2020 年，教育部、财政部和国家发改委《关于加快新时代研究生教育发展的意见》中提出设立一批交叉学科中心。今年 9 月，国务院学位委员会、教育部发布的《研究生教育学科专业目录（2022 年）》新增第 14 个学科门类——交叉学科。当前，国家进一步实施教育数字化战略行动，构建国家智慧教育平台，提供优质教育资源。这些举措都为复合型人才培养提供了良好的支撑。国内已有诸多高校开展“人工智能+教育”人才培养实践探索，如北京师范大学以“四个坚持：坚持立德树人根本任务、坚持本研一体化培养、坚持通识课程供给侧改革、坚持转变教学方式”探索拔尖创新人才培养新路径；华东师范大学提出了“一流专业教育+一流教师教育+一流智能教育”人才培养新目标和新形态；华中师范大学提出“一创造+两并重+三协同+四融合+五育并举”的创新人才培养模式，即创造拔尖创新人才培养的生态环境，理论与实践并重、科教与人文并重，教师学生机器高效协同，“物理-网络-资源”多空间融合、“线上-线下-混合”多模式融合、“教、学、管、评、测”全过程融合、产学研融合。面向未来人才的需求，“人工智能+教育”人才培养仍需要进一步提升培养体系的适切性、评价体系的科学性和体制机制的保障性。

三、华中师范大学“人工智能+教育”人才培养探索实践

华中师范大学响应国家人工智能发展战略和国家急需专业技术人才培养需求，把促进信息科学与教育学之间的交叉融合作为学校核心发展战略，将国家战略与学校优势紧密结合，积极开展“人工智能+教育”人才培养探索实践。经过重点布局和长期建设，学校在信息技术与教育融合研究领域积淀了底子厚实、特色鲜明、优势突出的办学基础，先后获批教育领域唯一的国家工程实验室和国家工程技术研究中心、省部共建协同创新中心、教育部战略研究基地等若干重大科研基地和平台，为新时期国家人工智能教育重大战略在华中师范大学优先落地、率先示范打下了良好的基础。2020年5月，华中师范大学在国内率先组建成立人工智能教育学部，建成了约10万平方米的人工智能+教育大楼，在促进学科交叉、培养复合型人才方面迈出了新步伐。学校紧扣创新型复合型人才培养的导向，主要在三个方面做出创新与探索。

（一）创新机制体制，完善人才培养保障体系

首先，学校采取高位嫁接、高起点推进的组建思路。整合了国家数字化学习工程技术研究中心、教育大数据应用技术国家工程实验室、教育信息技术学院、教师教育学院、伍伦贡研究院等4个二级建制教学科研单位和12个国家级和省部级教学科研平台的优质资源，实体组建人工智能教育学部，力争打造“人工智能+教育”领域交叉学科创新基地和人才培养高地。

其次，采取全新的“学科特区”管理体制机制。一是在管理体制上，学部设立理事会、发展战略专家委员会和学术委员会，由校长担任理事长，“人工智能+教育”领域校外专家担任发展战略专家委员会主任，教育信息化领域校外专家担任学术委员会主任，副校长担任部长，搭建“校、部上下贯通，校内、校外协同”的治理结构，为学部“高位嫁接、高起点推进”提供坚实的组织依托和制度保障。二是在放权机制上，学校最大限度赋予了学部自主权，在人才引进、学科建设、办学空间、人才培养、研究生招生、科研评价、成果转化及条件保障等方面给予政策倾斜。三是在用人制度上，学部实施“内培外引”策略，采取“固定+协同”的用人模式，吸引相关学科和学院的教师“双向选择、自由加入”学部平台，围绕目标任务采取双聘制、合作制、项目制等多种“柔性引进”的方式，吸引校内外相关领域优秀专家、人才团队作为项目组负责人和成员，组建联合团队，开展协同科研攻关与技术合作。

（二）重构培养体系，创新教育教学模式

一是构建了理论与实践并重、科教与人文并重，师生机高效协同，“物理-网络-资源”多空间融合、“线上-线下-混合”多模式融合、“教、学、管、评、测”全过程融合、产学研融合的创新人才培养模式，实现学术、艺术和技术的完美融合，德智体美劳五育并举。二是开展人工智能与教育、心理、体育、文学、艺术等多学科交叉，组建了包括国家级人才以及领域知名专家的师资队伍，形成了多层次、多类型的培养体系。

（三）转变教学与评价方式，实现科研教学双向赋能

一是打造“数字华师”，集教学、科研为一体，将学术、技术与艺术相交融，构建了新型数字化教育环境。二是打造物理空间与虚拟空间融合的智能立体教学场，实现课内课外教育教学数据的全面融通。三是打造“以学习者为中心”的综合评价体系，将结果性评价为主转变为以数据驱动的过程评价为主，以多元评价和差异化评价促进学生发展。四是以智能平台为依托，提供数据驱动的支撑服务体系，实现了教学差异化、学习个性化、管理科学化、评价精准化，有效促进科研教学双向赋能。华中师范大学经过多年的探索实践，取得了显著的成效。

第一，形成了智慧育人的教育生态。建成了26门国家级一流课程，开展了大规模数字化教学实践，培养师范生1.6万人，涌现出多名“中国大学生自强之星”，中央媒体对公费师范本科优秀毕业生谷雨竹进行专门报道；教师的教学创新能力不断提升，在两届全国教师教学创新大赛中获奖6项。

第二，人工智能+教育的学科发展、科研创新、平台建设持续涌现。学校教育学进入一流学科，教育大数据应用技术国家工程实验室纳入国家工程研究中心新序列，学校在教育领域国家自然科学基金项目数连续5年全国排名第一，并获批本领域国家首个重点项目。

第三，社会服务能力不断提升。学校建成国家教师发展协同创新实验基地、国家智能社会治理实验基地、湖北省教师教育创新发展联盟等数字化与教师教育融合创新平台，在全国范围开展教师培训，助力数字教师培养。建设人工智能教育宁夏研究院、武汉智能教育产业技术研究院等，助力国家智慧教育示范区建设。在疫情期间，学校依托教育大数据应用技术国家工程研究中心构建的云课堂平台，服务于华师全体师生开展在线教学；依托教育大数据平台，面向湖北省和全国几十万中小学开展师生智能诊断分析与精准服务。大力支撑停课不停学、停课不停教，确保线上学习与线下课堂教学质量实质等效。

四、关于“人工智能+教育”人才培养的新思考

人工智能时代给师范类院校人才培养带来了机遇与挑战。基于华中师范大学的实践探索，我们看到，未来需要进一步优化人才培养体系、不断完善机制体制、夯实人工智能+教育人才培养的基础。

第一，以“人工智能+教育”引领混合教学的新潮流。要进一步推动线上与线下学习场景、物理与虚拟学习空间的连接和学习数据的流通，打造多空间融合的智能立体教学场，提供更加灵敏、适切的教学支持。

第二，以“人工智能+教育”创设人机共生的新景象。要让人类智能与机器智能之间“取长补短”，充分发挥融合潜能。让人类教师和 AI 教师共同扮演学生学习的引导者、学生发展的促进者和学生情感的呵护者角色，实现“教书”和“育人”工作的提质增效。

第三，以“人工智能+教育”开辟终身学习的新路径。要进一步打通正式教学与非正式教学的界限，以碎片化学习、游戏化学习、混合式学习等学习形式扩充知识获取的边界，帮助建立人人皆学、处处能学、时时可学的终身学习体系。

未来已来，让我们携手并进，以智能教育创新彰显大学责任与担当，为教育现代化事业贡献力量！
本文系华中师范大学校长郝芳华 11 月 26 日在 2022 高等教育国际论坛年会主论坛上的报告

引自 2022 年 12 月 13 日中国高等教育学会智库观点

林杉：VUCA 世界与高等教育

大家好！首先我想感谢主办方的邀请，非常荣幸能够与大家分享新加坡南洋理工大学（以下简称南大）为帮助毕业生应对未来所采取的措施。VUCA（volatile 不稳定、uncertain 不确定、complex 复杂、ambiguous 模糊）这个术语已流行了 30 年，具体是指我们所生活的世界变得愈来愈不稳定、不确定、复杂而且难以琢磨。在上一个世纪结束之际，我们意识到正面临一系列的挑战，为了实现社会可持续发展以及地球上所有人的福祉，我们必须努力应对这些挑战。这些全球性挑战具有跨国界和跨行业的性质，其解决方案也具有跨机构和跨学科的性质。

从大约十年前开始，随着人工智能、机器人、物联网、3D 打印等领域的快速发展，物理数字和生物世界开始以前所未有的方式融合到一起，这导致科技工业和商业的运营方式，以及生活和娱乐方式迅速改变。2019 年底，新冠疫情袭击全球，超过 500 万人因此丧生，超过 2.5 亿人的健康受到影响。世界经济遭遇重创，许多人失去了工作，几乎每个人的生活都发生了天翻地覆的变化。虽然这些事件具有极大的破坏性，但也因为这些事件，我们获得了很多好处。疫苗的研制以前所未有的速度取得进展，新技术的出现减轻了疫情的影响，人类和整个社会开始寻找其他新的工作和生活方式。

有句古语说，“祸兮，福之所倚，福兮，祸之所伏。”无论是全球性挑战、工业 4.0，还是新冠疫情这样的全球疫情，为了实现有效应对，我们都需要彼此协调和融合。我们的思维和行动必须灵活而迅速，解决方案必须具有弹性和可持续性。南大已经意识到即将出现的变化，在十年前，我们已经开始重构和重塑大学教育体系的历程。由于看到了利用技术提高教学质量的巨大潜力，我们决定通过平板电脑教学代替现场进行教学。通过网络，学生将到教室进行团队导向型和问题导向型学习。我们还将各种形式的技术增强学习（TEL）广泛应用到各种课程之中，在南大学习黑板平台的支持下，教学效率得到了提高，学生更早地接触到了 TEL，为毕业后的继续教育做好了准备。这也帮助南大在疫情到来时，短时间内实现了大约 1000 门课程与在线教学的无缝衔接。

另一项举措是始于 2015 年的结果导向型教学，南大现在所有课程都在采用这种模式，每一门课程甚至每个科目的设计都以预期目标的问题作为出发点，这有助于我们定义期望的学习成果，从而确定适当的评估形式和学习活动，实现预期目标。过去十年里我们一直在新的本科学位课程方面进行创新，这是为了让毕业生拥有更多的相关知识和技能，例如，我们的旗舰课程将工程和技术管理有机结合，其目的是培养具有创业精神的工程学领袖。去年我们迈出了大胆的一步，允许所有本科生使用大型开放式网络课程，来完成 10% 的学习内容，这一举措反响热烈。除了让学生接触更广泛的课程，帮助学生了解自己的爱好和能力水平，从而对自己所面临的选择作出批判性的评估之外，还使他们对自己的学习有了更大的自主权。想要成为终身学习者，这些技能必不可少。想要在未来社会中实现个人发展，就有必要掌握更广泛的能力，这指的绝不仅仅是良好的学业成绩。因此，我们扩大了招生范围，同时以更广泛的资质标准来评估申请人，这使得我们所拥有的学生群体是由比较广泛的人才组成的，实际上相当于有个更丰富多元的环境，帮助学生实现更全面的发展。我们的目标是培养有品格、有能力、具有认知灵活性，能在不断发展的 VUCA 环境中游刃有余的领军人才。这些可掌控未来且致力于终身学习的毕业生，将通过体验式学习和沉浸式研究获得更多的机会，学习科学将为他们提供大力支持。

第三项举措是体验式和协作式的学习，旨在增加学生在现实环境中的学习机会。从 2021 年开始，包括哲学和生物专业在内的所有本科生都必须进行实习，那些有志于创业的学生也将有机会向企业家学习，通过更多渠道接受他们的指导，在新冠疫情之前大约三分之二的南大本科生在毕业时可获得大量海外交流的机会，我们希望重新开放这样的机会，让更多的学生受益。为了实现目标，我们新建了一个卓越教育创新研究中心，旨在推进教学工作，为教师提供动力，同时激励学生。与此同时，VUCA 世界瞬息万变，想要走在教育前沿的高等学府也面临着快速的变化，因此我们不能忽视学生、教师和工作人员的健康问题，无论是身体还是情感方面的健康问题。南大成立了一个大学福祉办公室，以便为所有学生和教职员工提供支持和帮助。最后，同样重要的是想要在 VUCA 世界中蓬勃发展，在保持与时俱进的同时，终身学习的能力也是不可或缺的。在过去的五年里，南大通过为校友和在职人士提供线上、线下和混合型课程，在继续教育领域作出了积极贡献，其中包括创业与创新、其他跨学科的课程证书认证以及其他相关内容。我们的校友可以用学分支付在母校参加继续教育课程的费用。为确保这些课程与市场的需求密切相关，我们与行业合作伙伴和专业机构进行合作，共同策划和提供这些课程。

以上就是我跟大家分享的南大采取的关键举措，这将有助于我们的毕业生更好地应对未来，并且成为终身学习者。今后，我们将继续创新并学习世界范围内的优秀实践案例，从而保障一流的教学质量。本文系新加坡南洋理工大学常务副校长兼教务长林杉 (Ling San) 11 月 27 日在 2022 高等教育国际论坛年会大学 校长论坛上的报告

引自 2022 年 12 月 21 日中国高等教育学会智库观点

Teaching Reflections and Insights From a-38 Year Sport Management Career

Author:W. james(jim) Weese--Sport Management Education jurnal.Volume

16(2022): Issue2 (Oct 2022) 194-197

38 年体育管理生涯的教学反思和见解

Sleep as a Major Determinant for Mental Health Outcomes in Elite Australian

Football League (AFL) Athletes

Author:Elise R Facer-Childs --Med Sci Sports Exerc. 2022 Apr1;54(4):665-672

睡眠是澳大利亚橄榄球精英运动员心理健康的主要决定因素

Acute Effects of Exercise on Risk-Taking Different Responses in Males and Females

Author:Cynthia J. Thomson --Res Q Exerc Sport.2022;93(2):250-259

运动对风险的急性影响:男性和女性的不同反应

Profiles of Health-Related Quality of life and Their Relationships With Happiness, Physical

Activity and Fitness

Author:Hongying Wang --Res Q Exerc Sport.2022;93(2):260-269

与健康相关的生活质量及其与幸福、身体活动和健身的关系概况

Nutrition and Physical Activity During British Army Officer Cadet Training Part 1--Energy Balance and Energy Availability

Author:Edwards Victoria C.--International Journal of Sport Nutrition and Exercise Metabolism

--Volume 32: Issue3(2022):195-203

在英国陆军军官学员训练期间的营养和身体活动：第 1 部分-能量平衡和能量可用性

Nutrition and Physical Activity During British Army Officer Cadet Training Part 2 Daily Distribution of Energy and Macronutrient Intake

Author:Edwards Victoria C.--International Journal of Sport Nutrition and Exercise Metabolism --Volume

32: Issue3(2022):204-213

在英国陆军军官学员训练期间的营养和身体活动：第 2 部分-能量和常量营养素摄入量的每日分配

Modeling the Metabolic Costs of Heavy Military Backpacking

Author:David P Looney --Med Sci Sports Exerc. 2022 Apr1;54(4):646-654

重型军事背包的代谢消耗建模

Athlete Burnout Symptoms Are Increasing: A Cross-Temporal Meta-Analysis of Average Levels From 1997 to 2019

Author:Daniel J. Madigan Journal of Sport and Exercise Psychology --Volume44:Issue3(2022):153-168

运动员倦怠症状正在增加：基于对 1997 年至 2019 年平均水平的跨时间元分析

Sit-to-Stand Power Across the Lifespan: A Cross-Sectional Analysis**Author:**Campitelli,Sally Paulson --J

Aging Phys Act.2021 Oct 27;30(4):678-688

整个生命周期中的坐姿到站立力量：一项横断面分析

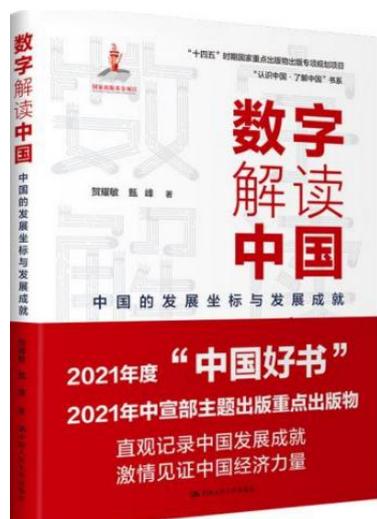
Teaching Physical Education in early years:Focusing on Teachers' Practices

Author:Niki Tsangaridou --Journal of Teaching in Physical Education -Volume 41:Issue2(2022):278-287

早期体育教学:注重教师实践

引自《体育读者文摘》2022 年第 7 卷第 2 期

【新书介绍】



改革开放以来，特别是党的十八大以来，中国经济建设和社会发展取得了举世瞩目的辉煌成就，中国稳居世界第二大经济体，探索出了一个不同于西方发达国家的经济发展模式。本书作者从不同的维度，借助一系列数据对中国发展涉及的不同领域进行解读，内容涵盖人们关心的经济增长、收入分配、物价、消费、投资、进出口、能源资源、金融、基础设施、社会福利、“一带一路”等，为读者描绘了一个更加直观、生动的中国经济图景。

目录：序：一、经济增长：GDP 的重要性；二、收入分配：你的收入提高了多少；三、物价：过高过低都不好；四、消费：赚钱为什么、五、投资：怎样才能让钱生钱；六、进出口：互通有无、互利互惠；七、能源资源：“柴米油盐”件；八、金融：一个“高大上”的行业；九、基础设施：每天都在用；十、社会福利：我们的当下与未来；十一、“一带一路”：新起点、新机遇。

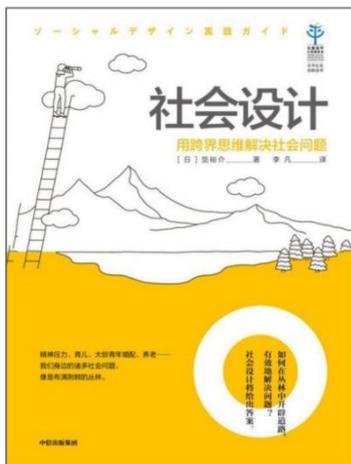
作者贺耀敏、甄峰，中国人民大学出版社 2022 年版



何谓哲学？如何做哲学，甚或成为一名哲学家？这个问题可能会吓到你。但是在作者看来，做哲学，就像做任何其他一件事情一样简单，你需要先学会走，再学会跑。先从身边细小的事情进行哲学思维训练开始，培养了一定的哲学思维后再去思考那些宏大的哲学问题。做哲学，其实就像打网球一样简单。在书中，作者并没有构建一个宏大的哲学体系，而是从怀疑论和存在主义这些我们熟知的哲学理论切入，通过《黑客帝国》《红矮星号》等我们熟知的影视作品，以及“一棵倒下的树”这个古老的哲学故事，来阐释不同的哲学理论，展示精彩的哲学辩论过程，引导我们对习以为常的事物进行质疑、思考和辩论，培养我们的哲学思维能力。本书幽默风趣，妙趣横生，寓看似高深艰涩的哲学理论于日常熟知习见的事物之中，论述透彻，深入浅出。读完本书你会发现 做哲学，原来也可以如此轻快活泼。

导言；第一章何为哲学：哲学与定义、定义“哲学”、哲学与冷硬的逻辑、哲学与言论自由、西方哲学之父、形而上学与更多柏拉图哲学、认识论与更多柏拉图哲学、关于正当行为的哲学；第二章怀疑一切：妥善进行哲学思考、幻觉与光学错觉、现象与现实、唯我论——外物存在吗、现代哲学之父笛卡尔、笛卡尔与质疑方、笛卡尔、“我思故我在”与上帝、笛卡尔之导向唯我论、驱散疑云；第三章一颗倒下的树引发的哲学思考：森林里的《恶搞之家》、问个愚蠢的问题、常识实在论·、维也纳学派与不胡说的逻辑实证主义、大卫休谟与不胡说的逻辑实证主义、实证原则、声音对声音的感知、康德与先验观念论、萨特关于已区分的和未区分的存在的论述、非定论的结论；第四章如何用哲学来谋生；延伸阅读。

作者【英】加里考克斯著、卫青青译，新华出版社 2017 年版



《社会设计》以社会调查和田野观察方法为基础，详细地叙述了解决问题的主要步骤和具体方法，并列举了几种针对不同问题的切实有效的实践方案，让读者快速掌握要领，为解决我们身边的问题做好准备。随着社会的快速发展，精神健康、育儿、大龄青年婚配、养老等领域都出现了不同的问题并快速蔓延，成为影响每个人生活的社会问题。这些问题纵横交错，给个人生活造成困扰并妨碍着社会协调发展。对此，这本书以“在丛林中辟道路”为比喻，以“社会设计”的方法来探讨解决社会问题的有效路径。在社会调查和田野观察的基础，这本书详细地叙述了解决问题的主要步骤和具体方法，并列举了几种针对不同问题的切实有效的实践方案，让读者快速掌握要领，为解决我们身边的问题做好准备。

目录：引言社会问题和社会设计；第一部分?社会设计之旅；第 1 章丛林探访：把握社会问题的大局、走访现场、向先辈学习；第 2 章体察与倾听：成为社会问题的“当事人”、访谈“丛林居民”、访谈“丛林管理人”、访谈“丛林活动家”、记录、编辑、分享；第 3 章?绘制地图：社会设计旅程：社会主题地图、社会主题地图的种类、高质量的信息整理是绘制社会主题地图的基础；第 4 章选择立足点：立足点=你的项目主题、如何确定*立足点、小成功的大意义；第 5 章寻找同伴、“道普请”、共同创作的伙伴、提高项目社会影响力的伙伴、举办工作坊、为项目筹资；第 6 章构思路径：创意、头脑风暴、社会设计领域激发创意的三种方法、对创意进行整合和验证；第 7 章筑路：只管去做！——样品制作、体验式的样品制作、物品的样品制作、事业规划式的样品制作；第二部分社会设计实践案例：案例 1 救灾志愿者技能标识贴、案例 2 压力山大网、案例 3 改良日本的育儿手账设计、案例 4 社区导游手册、案例 5?日本婚活大会、案例 6?失智 艺术工作坊；终章 社会设计的基本元素：基本元素 1：社会设计的原点是“人”、基本元素 2：积极的态度、基本元素 3：量和质、基本元素 4：专业能力和*化能力、基本元素 5：做减法的设计；后记；参考资料

作者【日】宽裕介著、李凡译，中信出版集团 2017 年版