

中国高等教育学会体育专业委员会

工作简报

2023 年第 2 期（总第 10 期）

中国高等教育学会体育专业委员会编

2023 年 6 月 30 日

【高教动态】

- 2022 中国教育研究前沿与热点问题年度报告（节选）
- 大学质量文化：从合格质量转向创新质量 赵婷婷
- 网上涉教师失实言论调查 《半月谈》记者 任丽颖 郑天虹 王莹

【分会资讯】

- 新时代、新理念、新征程，努力推进学校体育高质量发展 李鸿江
- 第十届中国学校体育科学大会在四川南充举行

【学术动态】

- “互联网+”时代 MOOC 促进我国高校体育教学变革的推进策略
- 高校体育场馆设施智慧化建设实践探究
- 大数据赋能本科教学质量评价：价值意蕴、现实困境与路径选择
- 高校教师教学投入的影响因素与作用机制——基于全国本科高校教师调查的实证分析
- 《体育读者文摘》2023 年第 8 卷第 2 期 部分题录（11 篇）

【新书介绍】

- 《如何进行跨学科研究》
- 《体育分析与数据科学》
- 《规划你的学术生涯》

编辑 阎守扶 审核 骆秉全

电子邮箱: Sswkt2016@126.com

地址: 北京市 海淀区 北三环西路 11 号 首都体育学院内 中国高等教育学会体育专业委员会

【高教动态】

2022 中国教育研究前沿与热点问题年度报告（节选）

2022 年是政治大年。党的二十大胜利召开，这是在全党全国各族人民迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻召开的一次十分重要的大会。喜迎和学习党的二十大，成为 2022 年教育学术研究的主题主线。

■学习研究党的二十大精神

2022 年 10 月 16—22 日，党的二十大胜利召开。习近平总书记在报告中总结了新时代十年教育工作成绩——建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越；指出群众在教育等方面面临不少难题；提出到 2035 年要建成教育强国；部署实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑。教育科研工作者深入学习党的二十大精神，立足发展和丰富中国特色社会主义教育理论，领会教育、科技、人才一体谋划的战略意图，审视教育在高质量发展中的功能和作用。

（一）加强习近平总书记关于教育的重要论述的学术建构和学理阐释，形成教育指导思想研究的新概括

党的二十大报告指出，十年来，我们形成了新时代中国特色社会主义理论。习近平总书记关于教育的重要论述是这个理论的重要组成部分，是教育改革发展的指导思想。2022 年，学术界加强了对习近平总书记关于教育的重要论述的学术建构和学理阐释。特别是中国教育科学研究院承继红色基因，举全院之力开展学习研究，依托《教育研究》，以每期一篇的节奏，连续发文，引领方向，掀起了学习研究新思想的热潮。一是时代新人思想。习近平总书记指出，教育要为担当民族复兴大任的时代新人培根铸魂，坚持立德树人，加快形成中国特色高质量教材体系，把教师队伍建设作为基础工作。研究认为，其核心在于站在培养建设者和接班人的高度，把思想政治教育作为一切工作的生命线，树立大思政观；立德树人要强调全方位多要素协同，为党育人、为国育才；教材要传承中华优秀传统文化，打好中国底色和发展根基；要明确教师作为国家意志代言人的使命，发挥教师的社会教化功能。二是教育民生思想。习近平总书记指出，坚持以人民为中心发展教育。研究认为，这决定了教育改革的根本立场，指明了教育改革的根本目标，就是要发展更加公平、更高质量的教育，将人民作为教育改革的主体，以人民是否满意作为教育改革的根本尺度；明确了新时代中国特色社会主义教育事业为谁发展、为谁培养人的价值立场。三是教育强国思想。习近平总书记指出，教育是阻断贫困代际传递的治本之策，基础教育是全社会的事业，要增强职业教育适应性，扎根中国大地加快建设中国特色社会主义大学。研究认为，其核心在于，新时代教育强化服务中华民族伟大复兴的使命。要提高各级教育现代化水平：基础教育要突出“中国人”意识、“五育并举”意识、“公平而有质量”意识、“学校主体责任”意识、“家校社协同”意识；高等教育要坚持走中国特色发展道路，加快建设高等教育强国，坚持内涵式发展，坚持党的全面领导；职业教育要确立“不同类型同等重要”的类型定位，发挥促公平保就业扩大中等收入群体的社会功能。四是教育治理思想。习近平总书记指出，坚持优先发展教育事业，构建科学的符合时代要求的教育评价制度，坚持依法治教，提升我国教育世界影响力。研究认为，其核心是要重新审视教育的历史方位，实现教育从投入优先到全局优先；要扭转功利化倾向，树立科学的教育评价价值导向；管好教育，要从教育法制到教育法治，从教育权力到教育权利，从教育管理到教育治理，从实体正义到程序正义；要以教育开放宣示国家开放，推进人文交流，塑造文明新形态，培养创新人才。

（二）领会教育、科技、人才一体部署，理解教育功能作用的新定位

党的二十大报告指出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。从意义看，这是首次把教育、科技、人才进行统筹安排、一体部署，并摆放在论述“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”之后的突出位置；充分反映了党对“第二个百年奋斗目标”实现路径的崭新判断，对教育功能作用的崭新认识，极具战略意义和深远影响；阐释了新时代实施科教兴国战略、强化现代化建设人才支撑的重大战略意义，明确了建设教育强国、科技强国、人才强国的出发点。从关系看，教育是人才涌现的基础和科技发展的先导，具有鲜明的战略价值；教育支撑人才，人才支撑创新，创新服务于国家经济建设和综合国力提升。从落实看，要建设高质量教育体系，以教育体系的多维度优化调整为动力，促进教育与经济社会发展的有效衔接；特别是加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，在服务中国式现代化中发挥基础性、战略性作用；自信自强，聚力拔尖创新人才自主培养，推动我国英才教育转型升级。

（三）树立以中国式现代化为指引，探索教育现代化的新赛道

党的二十大报告提出，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。我国教育现代化研究已有时日，但在中国式现代化语境下，这方面的研究再成热点。有研究直接提出了中国式教育现代化这个概念，理由和意义在于，中国式教育现代化道路的积极探索，体现了中国特色社会主义教育现代化的道路自信、制度自信、理论自信和文化自信，开辟了后发内生自主式教育现代化的中国道路，为人类教育现代化提供了“中国方案”，也为世界欠发达国家寻求教育现代化之路提供了“中国经验”。既然提出来了，就要说清楚其内涵。中国式教育现代化是坚持以人民为中心，以立德树人为根本任务，促进人的全面发展、人民共同富裕、人与自然和谐发展、人类命运与共的教育现代化之路。在与教育强国的关系上，有研究认为，中国式教育现代化建设要以实现教育强国为根本目标。结合已有论述来看，从中国式现代化到中国式教育现代化，背后的思维方式是直接迁移和演绎。有没有中国式教育现代化，要不要提出中国式教育现代化，关键在于教育现代化有没有“中国式”，如果有，哪些方面是“中国式”。这个概念的确立和这方面的研究还有很大空间。教育现代化和教育强国的关系较为复杂。两个概念是不同时期提出来的，各有各的背景，但却在同一语境下使用。教育现代化是一个长期“化”的过程，而教育强国的节点性更强，2035年就要建成；建成教育强国是教育现代化的结果，建成之后，教育现代化应会有新的节点性结果；教育现代化侧重教育内部，而教育强国更侧重教育的外部，注重与科技、人才联动，注重与经济、社会联通，突出教育报国，突出服务民族复兴；教育现代化既有宏观叙事，也有微观叙事，而教育强国可能更是宏观叙事，侧重国家层面。

■完善时代新人培养体系

党的二十大报告强调，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。第一个百年目标实现后，我国开启了第二个百年目标新征程，朝着民族复兴的宏伟目标继续前进。今天的在校生成是民族复兴的当事人和主力军。培养时代新人，是新时代教育最重要的目标；完善时代新人培养体系，是当前教育改革最核心的指向。

（一）完善时代新人培养体系是目标导向的自觉反思

一代人有一代人的际遇。时代新人是党的教育方针在社会主义教育实践中持续探索的结果，是新时代党的教育方针的集中诠释和表达。其主要内涵是：有理想、有本领、有担当，德智体美劳全面发展，立志为人民作贡献、为祖国作贡献、为人类作贡献的新人。对照培养目标，当前我国的人才培养还存在明显短板。比如，各级各类教育普遍存在发展特色不明显、人才培养质量不高、学术创新思维能力培养不足等制约高质量发展的瓶颈；又如，教育功利化问题仍然较为突出，“唯分

数论”积弊的根基仍然存在着，影响学校的办学活力与人才培养质量，导致（大）学生出现急功近利、德行不一、潜能压抑等问题；再如，存在“疏于德、偏于智、弱于体、少于美、缺于劳”的现实问题，五育内部逻辑割裂、目标过分分解、过程过于条块割裂。这样培养出来的人，不是担当民族复兴大任的时代新人。更加注重“完整人”的培养，既是对教育改革寻根清源的整体反思，也是对教育内在终极价值的全面回归。

（二）完善时代新人培养体系的核心是落实全面发展

总体看，完善培养体系要坚持把立德树人作为教育的根本任务，始终坚持为党育人和为国育才相统一，坚持“五育并举”和学思行结合。从“五育”的角度看，每一个“育”都有需要加强的地方。德育要树立大思政课思想，推进大中小一体化和课程化；智育要从知识学习升级到思维和素养培育上来；体育要落实“健康第一”基本要求，帮助孩子养成热爱运动的生活方式；美育要满足个体生理与本能的审美体验需要、应对和处理社会生活中的各项审美问题以及获得指导人生的生命美学；劳动教育要使学生具有必备的劳动能力、培养积极的劳动精神及养成良好的劳动习惯和品质。有研究提出了心理健康教育与“五育”双向建构的观点。除此，在全球教育发生“情感转向”的背景下，有研究认为，我国应强调促进社会与情感能力发展和幸福感的全人教育。从各级教育的角度看，学前教育要体现“学前性”；义务教育通过课程修订，凸显“课程育人”，体现育人为本和素养导向；普通高中要推进以选考选课选学为育人新机制的整体性、系统性、综合性变革；职业本科教育人才培养框架构建要关注课程结构、教学模式和实践教学平台三个关键要素；高等教育要增强其专业与课程学习的社会适应性，强化培养方案与课程结构的弹性，满足学生个性化、多样性与差别化发展，构筑协同育人的人才培养新模式。

（三）从自主培养拔尖创新人才突破

时代新人首先要有使命感、有忠诚度，但还要有真本事。我国人才培养的“平均数”问题解决后，更要在“优秀率”上下功夫。自主培养拔尖创新人才有两个层次。一个是拔尖创新人才。有研究为此提出要大力发展英才教育，建立国家英才教育体系；具体从政策、管理、课程、鉴别、培养模式、专业化的英才教育师资队伍等方面构建系统的英才教育支持体系。另一个是自主培养。在中美战略对抗的格局下，我国势必转向自主培养，全面提高人才自主培养质量。对于自主培养的理解，目前有两个观点值得重视：一是发挥举国体制优势，集中优质教育资源；二是在建设世界重要人才高地和创新高地过程中，加大力度吸引全球顶尖师资。两条腿走路不矛盾，也更明智。

■在新发展格局中发挥教育的综合价值

党的二十大报告指出，要加快构建新发展格局，着力推动高质量发展。冠之以“新”，必有新含义、新要求；明确讲“加快”，必有必要性紧迫性。教育与经济社会关系密切。这一次党代会更是把教育、科技、人才放到一起，放到新发展格局之后的部分，更加密切了教育与经济社会的关系。新的战略意图下，教育如何更加凸显自身的综合价值，确实是值得讨论的新课题。

（一）完整把握教育的人文和经济社会综合价值

教育是人的事业，具有人文价值是一个天然的命题。自教育诞生以来，其人文价值就被人们不断地认识和拓展。因此，不同历史时期，就有不同理解的人文价值。智慧养成、人格塑造、人性解放、德性教养、理性培育、知识学习、社会交往、人类关怀等，都是人文价值的内容；在新发展格局中，教育要培养人格健全的社会人，要培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人，要为党育人、为国育才，这些也都是人文价值的重要体现。教育是一个多面体的概念。作为“活动”的教育，人们更容易认识到其人文价值。而跳出教育看教育，教育不仅是一种“活动”，也是经济社会的一种

“事业”。作为“事业”的教育，人们更倾向看到其经济社会价值。也可以说，从教育内部看，人文价值多一些；从教育外部看，经济社会价值多一些。双方谁也无须否认谁。不宜用一种价值否定另一种价值。产生不同价值论的原因，一是对教育的理解不同，二是所站的角度不同。应完整把握教育的人文和经济社会的双重价值。有研究指出，教育的人文属性与经济属性具有独特的相互作用关系。人文属性对经济属性具有活化、赋能的作用，能够放大、补偿经济属性；人文属性是经济属性的人本基础，决定了教育的经济—社会产出的水平。同时研究也提醒，过度强调和追求教育的经济属性会抑制人文属性的作用。

（二）重估教育在新发展格局中的经济社会价值

新发展格局为“重估”提供了深刻背景。第一，在坚持以人民为中心发展教育的前提下，更加注重发挥教育的党计国计功能，强调为党育人、为国育才，以教育强国，突出教育对强国建设的贡献。第二，在新发展格局中实现高质量发展，需要通过教育来提高全要素生产率。夯实我国现代化的物质基础，是在新发展格局中实现高质量发展；实现高质量发展的关键是提高全要素生产率。所谓全要素生产率，就是剔除劳动、资本等要素投入的贡献之后的残差，也被称为“索罗余值”。提高全要素生产率就是要推进知识创新、技术创新以及整个生产过程中的组织与管理等多方面的创新。研究表明，教育数量与质量均能促进全要素生产率的增长，教育质量的作用更大；教育数量直接影响技术效率变动，也会通过增加人力资本存量影响技术效率变动，而教育质量通过提升创新能力促进技术进步。第三，新发展格局要畅通国内大循环，势必要各民族同步实现现代化。这不仅需要在国家发展的整体框架中对东西部地区的经济结构和社会资源进行调整与配置，更重要的是，要使民族地区积蓄现代化发展的内生力量，而这种内生力量是通过教育赋能产生的。

（三）探寻教育发挥经济社会价值的机制

教育通过提升人力资本、影响就业市场、增强创新能力为经济增长提供动力。教育发挥经济社会价值的机制具有复杂性。一是以高等教育促进经济增长。研究认为，高等教育规模与层次结构、质量结构，以及规模和质量要素对经济发展有显著的协同促进效应。特别是博士学位授权点对经济增长存在显著的正向影响，不仅直接促进当地经济增长，还通过提高人均素养水平、消费水平、城镇化水平和创新水平等路径拉动经济增长。所以，应加快推进高等教育普及化。二是以投资教育带动产业转型。研究表明，教育不仅能够促进产业结构从第一产业向第二、三产业转型升级，还推动各次产业内部升级。从教育投入看，各级教育生均经费对产业结构升级均具有显著正向影响；从教育产出看，增加人均受教育年限能够促进产业转型升级和第三产业内部升级。因此，应加大教育投入，增加人均受教育年限。三是以教育开放推动双循环。研究认为，来华留学生教育显著促进了中国与生源国双边贸易发展，具有“稳外贸”作用，且相对于进口贸易，来华留学生教育更能通过增加中国出口贸易发挥“稳外贸”作用。同时，来华留学生显著推动了其母国经济增长。因此，应大力推动教育开放。当然，也有研究对教育对经济增长的作用进行了元研究，认为这种作用受到估计方法、教育变量和经济增长变量的设定形式、教育变量的测量指标、样本起始年份、区域和控制变量选择等研究特征的显著影响。目前相关研究集中在教育对经济增长的机制揭示，在揭示教育对社会发展的机制上还不够，尚需综合起来进一步研究。

■中国教育学：从概念到知识体系建构

党的二十大报告指出，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。2022年10月30日，中国教育学会教育理论刊物分会以“学习党的二十大精神加快建构中国教育学”为主题召开年会。建构中国教育学日益成为研究共识。

（一）最大规模的教育实践孕育着中国教育学

作为学科的教育学是舶来品。长期以来，我国教育学界热衷于西方的概念和理论。有研究指出，以西方的话语和问题以及“祛情境化”、“空疏无用”的话语体系来解决中国的教育问题，将使教育学中国话语体系建构脱离历史根基，势必阻碍中国教育事业发展和教育学在中国的话语体系建构，由此导致我国教育学话语体系建构的抽象性，使教育学无法真正为中国实践发声。反思是最好的成长。教育学的历史，就是一部在反思中发展的历史。今天，作为研究对象的教育在变，作为空间存在的中国教育在变，国家对学科建设的要求在变，政策和实践对教育学的期待在变，人文社会学科谱系中教育学的坐标在变。面对诸多变化，我国的教育学又走到了一个路口。教育学该反思什么，该往哪里走？实践是发生着的理论。中国有着世界最大规模的教育实践。2022年，全国共有各级各类学校51.85万所，学历教育在校生2.93亿人，专任教师1880.36万人。我国教育除了规模大，还存在不平衡不充分的矛盾。如此大体量、巨复杂的教育实践是如何发生的，背后都有什么观念、惯习、文化在支撑，个中又有哪些经验、理论、智慧在生成？这一方面构成了教育实践的“使用的理论”、“隐性的理论”，另一方面又构成了教育理论的最真实、最丰富的样本。中国教育实践是中国教育学最好的土壤。

（二）中国教育学不只是一个概念

过去，教育学中国化讨论了一阵；现在，中国教育学也呼吁了一段时间。教育学界亟待恢复思想能力，构筑新的概念分析视角与表述逻辑。中国教育学不应只是一个概念，应该有自己的知识体系。只有当基本范畴和知识体系建立起来了，中国教育学才算真正建构。建构中国教育学，首先遇到的应该是如何定位，如何区别于已有的教育学。毫无疑问，中国教育学是立足于中国教育实践的教育学，是植根于中华优秀传统文化的教育学，“由于各个国家的文化教育传统不同，形成了不同的研究教育学问题的方法，也形成了风格迥异的‘教育学’形态”。特别是，作为“活动”的教育，更是教育本来的样子，这方面的教育理论具有普遍性；而作为“事业”的教育，更有中国特色，更能体现中国制度、中国文化的特征，相应的教育理论具有特殊性。因此，中国教育学更多是宏观教育学。从这个定位出发，其基本范畴可能涉及教育方针、德育与思想政治教育、教育制度、教育普及、教育公平，等等。有研究指出，针对“缺本学科的知识”、“缺本土性的知识”、“缺本时代的知识”等中国教育学知识存在的困境与难题，为建设高质量教育体系提供“人本化”、“用得上”、“独特性”、“体系化”和“引领性”的高质量教育学知识，成为发挥“阐明教育事理”、“引领价值理念”等具体功能的知识，是时代对中国教育学知识供给的新要求。这些方案都具有讨论的意义。关于中国教育学的基本范畴的研究还需要深化。

（三）在理论与实践互动中建构中国教育学

中国教育学的建构有一个方法论的问题。中国教育学既然是针对过往教育学的弊端而来，其建构就必然要与实践互动。我国原创性的教育学理论不是完全没有。从产生过程看，这些理论无一不是走了理论与实践互动的道路。理论有助于改变教育实践者普遍缺乏抽象兴趣，只对具体实例感兴趣，离开实例则无法言说的不足。教育基本理论一旦实现突破和“原创”，新时代中国教育学自会在“新质”的具体化中实现中国气派的整体繁荣。同时，理论如果不与实践互动，往往是文献的、书斋的、别人的。扎根中国本土实践，是教育学理论建构的依据。此外，教育科学的生命在于教育实验。教育实验作为一种相对独立的教育实践活动，是发展教育科学理论的源泉和检验教育科学理论真理性的的重要手段。理论工作者和实践工作者互动开展教育实验，也是中国教育学建构的重要方法。在愈发复杂的教育改革发展中，教育实验也必将不断更新与发展，在其中发挥积极作用。

大学质量文化：从合格质量转向创新质量

赵婷婷

教育部人文社会科学重点研究基地 厦门大学高等教育发展研究中心

2018年9月，教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（以下简称高教40条），明确提出“加强大学质量文化建设”。“大学质量文化”这一概念首次出现在我国政府文件中。2021年2月，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施办法（2021—2025年）》，将“质量文化”列为审核指标，其重要性进一步凸显。大学质量文化研究面临新要求，需要进一步明确什么是大学质量文化、为什么要提出大学质量文化建设、如何进行大学质量文化建设等问题。在高等教育进入高质量发展新阶段，大学质量文化应遵循怎样的建设思路、如何发挥作用，更需要我们深入思考和研究。

一、大学质量文化的内涵阐释

从学理的角度看，要想清楚界定大学质量文化的内涵并非易事，因为其中的关键词——“质量”和“文化”的内涵都比较宽泛且至今难有定论；而从大学质量管理实践的角度看，大学质量文化的内涵则相对清晰，它的提出具有很明确的现实针对性。因此，要明确大学质量文化的内涵，首先需要分析大学质量文化提出的背景和原因。在此基础上，结合对“文化”、“质量”等关键词的梳理和分析，形成对大学质量文化内涵的系统认识。

（一）大学质量文化的提出及其现实针对性

质量文化概念最早出现在企业管理领域。企业质量文化从20世纪90年代初开始受到关注，它受到关注的最初原因是人们对全面质量管理（Total Quality Management，以下简称TQM）的深入研究和反思。自20世纪60年代美国学者费根鲍姆（Feigenbaum,A.V.）、朱兰（Juran,J.M.）等提出TQM以来，TQM逐渐获得了世界性的认可，对全球的企业质量管理理念和模式产生了深远的影响。但是经过几十年的推进发展，人们开始发现，TQM在实践中并不总是成功的。在加拿大、美国、英国等国家，都有相当一部分企业的TQM实践是失败的。深入研究发现，文化是决定质量管理成功的重要因素，大多数质量管理实践失败的原因是组织对文化的作用理解不到位，对质量文化的重视不够，而质量管理实践只有嵌入支持性的质量文化中，其资源、材料、设备和质量管理体系才能得到有效实施和充分利用。随着认识不断深入，质量管理自20世纪90年代开始从重视工具、技术、系统等“硬领域”转向重视行为、文化等“软领域”，企业质量文化这一概念也应运而生。企业质量文化在全面质量管理实践的深入推进过程中逐渐受到重视。

大学质量文化和企业质量文化的提出有很强的相似性。20世纪80年代以来，随着TQM在企业管理领域的推广和发展，全面质量管理的理念和模式也被引入到高等教育质量管理中，并引发了全球范围内高等教育质量保障运动。随着这一运动的推进，人们发现，对质量管理行为的持续加码可能会导致学者对这些来自外部的、强加的管理产生不情愿或抵触情绪。因此，有学者呼吁，应把“自上而下”的外部质量保障与“自下而上”的组织文化要素整合为一个整体。20世纪90年代，英国大学校长委员会出版了《高等教育中的教学标准与卓越（Teaching Standards and Excellence in Higher Education）》一书，将“质量文化”这一概念引入到高等教育领域。这一概念得到更为广泛的关注则是从2002年欧洲大学协会（European University Association，以下简称EUA）发起的“大学质量文化工程”项目开始。EUA针对这个项目发布了《欧洲大学内部质量文化的植入

(2002—2003) (Developing an Internal Quality Culture in European Universities,2002—2003)》和《欧洲大学质量文化：自下而上的方法（2002—2006）(Quality Culture in European Universities: A Bottom-up Approach,2002—2006)》两份报告。第一份报告阐述了该项目的实施目的。一是培育内部质量文化的需求意识，促进内部质量管理的引入，以改善质量水平；二是确保在质量文化方面现存最佳范例的广泛传播；三是帮助大学建设性地处理质量保障的外部程序；四是通过增强欧洲高等教育的吸引力来推动博洛尼亚进程。可以看出，EUA之所以发起“大学质量文化工程”，是要通过大学质量文化建设推进大学内外部质量保障制度的引入和完善，将高等教育质量管理真正融入大学的学术工作，进而真正发挥提高人才培养质量的作用。

我国高等教育管理体制与欧洲国家不同，但从大学质量文化提出的背景和现实针对性来看，两者有相似性，即都是为解决高等教育质量保障制度建设中存在的问题，特别是制度建设的外部推动路径与大学组织内部文化和观念的融合问题。经过两轮全国范围内的本科教学评估以及专业评估认证等工作的推动，我国高等学校的内外部质量保障制度已初具雏形。但是，大学在质量保障制度建设中存在的问题也逐渐显现。自上而下的制度推进路径强化了制度的工具特性和技术特性，但却忽视了价值认同、质量诉求等文化特性，质量保障制度建设陷入技术理性的陷阱，与提升教育质量的本质诉求渐行渐远。因此，教育部在高教40条中明确提出，要“加强大学质量文化建设”，“激发高等学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化”。2021—2025年普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系在两类审核评估中，都将“质量文化”作为二级指标，并明确从“自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况”、“将质量价值观落实到教育教学各环节、将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为情况”和“质量信息公开制度及年度质量报告”等方面，考察大学质量文化建设情况。

综上，大学质量文化这一概念的提出具有非常明确的现实针对性，它和企业质量文化一样，都是质量管理制度推进和深化过程中的实践诉求，这是把握大学质量文化内涵首先需要明确的认识。

（二）大学质量文化内涵的多维度解析

理解大学质量文化的内涵，需要对“质量”和“文化”的内涵进行分析。与一般意义上理解两者的内涵不同，这里的分析应紧密结合大学质量文化产生和发展的特定实践背景。只有这样，才能准确把握大学质量文化这一具有鲜明实践导向概念的内涵。

首先，“观念的文化概念”是理解大学质量文化的出发点。对文化内涵的界定是一项复杂且难以达成共识的工作。有学者认为，现有对文化概念的研究主要有“社会的文化概念”和“观念的文化概念”两大类，在“社会的文化概念”中，“文化被视为某一时期的某一特殊社会生活方式的整体称谓”。在这种涵义上，制度包括在文化之中。“许多人类学者和文化学者认为这种极宽泛的泰勒式文化概念不具有理论分析的可操作性”，进而主张把文化缩小到狭义的、在理论上更具解释力的概念，这就出现了第二种“观念的文化概念”。这种概念认为，文化“由某种知识、规范、行为准则、价值观等人们精神或观念中的存在所构成”；作为观念的文化，型塑着人们的行为、外化为社会制度、物化到各种器物上，但它并不等于行为、社会制度、器物本身。这是对文化的狭义理解，在这种理解中，制度和文化的两个范畴，但两者相互影响，具有同构性。“制序是文化在社会实存的体系结构上的体现、固化、显化和外化”，反过来，文化也是“种种制序在人们交流中所形成的一种观念性的‘镜像’”。也就是说，制序是外化和显化的文化，而文化则是制序中观念和精神的内核。通过制序，文化得以传承和固化，而通过文化，制序得以内化和深化，并能防止其僵化和异化。

从“社会的文化概念”到“观念的文化概念”的转变，将文化与制度剥离开来，表面上看是文化概念内涵的缩小，但实际上是文化作为“软领域”的实践价值的凸显，是制度建设等“硬领域”在深化推进过程中的必然诉求。对大学质量文化进行建设，其目的就是要进一步发挥和彰显文化的作用，解决制度中的深层问题。文化是制度的灵魂，只有将文化建设融入制度建设，两者才能相得益彰，相互促进。

其次，持续提升人才培养质量是建设大学质量文化的主要目的。大学质量文化自提出以来，就以人才培养质量持续提升为核心追求。在欧洲，EUA在推进“大学质量文化工程”时，将大学质量文化界定为“一种以持续提升质量为目的的组织文化”，并认为它可以“帮助大学建设性地处理质量保障的外部程序”。在我国，政府文件虽然没有对大学质量文化内涵进行界定，但高教40条明确提出，要通过加强大学质量文化建设，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。可以看出，我国和欧洲的大学质量文化都是以持续提升人才培养质量为目的的文化。

对人才培养质量的理解，可以从人才培养质量与教育质量、教学质量的对比分析中来把握。众所周知，教育是培养人的活动，从作为活动的教育的内涵上看，教育质量就是人才培养质量，是以培养过程的质量和所培养人的质量来体现的。今天的教育尽管依然是培养人的活动，但已发展为内部要素众多、结构复杂的社会重要系统。今天的教育质量，不仅指作为活动的教育的质量，也指作为系统的教育的质量，后者包括教育系统内部各要素的质量水平和要素之间关系的协调程度，以及教育系统的整体水平及其与社会各系统关系的协调程度等内容。在这种意义上，教育质量的内涵要大于人才培养质量的内涵。即便如此，人才培养质量仍然是教育质量的核心所在。从大学质量文化产生和发展的过程来看，它所指向的并不是作为系统的教育的质量，而是作为活动的人才培养的质量。从教学的内涵来看，尽管它也有多种涵义，但从其最本源的涵义上说，教学就是师生共同参与的活动，是人才培养的主要途径和方式。在这种意义上，教学质量和人才培养质量具有内在一致性，教学质量的高低将在很大程度上决定人才培养质量的高低，但人才培养质量还包括人才培养的资源条件、质量保障制度等方面，其内涵要大于教学质量。综上，在大学层面上谈质量文化，其核心是人才培养质量，其目的是使大学能够持续提升人才培养质量和水平。

最后，大学质量文化发生于大学组织之内，是一种中观或者微观层面的组织文化。在管理学上，组织的概念和管理的概念紧密相关，“管理就是管理者通过计划、组织、领导和控制等手段，协调组织资源以实现组织目标的过程”。在19世纪末到20世纪初的科学管理理论阶段，人们对组织的研究更多集中在组织行为方面。但随着文化人类学的发展以及它对管理学的渗透，人们开始关注组织中的人际关系、组织氛围等方面的研究，并逐渐聚焦到组织文化研究方面，体现了现代管理从“科学管理”到“文化管理”的发展趋势。

组织文化学创始人沙因(Schein, E.H.)认为，描述一个组织的文化可以从可观察到的人工饰物、信奉的信念和价值观、潜在的认识理所当然的基本假设三个层次展开。从这种意义上说，组织文化是由组织成员理解和接受的规范、共同的价值观、关注点及相同的信念所组成的一套体系。结合已有研究，本文认为，对组织文化的理解应主要把握以下三个方面。第一，组织文化中的“文化”应从“观念的文化概念”出发来理解，主要包括组织的价值观、信念、行为规范等。尽管也有一些研究将精神文化、物质文化、制度文化等都包括在组织文化的内涵之中，但若从组织文化的起源来看，它强调的是以价值观、认同等为核心的“软管理”，体现着对以制度、技术、方法等为核心的“硬管理”的反思和深化。第二，组织文化是一种组织内成员所拥有和共享的文化，它是一种深藏于组织中的群体文化，常常表现为“一个组织内部约定俗成的价值观”，“隐含其中的是该组织共同的

设想、期望、集体记忆以及组织所呈现的特定概念”，它“折射出组织成员头脑中普遍存在的认识，蕴含着组织成员默认的潜规则和不成文的行为规范”。所以，它通过塑造、改变组织内成员的价值观念、期望、设想等对组织产生影响。第三，组织文化需要通过有目的的建设才能发挥作用。尽管组织文化是组织内的成员所共有的文化，但是它需要通过文化认同和内化发挥作用。也就是说，只有组织内的成员理解、接受、支持组织的目标和战略，并形成组织期望的价值观念和行为规范，组织文化才能发挥“软管理”的作用。

作为组织文化的大学质量文化也具有上述特点，它承载着大学质量实践活动留下的各种观念印记，隐含着约定俗成的质量规则、共同认可的质量价值观和行为规范等。这些观念及与之紧密相关的隐性规则，在大学组织成员的实际行为中发挥着潜移默化作用，决定着他们在质量实践过程中的意愿、态度、主动程度、做事方式等制度较难规定的内容，而这些又会对人才培养质量提升产生深刻影响。比如一位教师，就算完成了所有质量保障制度规定的内容，提交了规范的教学大纲、按规定对学生进行考核、不迟到早退、仪态端庄、态度和蔼，但如果他不是真正地想要提高教学质量，这些做法依然会流于形式。因此，大学质量文化和所有组织文化一样，要想发挥作用，必须得到组织成员的认可，将提升质量内化为自己的追求。只有这样，大学质量文化才能发挥“软管理”的作用，并对质量保障制度的深化起到推动作用。

通过以上分析，我们认为，大学质量文化是大学在教育质量保障实践中积累形成的、以人才培养质量为核心的质量信仰、价值取向、意识规范、思维方式、质量传统以及行为准则、行为习惯等各种“软件”的总和。这些“软件”归纳起来主要有四个方面。一是质量信念追求，主要体现着大学组织在人才培养质量方面的目标、信念、愿景等；二是质量价值取向，主要体现着大学组织成员在质量方面的价值观、价值选择等；三是质量行为准则，主要体现着大学组织成员在质量行为方面的原则、规则、偏好等；四是质量特色意识，主要体现着作为个体的大学组织在长期办学实践中形成的独有的质量文化特点。对大学质量文化内涵分析维度的建构，有助于我们将理论与实践紧密结合起来，更加深入系统地研究我国大学质量文化及其存在的问题，以便为未来发展提供借鉴和启示。

二、我国大学质量文化的问题反思

2001年，教育部发布《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》，首次提出“建立健全教学质量监测和保证体系”。2004年，国务院发布《2003—2007年教育振兴行动计划》，明确提出“健全高等学校教学质量保障体系，建立高等学校教学质量评估和咨询机构，实行以五年为一周期的全国高等学校教学质量评估制度”。自此，我国大学教育质量保障制度建设开始在政府自上而下的推进过程中展开。但是，在这一制度建设的过程中，无论是政府还是高等学校，对大学质量文化建设都不够重视，致使大学在质量文化建设方面存在着很多问题。近年来，这些问题的外在表现已经引起社会各界的广泛关注，系统分析和理性审视我国大学质量文化的深层问题已非常紧迫。

（一）我国大学质量文化存在问题的外在表现

1999年，我国开启了大规模高等学校扩招的序幕，短期内的大幅度扩招对高等学校办学提出了巨大挑战，也引发了社会各界对高等学校人才培养质量的关注。2004年，教育部发布《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》，开启了第一轮普通高校本科教学工作水平评估。客观地说，这轮评估取得了显著的成效，主要体现在确立了本科教育的基础地位、改善办学条件、推进教学改革、建立规范的教学管理制度等方面。但是若从质量文化的角度看，则存在着很多问题，有些问题至今仍潜藏在我国高校的质量文化当中。其中最突出的问题就是，“高校评估更多地从政府、

从教育主管者的角度出发,把高教评估当作政府监督和管理高等院校的工具和手段,在评估过程中,高等院校处于被动地位和接受状态,缺乏相应的主动性和积极性”,这是一种典型的“要我评”心态,“从根本上反映了被评高等学校对于评估认识的偏差甚至扭曲。”这些认识上的误区和文化上的偏差进一步引发了更多问题。如“部分高校重评估结果而轻评建过程,把评估工作视为交差,当作应付,为评估而评估……重硬件建设轻视软件建设,为数据而数据,评估材料造假,与实际不符合,应付专家组考察等等”。这些“上有政策、下有对策”的做法严重影响了我国大学教育质量保障制度的落实和深化,也影响了我国大学质量文化的健康发展。

政府对这一阶段质量保障实践中出现的问题非常重视。在2008年第一轮评估结束后,教育部进行了广泛调研和深入讨论,并加大整改力度。2011年,教育部发布《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》,提出了“五位一体”的本科教学评估制度体系。有学者指出,新的本科教学评估制度“将高校自我评估置于整个评估制度设计的基础”,“突出学校评估主体地位”,是其“最大的亮点”,目的就是要改变第一轮评估中高等学校的被动状态,进一步激发高等学校参与评估的主动性和积极性,变“要我评”为“我要评”。从2013年开始,本科教学审核评估工作持续推进,强调从“五个度”的标准出发,“以自己的尺子量自己”,力图在评估中进一步凸显高等学校自身的发展目标和办学特色。与此同时,专业认证和评估工作也迅速推进,在加入华盛顿协议并成为其成员的过程中,新的质量观念也逐渐进入到我国高等学校中。如持续改进的质量建设观、成果导向的质量评价观、学生中心的质量管理观等。这使得我国的大学质量文化逐渐呈现出新的局面。

经过审核评估和专业评估及认证工作的促进,大学教育质量保障制度与第一轮评估结束时相比,虽有所发展和深化,但也依然存在很多问题。第一,“整改环节薄弱,持续改进流于形式”,这是被诟病最多的方面。“审核评估整改不到位,许多高校在专家组离校后又恢复到原来状态,降低了审核评估的效果”。第二,在质量保障制度的建设中,对约束和规范性的要求关注过多,对改革和创新的要求关注较少,“对新时代本科教育教学新要求的体现有待进一步提升”。这些问题的存在,归根到底是大学还没有把质量提升内化为自身的追求,还没有把质量保障制度建设、质量文化建设、质量提升有机融合在一起。应该说,大学质量文化建设已经成为我国高等学校需要面对的紧迫问题。

(二) 我国大学质量文化存在问题的理性审视

从大学质量文化的分析维度出发,可以将上述问题概括为以下四个方面。

1. 质量信念追求及其外在强加性

质量管理的理念和实践最先发端于工业界,后来才从工业界引入到大学中来。因此,质量管理对大学具有外在强加性特点。大学是起源于行会组织的自治机构,其评判教育质量的权力长期掌握在内部专业人员手中。大学传统文化中对质量提升的追求是基于教师个体的信念而非制度的约束。随着大学从社会边缘走入到社会中心,大学不得不出象牙塔,通过接受外部质量评价来证明自身的质量和效率。因此,大学教育质量管理和保障不可避免地被赋予了外在性特点,并与大学文化传统中的自治和自由理念产生冲突。所以,对中外大学来说,质量管理都有一个内化为大学内在文化和追求的过程。这也是EUA期望通过大学质量文化建设推动欧洲国家大学教育质量保障实践的深层原因。

质量追求的外在强加性对我国大学来说还有另一层涵义。我国大学教育质量保障制度建设主要是在政府自上而下的推动中展开的。政府在整个质量保障实践活动中占据主导地位,是活动规则的制定者。大学外部教育质量保障制度的构建基本上都由政府决定,即便是大学内部教育质量保障

制度，也会受到政府相关政策的影响。从这种意义上说，政府主导的制度推进路径进一步加剧了我国大学质量文化的外在强加性，大学更多处于被检查、被评估的被动地位，质量提升被看成是接受政府管理和完成上级交办的任务。近年来，这一现象虽有所改变，但是质量提升仍然没有完全内化为大学组织成员的共同追求。我国大学对质量追求、质量期待、质量愿景等问题的关注和讨论仍比较欠缺，质量保障更多停留在组织体系、程序规章等制度建设的表层，而缺少深层文化建构。大学内的教师、行政管理人员、辅导员、学生等各群体从各自的立场出发，对质量有各自的期待和理解，但这种没有经过文化建构的质量观体现的更多是个体的局部利益，因而无法协调各种观念的冲突，抵御利益的诱惑。这种质量观还未成为大学的追求，很难释放出质量文化引领大学质量提升的力量。

2. 质量价值取向及其约束导向性

大学选择怎样的制度、方法、标准和路径实现提高人才培养质量的目的，体现着大学组织的质量价值取向。如果大学组织认为质量目标的达成需要更多依赖个体的积极性、主动性，那么在质量实践中，大学会更倾向于采用鼓励、说服、奖励等手段，会更关注个体对大学质量目标的内在认同，在制度设计上也会更注重对组织成员质量价值观的引导，以激发出组织成员提升质量的正确行为，从而达到质量管理的目的。但如果大学组织认为质量目标的达成主要是依赖于约束性的手段和制度设计，如强制、控制、监督甚至惩罚等，那么在质量实践中，大学就会倾向于对组织成员的行为进行规范和制约，以消除组织成员的不良行为为主要途径达到质量管理的目的。尽管从具体的质量管理方法来看，很多大学都是激励、约束等多种方法并用，但若从价值取向的角度看，却会体现出一所大学的价值选择和价值偏好，即大学更倾向于或更习惯于采用何种方法、途径和制度来提升质量。而这恰是大学质量文化的体现。

21世纪初，约束导向性在我国大学质量保障实践中占主导，这种导向的形成和当时我国大学质量状况以及对质量保障的理解有关。彼时由于快速的规模扩张，我国高等学校存在着各种各样的质量“乱象”。在这种状况下兴起的质量保障运动不可避免地被赋予消除质量“乱象”的责任，而约束性制度设计在消除“乱象”方面无疑更有效率。诚然，治理质量“乱象”是质量保障的一部分，但并非全部，质量保障的最终目的是提升质量而不仅仅是为了使质量实践活动更加规范有序。从这种意义上说，约束导向性的质量管理强化了大学质量文化中的规则文化，但忽视了激励和创新文化。这使得我国大学教育质量保障在强调治理效率的同时，也越来越走向了刚性规则、强硬手段、监督防范等制度建设的误区。将质量保障等同于质量约束和监督，导致了对质量保障的狭隘理解，更造成了教师和质量管理者对立立场。虽然约束导向性在一定时期能够发挥作用，也有其存在的合理性，但随着大学教育质量保障制度的深化，这种价值取向的弊端就会显现出来，尤其当高等教育步入高质量发展新阶段，这种束缚教师教学热情和创造性的价值取向必将成为阻碍质量提升的因素。

3. 质量行为准则及其规范导向性

随着质量保障意识的确立，尤其是全面质量管理理念的引入，大学教育质量保障在制度程序、质量环节、质量标准、评价方法等方面的规定日益明确，规范性开始成为大学教育质量保障的核心追求。毋庸置疑，规范导向性有其积极意义，它使得建立在教师个人信念基础上的质量提升行为脱离了经验性、偶然性的特点，而上升为有计划、有目标的大学组织行为，其全过程也可以根据明确的目标和标准进行评价，这使得大学教育质量进入了可控、可评、可比的“标准化”时代。但也应看到，源于工业界的全面质量管理理念以及与之相应的标准化、规范化导向的制度设计，说到底是对产品生产过程或者服务过程的，它们与高等学校的人才培养过程有很大不同。从目标上看，人

人才培养比产品生产或服务都复杂得多；从流程上看，人才培养涉及的因素众多，其流程不易进行标准化和规范化操作；从对象上看，人才培养工作的主体和对象都是人，这种规范化和标准化会在一定程度上束缚人的主观能动性。

自 20 世纪末至今，我国大学教育质量保障在规范性上有了质的飞跃和提升，成为近年来我国高等教育质量得以不断提升的基础和保证。但是也应该看到，对质量保障制度规范化的过度追求，与提升质量的本来目的渐行渐远，最突出的表现就是质量保障越来越流于表面和形式。如为了追求规范性，质量程序越来越烦琐复杂，质量过程的规定和规则越来越多，各种质量评价要求眼花缭乱，学校各部门尤其是广大教师不得不花费大量时间应付由此带来的工作量激增等情况。这些现象的出现，说明以规范性为导向的质量保障陷入了过度重视程序、规定、方法等技术主义误区，忽视或弱化了质量提升这一目的本身。从更深层面上说，全面质量管理的理念还没有和大学人才培养有机融合在一起。质量保障制度在规范大学成员尤其是教师行为的同时，为他们留有发挥主观能动性的自由空间不足。而离开了人的积极性和创造性，大学教育质量不可能得到真正提升。

4. 质量特色意识及其同质倾向性

质量特色对大学教育质量保障至关重要，但也最易迷失。构建大学教育质量保障制度，首先要建立统一的标准和规范，以判断或保证一定范围内大学教育质量都能达到这一水平。否则制度化的大学教育质量保障就失去了存在的意义，大学教育质量的“社会问责”也无从谈起。从理论上讲，统一标准的确立并非要抹杀特色和个性，但从实际上看，统一标准与质量特色之间存在着难以两全的现实，世界各国都在这一方面进行着探索。如美国倾向于采用规定最低质量标准的认证模式，且更多采用由大学自己提供支撑证据的定性标准，以更有效地凸显大学自身的质量特色。

我国大学质量特色的同质化倾向较为突出，无论是政府、大学还是学术界，都在努力探寻这一问题的破解办法。如在水平评估指标体系中设置特色项目来体现高等学校自身的特点。第一轮审核评估力图以“五个度”构建起“以自己的尺子量自己”的评价方式，以凸显大学的特色。正在推行的新一轮审核评估又提出了套餐式的分类评估设想。新一轮审核评估因正在推进，其效果如何还有待考察，但水平评估和第一轮审核评估的结果显示，高等学校质量特色的同质化倾向问题仍然没有得到有效地解决。这固然和整体的评估制度设计有关，但和大学没有形成自己的质量文化关系更为紧密。从这种意义上说，只关注评估制度很难解决同质化问题，大学只有建立起不同的质量文化，质量特色的同质化倾向才能从根本上得到改变。

三、高质量发展阶段我国大学质量文化的建设思路

我国高等教育已经进入到高质量发展新阶段，大学质量文化建设也将开启新的历程。高质量发展带来了大学质量的新理解、新认识，大学应抓住高质量发展的契机，从大学质量文化建设入手，进一步推进大学人才培养质量的提升。

（一）高质量发展对大学质量文化的新要求

2017 年 10 月，针对我国经济发展中存在的结构不合理、产能低下等问题，党的十九大报告正式提出了“高质量发展”的概念。2020 年 10 月，党的十九届五中全会进一步指出，改革创新是“高质量发展”的关键所在。对教育发展来说，党的十九届五中全会报告第一次提出建设“高质量教育体系”。2021 年 3 月，《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》从“推进基本公共教育均等化”、“增强职业技术教育适应性”、“提高高等教育质量”、“建设高素质专业化教师队伍”、“深化教育改革”五个方面论述了如何建设“高质量教育体系”。2022 年 10 月，党的二十大报告进一步强调应“加快建设高质量教育体系”。可以看出，高质量发

展是党和政府在对当今国际国内形势、社会发展趋势以及自然环境发展等多因素进行综合研判的基础上提出的，体现了对我国社会发展复杂性和综合性的深刻认识，它的提出标志着我国社会已经进入了一个新的发展阶段。高质量发展所倡导的是一种新的社会发展理念和发展模式，它要求以数量增长、路径依赖为特征的发展模式，转变为以质量提升、系统转型与重构、结构优化等为特征的新的发展模式。因此，只有通过改革创新才有可能实现高质量发展。但是，高质量发展中的“质量”，并非具体的质量的涵义。这个“质量”不等同于人才培养中的“质量”或者企业产品中的“质量”，它所指向的是社会发展质量，体现了对社会发展水平的更高要求，是社会各领域发展所应努力达到的目标。

高质量发展对于大学的发展也提出了更高要求。习近平总书记强调，“办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。”因此，提升人才培养的能力和质是大学高质量发展的首要任务。要做到这一点，就需要转变质量观，认真反思这些年我国大学在人才培养质量提升方面存在的问题，以找准未来的发展方向。在这方面，本文认为应着力实现以下两个转变。第一，高质量发展要求转变人才培养的质量观。如果说以往的质量观是底线质量和合格质量，那么高质量发展则要求大学要提升质量追求，以创新来引领质量提升。也就是说，在高质量发展阶段，大学的人才培养质量不能再停留在“合规”、“合格”的水平，更应该追求“创新”和“卓越”，应该以高质量来引领人才培养的质量目标，树立更高的质量信念和追求。第二，高质量发展要求大学转变当前的质量文化。大学质量观要想实现从“合格质量”到“创新质量”的转变，必须转变大学质量文化，以大学质量文化建设为抓手，提升大学的质量追求，扭转当前大学教育质量保障实践中的不良倾向，将文化建设与制度建设有机结合起来，建立以“高质量”为引领的大学质量新文化。

（二）高质量发展引领下的大学质量文化建设实现路径

大学质量文化建设是一种组织文化建设。高质量发展指明了大学质量文化建设的目标和追求，但是，要想使这一追求落实到组织文化建设当中，还需要明确其实现路径。

第一，打造认同文化，形成大学组织成员对质量追求的认可。组织文化的核心是文化的认同和文化的内化，只有打造出对大学质量追求、愿景、观念等的认同文化，形成组织成员对质量文化的认可，才能发挥质量文化塑造质量行为、引领质量制度建设的作用。认同文化并不等于服从文化，后者是被动的、外在的，而前者是主动的、内化的；服从文化只能保证行为的合规，但无法激发积极性和创造性，而缺乏积极性和创造性的大学质量文化是无法达到高质量发展要求的。因此，认同文化是未来我国大学人才培养质量持续提升、质量保障制度进一步深化的关键所在。打造认同文化需要大学组织成员的深度参与，要让教师、管理人员、学生等真正参与到质量愿景构建、质量保障制度设计、标准制定、质量评价等过程，将质量文化建设和制度建设进一步下沉到基层学术组织。只有这样，大学组织成员才能理解和认识到质量文化和制度建设的意义及内涵，并将其与自身的行为联系在一起，真正发挥文化的潜移默化作用。

第二，培育反思文化，打破大学组织质量文化和制度建设中的路径依赖。人才培养质量的提升是一个不断改进的过程，因为与人才培养相关的各种因素如社会需求、培养对象、知识、资源条件等总是处在变动之中。因此，并不存在一劳永逸的质量保障制度。大学需要审时度势，不断发现制度和实践中的问题，这就需要培育一种有助于大学保持警醒的反思文化，以防止制度建设和人才培养步入无意识的惯性路径依赖之中。积极的反思文化并非朝令夕改，也不是无事生非，而是应该善于发现和分析问题，改变对问题习以为常或者熟视无睹的麻木状态。很多大学的质量保障制度过

于重视“程序正义”，认为只要规则明确、严格按照程序执行，就是职责所在，却根本不考虑这些制度和规则的实际效果。试想，一种根本没有实际效果、甚至会产生不良效果的制度，越是“程序正义”、越是大家都共同遵守，其产生的危害越大。从这一角度说，培育真正有利于质量提升的反思文化，是关系到大学教育质量保障实际成效的关键所在。

第三，彰显个性文化，提升大学组织的创新能力和可持续发展能力。近年来，我国自上而下的质量保障推进路径使得质量文化建设不可避免地被打上同质化的印记，这既非政府初衷，也非大学所愿，但却成为一直困扰我国大学发展的问题。究其原因，一方面，政府留给大学的个性化空间较小，在主要制度框架、标准体系等统一规定的前提下，所谓的特色项目无法彰显大学的个性。另一方面，我国存在着大量一般本科高校，它们或者建校时间短，或者办学实力不够强，所以更倾向于向办学历史悠久、实力雄厚的大学学习，这种模仿性学习也加剧了同质化问题。因此，在大学质量文化建设中彰显学校的个性文化就显得非常重要。大学个性文化的形成，需要政府留出更多的发展空间，尤其在质量保障制度的框架和标准体系方面，进一步抓大放小，改变规定过细、评价过多、要求烦琐等问题。大学自身也应解放思想，积极探索，从自身定位、培养目标出发，探索更适合自身的发展路径。大学质量文化建设应从彰显个性文化出发，释放出大学组织的创新能力和发展能力，走出一条适合大学自己的人才培养质量保障和提升之路。

第四，营造信任文化，改变大学组织文化氛围和质量制度隐性规则。监督、控制、约束等手段在人才培养质量提升中可以发挥一定的作用，但所发挥的作用有限，且不具可持续性。近些年，在我国大学中存在着一些教师不潜心教学的问题，需要通过监督、约束等手段进行整治，但若把质量提升与质量监督、质量控制等同起来，就是观念和认识上的误区。若不着力改变这种状况，放任其成为质量制度建设中的隐性规则，将教师放在质量管理的对立面，认为质量制度建设就是要管住教师，那人才培养质量的提升将无从谈起。大学质量文化建设就是要纠正这种偏见和误解，将教师放在质量文化的核心地位，发挥教师在人才培养质量提升中的主体作用，而不是把教师当成客体甚至是对立方。只有尊重教师、信任教师，通过制度建设充分发挥教师的积极性和主动性，人才培养质量才能得到根本的提升。

引自《教育研究》2023年第4期p137-147

网上涉教师失实言论调查

任丽颖 郑天虹 王莹

吸引眼球的标题，配上类似校园场景、学生背景的视频和照片，一起起“教师失德”事件瞬间被引爆……近年来，人们对师德师风等教育话题颇为关注，但一些涉及教师的不实举报、污名化、刻意炒作有增加趋势，让不少教师在不利舆论环境中如履薄冰。

■ 涉教师不实舆情高企

2020年5月，新浪微博网民“@小岛里的大海”发布多条微博，反映广州市白云区方圆实验小学一年级五班教师体罚学生致孩子吐血、威胁家长、收受贿赂以及学校不予处理等问题，相关话题网民阅读量短短几天内超过2亿。后警方调查通报发现，“@小岛里的大海”在微博发布的“血衣”照片、教师收取6万元、教师殴打威胁家长等情况均为编造的谎言。这一事件引发网民要求治理网络炒作、教师群体污名化的呼吁。

教育部全国高校师德师风建设专家委员会主任、复旦大学原党委书记焦扬表示，2018年以来，随着我国师德师风建设制度相继出台，师德违规案件数量总体下降。但近年来针对师德师风的负面舆情并未减少，特别是随着社交媒体、自媒体的蓬勃发展，不实言论有所增加。不实举报不断引发师德负面舆情，会在网上形成贬低教师身份、诋毁教师专业能力、营造教师呆板印象的不良风气，尊师重教的社会氛围遭到破坏，甚至引发教师群体“躺平”，最终会影响到孩子的成长、教育的进步和国家的发展。

■据半月谈记者调查，涉教师不实负面网络舆情主要表现为以下四种情形。

一是不实举报。此类情形多发于家长对教师的教学、管教行为不满，如上述“血衣”事件。另外，由于学生个人问题产生不实举报，如南京某大学学生就读期间曾因违反校规校纪而未能获得国家奖学金，对分管相关工作辅导员心存不满，毕业后伪造聊天记录诬告辅导员。

二是引导舆论。此类情形多发于学生在校受伤、死亡等严重事件，家长为争取赔偿等利益，制造舆论影响实际责任认定。如福州学生7次举手后死亡案件，家长对一审判决不满，在二审开庭前期，修改剪辑监控录像发布在网络，引导舆论认定教师冷漠导致学生死亡。

三是教师污名化。负面个案经舆论发酵后，一些网民将对极少数教师师德的不满扩大到整个教师群体，将教师群体贴上各种负面标签，放大并引导社会对教师群体产生偏见。

四是恶意炒作。一些自媒体为吸引流量，对涉教师新闻进行歪曲解读，谣言蹭热度行为明显。如2020年前后，一些自媒体将涉及幼儿园师德陈年旧案再次包装发布网络，制造同类师德问题频发的假象，挑动社会不满情绪。仅在2021年，就有7起幼儿园虐童、性侵等不实举报形成舆情，昆明某幼儿园老师强迫女童吃排泄物引发大范围舆情，反映出恶意炒作给家长带来恐慌，破坏家校信任。

■教师为何成为舆论攻击对象

——“聚光灯”效应下，教师被过高期待、过高要求。

教育部教师工作司有关负责人表示，教育工作直接涉及千家万户，教师的一言一行，不但为家长关注，更为社会关注，这就造成“聚光灯”效应。特别是公立学校教师，在一些人眼中，近乎承担无限责任。

“部分家长把对教育、教学上的期望全部转移给了教师群体，一旦出现问题、困难，老师首先成为家长发难的对象。”石家庄市盛和小学校长刘世丽说。

部分一线教师反映，总有一些家长对老师充满偏见和误解，认为所有问题都源于老师没有教好，无论对错总是偏袒自家孩子，称“我的孩子是用来爱的，老师你凭什么罚他”。有家长向当地教育局投诉管教自己孩子的老师：“老师本事不大，脾气倒不小，我要投诉。”

——教育关注度高，网络效应下，负面信息更抓眼球、更容易传播。

事实上，绝大多数人对于网络上师德师风信息的真实性难以展开具体调查，容易偏信网络信息，由此在舆情的形成中不知不觉起到推波助澜的作用。根据网络传播特点和心理学“羊群效应”，网上负面信息一旦出现，更容易引发人们关注追踪，师德师风舆情事件也容易成为怀有教育焦虑民众

的情绪宣泄口。当信息不全面时，“殴打”“辱骂”“性侵”等字眼极易引爆网络，被信息发布者“精准掌握”，成为流量密码。

——自媒体捕风捉影，教师维权成本过高。

步入自媒体时代之后，人人都是“新闻”的生产者与传播者，一些账号为追求点击率，专搞标题党或歪曲新闻事实，捕风捉影，逐渐变成谣言的制造者。如近年来引爆网络的某中学跳楼事件、胡某某事件中，都出现过“老师推学生下楼”“胡某某被光头老师杀害”等谣言。

部分教育工作者指出，一些舆情发生后，相关部门息事宁人的处理倾向，往往造成涉事教师个人名誉或利益受损，污名化教师的行为未受到应有惩罚，一些自媒体账号反而增加了流量，从中获取经济利益。遭到抹黑的教师则情绪受到影响，工作不在状态，凡事谨小慎微、步步惊心，短期内难以重建积极心态。

——学校舆情处置、依法治教存在短板。

不少中小学校在舆情应对处置方面普遍存在短板，面对网民质疑和负面舆情传播不及时回应，导致负面信息迅速扩散。后期迫于舆论压力回应媒体，表示“正开会，紧急调查”，给人被舆论倒逼，“声明和结论不够权威”的印象。

采访中，很多学校提到，每学期基本上会遇到个别家长因孩子在校出现问题到学校无理取闹的情况，有时要连续几个月面对家长的投诉。“比如，有些情况是学生打架受伤的，我们建议家长到法院起诉，但家长基本都拒绝这一提议，执意要求学校承担责任。”“有家长不认可事件认定结果，不执行调解协议，甚至围堵打骂教师，不达目的不罢休。”有校长无奈地说。

半月谈记者了解到，一些学校为了不出现舆情，不管是否为学校和教师的责任，都会有所退让。久而久之，家长认为只要一闹要求就能得到满足，从而引发更多家长效仿。

■别再让教师卷入舆论漩涡

“当老师，第一位是要保护好自己。”采访时，一位年轻教师谈起刚入职时前辈传授的经验时这样说。

涉及师德师风的负面舆情，要一分为二去判断，调查属实的要严肃处理，片面抹黑的要及时澄清。如不能进行良好引导，对教师乃至整个教育生态将带来深远影响，最终势必会影响到每一个家庭，影响到国家的未来。

■担心卷入“漩涡”，部分教师选择明哲保身

半月谈记者采访时，多地教师坦言自己在当前舆论环境下存在教育学生、管理班级束手束脚的情况。

“网上新闻看多了，担心自己卷入舆论漩涡。事实上，教育孩子老师是有自己的职业判断的。但如果外在环境对教师缺乏信任，一些老师可能会明哲保身而放弃教育孩子的最优效果。”一位六年级班主任说。

受访学校管理者普遍认为，一些自媒体在网络上对教育行业、教师群体进行抹黑，导致学校、教师分出更多精力去应对，家长对班主任、任课老师日常教育管理的过分参与，也会让教师不能全身心投入管理教学。

网络谣言最终伤害的是学生群体和教育事业。一位中学校长就“惩戒权”举例：学校和老师不敢惩戒学生，会导致犯错的孩子没有敬畏之心，难以改正错误。

教育部全国中小学幼儿园师德师风建设专家委员会主任、北京师范大学党委书记程建平表示，污名化教师、恶意炒作引导舆论行为如不能有效制止，广大学校和教师面临深陷负面舆论漩涡的境地，将在一定程度上降低教师职业的吸引力，让履职尽责的教师寒心，需要引起全社会的高度重视，抵制污名化教师行为，建设清朗的网络空间。

■守住师德“身正”根基，主动维护教师权益

教师失德事件网络失实的最终正名，教师“其身正”是关键。石家庄第四十中学党委书记李云红表示，教师本身在师德师风上不存在行为瑕疵，是让整个教师群体获得民众信任的根基。

但处于互联网时代，“身正”亦要防止“影子斜”。对于涉教师的不实负面舆情信息，教育、公安、网信等部门宜形成合力，依照舆论传播规律进行积极有效的回应。同时，相关部门应主动维护教师权益，对制造、传播不实信息的责任人追责。

——借部门联动平息是非“漩涡”。

学校作为教学单位，在舆情事件调查取证、平息谣言等工作中缺乏有效手段，尤其面对利益支持下有组织分工推动的大范围舆情，更需要获得系统性、专业性支持。广州市白云区方圆实验小学“血衣”网络舆情事件从持续发酵到最终反转直至平息，主要原因在于当地多部门联动作战，形成较为完善的处置机制。“涉事区教育局表态发声+公安机关权威公布调查结果+友好力量（网评力量）策应发声”可以成为类似舆情处置的基本模式。

——凭专业素养保持舆论定力。

业内专家建议，学校管理者加强媒介素养培训，在复杂舆论环境中保持理性与定力，不要动辄为平息舆论拿涉事老师“祭旗”。

河北石家庄盛和小学校长刘世丽表示，学校应配备专业律师或相关顾问，以便有效应对此类事件。“目前不少学校都配有法治副校长，一般由当地派出所所长兼任。但从专业性、指导性和公信力来讲，我认为还应该加强专业力量或将法治副校长的层级进一步提高。”

——用惩戒制度“收网”谣言制造。

多位教育界人士表示，要对无中生有、恶意嫁接的自媒体账号予以严肃处理，对管控自媒体账号不力的平台也予相应处理，遏制谣言制造“无成本、零代价”。“维护教师权益，建议参照相关法律，采取切实有效的惩戒措施，真正起到震慑作用。”辽宁社会科学院研究员张思宁说。

引自《半月谈》2023年第8期

【分会资讯】

新时代、新理念、新征程，努力推进学校体育高质量发展

李鸿江

（2023年4月22日，南充）

各位来宾，大家上午好！

很高兴在“人间四月天，这个美好的季节来到南充与大家欢聚一堂，共同商讨学校体育高质量发展的课题。

首先我代表中国高等教育学会体育专业委员会和中国教育学会体育与卫生分会，对各位领导、各位学者和朋友们表示最热烈的欢迎！

本次会议由西华师范大学承办，同时得到了南充市政府的大力支持，借此机会向南充市政府、西华师大以及相关工作人员表示衷心的感谢！

本次会议得到全国大中小学体育教师、教育科学研究单位和相关机构的积极响应，收到投稿5741篇。按照征文通知的要求与评审规则，经过近90位专家的评议，评审出大会报告77篇、专题口头报告496篇、墙报交流2028篇，入选论文约占总投稿量的45.31%；注册报名参会约占总入选人数的40.37%。经受住三年来新冠疫情反复延宕的重大挑战，我们对积极参与本次大会投稿的每一位作者深表敬意。

令人回忆的是，两个委员会先后共同举办过九届全国学校体育科学大会，现已成为全国学校体育科学研究最具影响力的交流平台。今天，我们再次相聚在四川南充，参加第十届中国学校体育科学大会，共同探讨学校体育的过去、现在和未来。

这次大会的主题是“新时代、新理念、新征程，努力推进学校体育高质量发展”。高质量发展是学校体育可持续发展的首要任务。如何做到高质量发展呢？我认为取决于我们对学校体育认识的动与静、观念的新与旧、困难的进与退。我们应该充分认识到：教育是中华民族伟大复兴的基础工程，体育是基础工程的基础。学校体育的与时俱进是历史的必然，学校体育的高质量发展是我们共同面对的发展机遇与挑战。

我们要站在百年新起点，探寻新的增长点；在研究的方向上，寻找新思路、新方法和新技术；在我们职业发展的道路上不忘初心、努力前行。

党的二十大报告提出要加强体育强国和教育强国建设的要求，这应该是我们每一位学校体育工作者的崇高使命与历史责任，体育强国建设的基础在学校体育，教育强国建设的根基在基础教育，两个建设在国家发展战略中都具有基础性和先导性作用，都事关国家发展和民族未来；德、智、体、美、劳五育并举，体是基础和核心，即体是纲，纲举四育才能张。因此，我们在教学中应该注意激发高质量发展的内生动力，阐释体育的教育功能与承载人的价值追求，促进人的全面发展的关系，构建体教融合与学生健康行为及生活方式的模式，研究学校体育的发展规律，研究教材教法。

教师、学生和课程，“三位一体”是决定学校生存与发展的核心要素，教师在其中是最关键的环节。我们的教育思想、职业精神、专业能力，直接与高质量发展息息相关。我个人认为，一名有担当、有责任、有品位、有能力的优秀体育教师或一个教学团队，就是一所学校风气的标杆和精神

名片，学生因你变得更加强健和自信，校园因你而变得和谐和充满活力，学校因你会形成良好的体育传统来激励后人，这就需要我们在“教会、勤练、常赛”上做文章，下功夫，形成自己的教学风格，形成学校的品牌特色。

我个人理解的“三位一体”不仅仅是大中小体育课程“一体化”和校内外教学与训练，还要从全生命周期来看体育与健康课程的“一体化”，要从中国传统文化、民族性和社会主义核心价值观来看体育与健康课程的“一体化”。说到底，要从课程思政、全方位育人贯彻教育的全过程，为国培养堪当民族复兴大业的栋梁之才。

各位来宾

道阻且长，行则将至；行而不辍，未来可期。让我们携起手来推动学校体育高质量、可持续发展行稳致远，为我国学校体育和我们所在学校的体育发展做出新的更大贡献！

南充拥有 2300 多年的历史，是三国文化和春节文化的发祥地，不仅拥有深厚的历史底蕴，民风淳朴，民俗优雅，而且是西部地区重要的交通枢纽城市、川东北经济、物流、商贸和金融中心，在这里三国文化、丝绸文化、红色文化和嘉陵江文化交融生辉。希望各位参会学者在这里不仅能有学术上的收获，而且也能体验当地的人文地理，民俗文化。

最后祝大家身体健康，生活愉快，学问精进！

预祝大会圆满成功！

引自中国高等教育学会体育专业委员会理事长李鸿江，在第十届中国学校体育科学大会开幕式上的讲话

第十届中国学校体育科学大会在四川南充举行

4月21-23日，第十届中国学校体育科学大会在四川南充举行。大会由中国高等教育学会体育专业委员会（以下简称体育专委会）、中国教育学会体育与卫生分会主办，西华师范大学承办。西华师范大学党委书记王元君，体育专委会理事长、首都体育学院原党委书记李鸿江，教育部体育卫生与艺术教育司体育教育处调研员许弘，中国高等教育学会秘书处办公室主任王雪涛出席会议并致辞。教育部关心下一代工作委员会常务副主任、中国教育学会体育与卫生分会理事长杨贵仁，专委会秘书长、首都体育学院副校长骆秉全，中国教育学会体育与卫生分会常务副理事长兼秘书长耿培新，吉林省体育局原局长、北京师范大学教授张瑞林，西安体育学院副校长谢英，西华师范大学副校长李军，南充市教育和体育局党委委员、副局长蒋鸿荣等出席开幕式。开幕式由杨贵仁主持。来自全国大中小学校、教育科学研究单位及相关机构 450 余人参会。

王元君在致辞中分享了西华师范大学推进学校体育高质量发展的探索和成果，介绍了学校坚持“体文双修·德技相长”育人目标，以及思想引领铸魂、学风建设固本、实践活动强能、文化育人提品“四位一体”育人模式的发展历程、育人成效等。立足新时代，学校将认真践行新理念，开启新征程，努力推动学校体育教育高质量发展，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献更大力量。

许弘在讲话中指出，希望大会全面贯彻落实党的二十大精神，不断提高学校体育质量，以认真钻研、严谨求实为导向，进一步营造民主、团结、和谐的学术氛围，鼓励学术争鸣，加强学术交流，促进我国学校体育科学研究高质量发展。

王雪涛在致辞中指出，体育专委会要提高政治站位，主动承担起助推高校体育高质量发展的光荣使命，增强责任感，发挥自身优势，勇于担当，展现新作为。他围绕汇聚各方力量，打造有影响力、公信力的学术平台；提高体育教育研究质量，增强服务能力；持续提升治理能力，建设一流分支机构三个方面对专委会发展提出建议。

李鸿江在致辞中指出，党的二十大报告提出要加强体育强国和教育强国建设，这是我们每一位学校体育工作者的崇高使命与历史责任，体育强国建设的基础在学校体育，教育强国建设的根基在基础教育，“两个建设”在国家发展战略中具有基础性和先导性作用，事关国家发展和民族未来。我们在教学中应该注意激发高质量发展的内生动力，阐释体育的教育功能与承载人的价值追求，构建体教融合、学生健康发展的新模式。

中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员、浙江外国语学院党委书记宣勇以“中国高等教育发展的新使命与新挑战”为题作大会主题演讲。大会设 14 个分会场，围绕学校体育理论、高等教育体育研究、基础教育体育课程与教学研究、学生体质健康评价与考核、体育理论与实践综合研究、体育运动与区域发展、推进学校卫生与健康教育长效化体制与机制建设等主题进行专场报告，以及墙报现场交流展示。

闭幕式上，西华师范大学王永安教授作大会文献综述。耿培新主持闭幕式。本次会议收到投稿 5741 篇。按照征文通知的要求与评审规则，经过近 90 位专家的评议，评审出大会报告 77 篇、专题口头报告 496 篇、墙报交流 2028 篇，入选论文约占总投稿量的 45.31%；注册报名参会约占总入选人数的 40.37%。大会对进一步提高学校体育科学研究的水平与质量、激发大中小学学校体育教师的主动参与意识，推进学校体育教学改革步伐、提升体育教师教育教学素养具有积极促进作用。

来源：中国高等教育学会官网 2023 年 4 月 23 日报道

【学术动态】

“互联网+”时代 MOOC 促进我国高校体育教学变革的推进策略

吴志建 刘晓丽

南京师范大学

摘要：在“互联网+”时代下，随着教育信息化的飞速发展，MOOC 的出现引起我国教育界的广泛关注。实践证明通过创建体育 MOOC 课堂，可以构建高水准的高校体育课程。该文结合我国教育信息化发展历程，探究 MOOC 体育课程的特征与优势所在，提出遵循 MOOC 环境下开放体育课程的设计原则、提升体育教师的信息素养要求、建立相应的高校体育 MOOC 课程评价机制以及整合学校有效资源支持体育 MOOC 课程教学改革等推进策略，以期为我国高校体育教学未来的变革创新提供一些经验和启示。

关键词：MOOC；高校；体育教学；教学变革；推进策略

基金项目：国家社科一般项目“城市建成环境与老年人人体力活动关系研究”（15BTY023）；2022 江苏省高校哲学社科项目“乡村振兴背景下体质健康促进型乡村人居环境治理研究”（2022SJYB0249）

高校体育场馆设施智慧化建设实践探究

龙志强, 杨军

梧州学院

摘要: 文章对广西高校体育场馆设施智慧化相关内容进行研究,从智慧化体育场馆的内涵、信息化特征、智能化发展方向等方面,提出智慧化体育场馆的功能设计与建设,并结合广西高校体育场馆的实践,介绍了智慧化运营管理系统,监督系统的应用模块,推动高校体育场馆设施的优化转型升级。

关键词: 体育场馆设施;设施智慧系统;体育场馆管理

基金项目: 广西教育科学“十四五”规划 2021 年度专项课题: 新形势下广西地方高校智慧体育建设发展现状与对策研究, 项目编号: 2021ZJY1981; 广西教育科学“十四五”规划 2021 年度基本建设研究专项课题: “一带一路”背景下广西高校体育设施建设引入 PPP 模式的路径研究, 项目编号: 2021ZJY198

引自《智能建筑与智慧城市》2023 年第 4 期 p23-125

大数据赋能本科教学质量评价: 价值意蕴、现实困境与路径选择

钱明霞¹ 赵磊磊²

1. 江南大学教学评估与教师卓越中心 2. 南京师范大学教育科学学院

摘要: 大数据为本科教学质量评价转型提供了新的发展机遇,大数据赋能本科教学质量评价已成为教育质量评价数字化转型关注的热点议题,展现出巨大的价值底蕴。在评价主体方面,人机协作助力多元主体评价机制优化;在评价依据方面,伴随式数据采集提供多维证据支持;在评价实施方面,立足数据治理助推教学评价数智化转型;在评价反馈方面,基于数字画像助力学生发展精准预测。目前,大数据赋能本科教学质量评价主要存在教学质量评价主体的数据素养较为缺乏、评价依据缺乏高质量数据支持与标准参照、算法黑箱制约循证教学评价的迭代优化、评价反馈合规性受困于数据伦理失范等多个现实堵点。为此,提出大数据赋能本科教学质量评价的实践路径:关注评价主体素养,创设基于循证理念的数据素养培育机制;加强多模态数据采集,完善基于技术规范的本科学历评价标准;注重数据价值释放,推进以人为本的智能化教学质量评价模式建设;聚焦数据伦理规约,构建数据向善的本科教学质量管理体系。

关键词: 大数据;本科教学质量;质量评价;数据采集;数据伦理;

基金资助: 江苏省教育科学规划重点课题“智能时代教育伦理风险的测评框架及防范机制研究”(B/2022/01/21);

引自《重庆高教研究》2023 年 4 月 8 日网络首发

高校教师教学投入的影响因素与作用机制——基于全国本科高校教师调查的实证分析

郭建鹏¹ 常虹² 杨凌燕³ 金蕾苒⁴

1. 厦门大学高等教育发展研究中心 2. 厦门大学教育研究院 3. 厦门大学社会与人类学院 4. 清华大学学生职业发展指导中心

摘要: 教学投入是影响教师发展和教学质量的关键变量,也是中国高等教育界关注的热点问题,但当前关于高校教师教学投入的研究却明显滞后于实践发展需求。文章基于全国 221 所本科高校 8255 名教师的调查数据,首次系统考察了高校教师教学投入的影响因素和作用机制。研究结果支持了“环境—自我—投入—结果”模型:教学投入受到教学环境感知和教学自我效能感的影响,并直接影响教学效果和工作满意度。高校要努力为教师营造良好的教学环境,提供充分的教学支持,改善教学体验,提升教师的教学自我效能感,激励他们将更多的时间和精力投入教学活动之中,从而提升课

程教学质量以及工作满意度。

关键词：高校教师;教学投入;教学环境;教学自我效能感;满意度;

基金资助：福建省社会科学规划项目(FJ2021B205);

引自《江苏高教》2023年第6期 p86-95

《体育读者文摘》题录（11 篇）

Advocating for Implementation of the Global Action Plan on Physical Activity:
Challenges and Support Requirements

Author: Joey Murphy.

---- Journal of Physical Activity and Health, 2023,20, p10-19

倡导实施《全球身体活动行动计划》：挑战和支持需求

The Built Environment and Population Physical Activity: Methods for Mapping the Relevant Laws

Author: Tracy Nau.

---- Journal of Physical Activity and Health, 2023, 20, p157-168

建筑环境和人口身体活动：绘制相关法律的方法

The Impact of 120 Minutes of Soccer-Specific Exercise on Recovery

Author: Field, Adam.

----Research Quarterly for Exercise and Sport, Volume 94, Issue 1(March,2023),

p237-245

120 分钟足球专项训练对恢复的影响

Two vs One Resistance Exercise Sessions in One Day: Acute Effects on Recovery and Performance

Author: Sandro Bartolomei

----Research Quarterly for Exercise and Sport, Volume 94, Issue 1(March,2023), p92-97

一天两次与一天一次抗阻运动的比较：对恢复和表现的急性影响

Following Insufficiently Active Adolescents: What Predicts Whether They Meet Adult Activity

Guidelines When They Grow Up?

Author: Sarah M Espinoza.

---- Journal of Physical Activity and Health,2023,20,1-9

追踪活动量不足的青少年：什么因素预示其长大后是否符合成人活动标准？

The Socioeconomic Paradox of Physical Activity and Sedentary Behavior in Europe

Author: Moreno-Llamas.A.

---- Journal of Physical Activity and Health-- Volume 20: Issue 3.March.2023,p193-203

欧洲的身体活动和久坐行为的社会经济学悖论

An Urgent Need for Quantitative Intersectionality in Physical Activity and Health Research

Author: Eun-Young Lee

---- Journal of Physical Activity and Health,2023,20,97-99

身体活动与健康研究中对量化交叉性的迫切需求

Organizational Behavior in Sport Management: An Applied Approach to Understanding People and Groups

Author: Eddie G. Walker II.

---- Journal of Sport Management-- Volume 37: Issue 1(Jan 2023) p66-67.

体育管理中的组织行为：一个理解人与团体的应用方法

Content Analysis of Sport Management Graduate Degree Programs in the United States

Author: David Pierce



---Sport Management Education Journal. Volume 17(Apr 2023):Issue 1.p17-28

美国体育管理研究生课程的内容分析

Promoting Health-Related Cardiorespiratory Fitness in Physical Education: The role of Lesson Context and Teacher Behavior in an Observational Longitudinal Study

Author: Miguel Peralta.

---Journal of Teaching in Physical Education. 22 Dec 2021.Volume 42: Issue 1.P:70-76

在体育教学中促进健康相关心肺功能锻炼：一项观察性纵向研究中课堂情境和教师行为的作用

Resistance Exercise Breaks Improve Ratings of Discomfort and Sleepiness in College Students

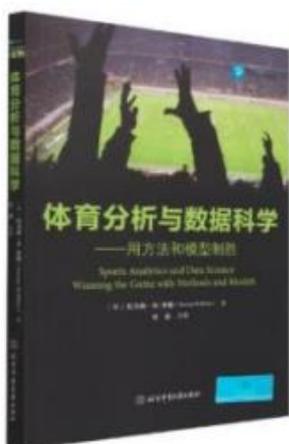
Author: Robert J Kowalsky

---Research Quarterly for Exercise and Sport, Volume 94, Issue 1(March,2023), p210-215

抗阻运动间歇期改善大学生的不适和困倦程度

J 引自《体育读者文摘》2023 年第 8 卷第 2 期

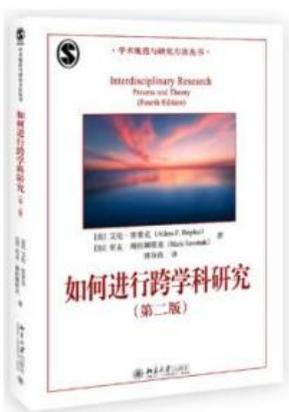
【新书介绍】



托马斯·W.米勒通过对体育产业经济学、市场营销、管理、绩效评价和竞争分析等方面的实例进行分析，引导读者了解如何评估球员和球队、预测比分和做出比赛日决策、打造品牌和营销信息以及提高收入和盈利能力，学习分析师是如何定义问题、识别数据、构建和优化模型、编写有效的 R 和 Python 代码以及解释结果，如何利用原始数据和分析模型来在赛场上以及各种体育企业中进行数据分析，为想要对数据科学感兴趣的读者提供易于掌握的体育分析实践指导。

内容包括：第一章理解体育市场；第二章 运动员评估；第三章 球队排名；第四章 预测比分；第五章 制定比赛日决策；第六章 制作消息；第七章 推广品牌和产品；第八章 实现收入增长；第九章 管理财务；第十章 做假设游戏；第十一章 使用体育数据；第十二章 在分析上竞争；附录 A 数据科学方法；附录 B 职业联盟和球队和参考文献。

【美】托马斯·米勒著 杜焯译著《体育分析与数据科学》北京体育大学 2021 年 01 月第 1 版



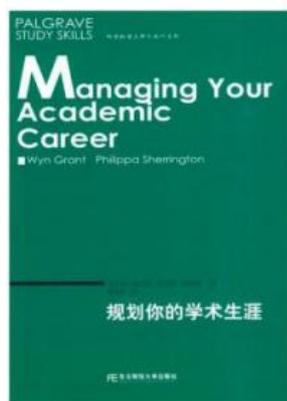
《如何进行跨学科研究》（第二版）是一本全面、系统地介绍跨学科的研究过程及其理论的著作，全面阐述介绍了跨学科研究的大量新兴研究及方法，其突出特点是提供了整合多种学科的跨学科研究视角，提供了易于遵循的决策过程，突出跨学研究的跨学科基础和突出作用。作者运用了自然科学、社会科学、人文科学和应用科学领域的众多范例来说明如何进行跨学科研究，以及如何构建更全面的跨学科的理解和反思。

作者阿伦·雷普克，美国得克萨斯大学荣休教授，得克萨斯大学城市与公共事务学院跨学科研究项目前任主任，在跨学科研究领域著述颇丰，曾任过跨学科研究协会(AIS)理事，目前他仍活跃于跨学科研究领域；本书的另一位作者瑞克·绍斯塔克，是加拿大阿尔伯塔大学经济学教授，在跨学科研究领域也著述颇丰，曾两次担任跨学科期刊《综合研究》的编辑，2011 年至 2014 年，担任跨学科研究协会(AIS)主席。

内容包括：第一编 跨学科研究与学科；第一章 跨学科研究简介；第二章 学科及其视野简介；第二编 借鉴学科见解；第三章 开启研究进程；第四章 识别相关学科；第五章 进行文献检索；第六章 熟识相关学科；第七章 分析问题并评估见解；第三编 整合见解；第八章 认识整合；第九章 识别见解间矛盾及其根源；第十章 在见解间创建共识；第十一章 在见解间创建共识；第十二章 构建更全面认识或理论；第十三章 对认识或理论的反思、检验

与交流；结语；附录跨学科资源；重要术语词汇表；参考文献

作者:艾伦·雷普克著 傅存良译 《如何进行跨学科研究》(第二版)北京大学出版社 2021年10月



这是一本关于如何规划学术生涯，以便实现其特定目标非常实用且带有引导性的方法类图书。两位作者在书的字里行间，着力在提供结构化指导与好为人师或屈尊纡贵之间的拿捏以及对新手易犯错误不是直截了当告诉新手的目标该是什么，也没有寻求用作者的价值观替代读者的价值观，而是指出新人在实现自己的目标可以采取的战略战术和解决所欲常见问题的方法。

格兰特，Warwick 大学的政治学教授，在 2002 年-2005 年他担任英语政治学研究协会的主席，目前是该协会的董事长；另一位作者菲利普·谢林顿是 Warwick 大学欧洲公共政策的讲师。

内容包括：第一章 导言；第二章 找一份工作；第三章 规划你的工作；第四章 富有成效的教学；第五章 指导和评审博士生；第六章 发表著作；第七章 申请并管理

研究经费；第八章 结语；参考文献

《规划你的学术生涯》【英】格兰特,谢林顿著,寇文红译 东北财经大学出版社:2010年01月第1版