

中国高等教育学会体育专业委员会

工作简报

2024 年第 2 期（总第 14 期）

中国高等教育学会体育专业委员会编

2024 年 6 月 30 日

【高教动态】

- 统筹推进教育科技人才体制机制一体改革 怀进鹏
- 发展新质生产力与高等教育强国建设 管培俊
- 新质生产力的理论创新与实践要求 刘伟
- 一个学科与其专业组织共同发展的轨迹 阎光才

【分会资讯】

- 数字时代高校体育的变革与坚守 李鸿江
- 体健融合赋能，促进高校体育发展 骆秉全
- 第二届高校体育教师体能训练实训师培训班在天津体育学院成功举办
- “高校定向运动教练（教师）高级培训班（第一期）”在北京成功举办

【学术动态】

- 运动转化医学：从分子生物力学管窥主动健康 樊春海 程蜀琳
- 我国体育课程改革参照的历史考察 吕钊 唐炎
- 数字教材赋能知识教学变革的逻辑与路径 单新涛 王鉴
- 新质人才培养：数智时代教育的新使命 祝智庭 戴岭 赵晓伟 沈书生
- 《体育读者文摘》2024 年第 9 卷第 2 期 部分题录（6 篇）

【新书介绍】

- 《专项运动生物学》
- 《案例教学理论与实践》
- 《深度主动学习：基于大学课堂的教学研究与实践》

编辑 阎守扶 审核 骆秉全

电子邮箱: Sswkt2016@126.com

地址: 北京市 海淀区 北三环西路 11 号 首都体育学院内 中国高等教育学会体育专业委员会

【高教动态】

统筹推进教育科技人才体制机制一体改革

教育部部长 怀进鹏

【背景】7月19日上午，中共中央举行新闻发布会，介绍和解读党的二十届三中全会精神。教育部党组书记、部长怀进鹏就教育、科技、人才、创新等领域改革从“进一步深化改革，形成推动高质量发展的倍增效应”、“加强制度创新和科技创新“双轮驱动”，服务国家重大战略需求”和“扩优提质、学生为本、尊师重教、数字赋能，推动实现“上好学””作介绍，并回答记者提问。

一、进一步深化改革，形成推动高质量发展的倍增效应

怀进鹏表示，党的十八大以来，我们党深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，不断强化对现代化建设的支撑。目前，我国建成世界上规模最大的教育体系，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，高等教育毛入学率超过60%，进入世界公认的普及化阶段。新增劳动力平均受教育年限超过14年，接受高等教育的人口达到2.5亿，我国研发人员总量居世界首位。全社会研发经费支出居世界第二位，基础研究和原始创新不断加强，关键核心技术实现重大突破，创新主体和人才的活力进一步释放，我国成功进入创新型国家行列。

怀进鹏指出，党的二十大突出了创新在我国现代化建设全局中的核心地位，强调教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，明确到2035年建成教育强国、科技强国、人才强国。这次三中全会进一步提出，构建支持全面创新体制机制，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。这一系列新部署新要求，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对创新本质和规律的深刻洞察。

“当今时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力。科技创新靠人才，人才培养靠教育。世界百年变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。这就迫切要求我们走好人才自主培养之路，实现高水平科技自立自强。为此，《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对深化教育科技人才体制机制一体改革作出了重要部署。”怀进鹏说。

一是深化教育综合改革。从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，《决定》强调加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。紧扣培养担当民族复兴大任的时代新人，完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系。着眼拔尖创新人才培养，分类推进高校改革，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科调整机制和人才培养模式。坚持强教必先强师，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制。有效利用世界一流教育资源和创新要素，推进高水平教育开放。

二是深化科技体制改革。坚持“四个面向”的战略导向，着力激发科技创新创造活力，《决定》强调要优化重大科技创新组织机制，加强国家战略科技力量建设，统筹强化关键核心技术攻关。改进科技计划管理，强化基础研究领域、交叉前沿领域、重点领域前瞻性、引领性布局。着眼于科技创新和产业创新深度融合，强化企业主体地位，加强企业主导的产学研深度融合。深化科技成果转化机制改革，构建同科技创新相适应的科技金融体制。

三是深化人才发展体制机制改革。着眼加快形成人才培养、使用、评价、服务、支持、激励的有效机制,《决定》强调实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策,完善人才自主培养机制。加快建设国家战略人才力量,着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队,着力培养造就卓越工程师、大国工匠、高技能人才,提高各类人才素质。强化人才激励机制,坚持向用人主体授权、为人才松绑,建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系,为人才成长营造良好的环境。

“总之,要通过进一步深化改革,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,形成推动高质量发展的倍增效应,支撑引领中国式现代化。”怀进鹏说。

二、加强制度创新和科技创新“双轮驱动”,服务国家重大战略需求

“上个月公布的2023年度国家科学技术奖励中,由高校牵头的占到三大奖励总数的三分之二左右,两位最高科技奖得主李德仁院士和薛其坤院士也都来自高校。请问,下一步要如何通过深化改革进一步提升高校的科技创新能力,提高人才自主培养质量,更加有效服务国家的重大战略需求?”记者提问。

怀进鹏回答时表示,高校是教育、科技、人才的集中交汇点,是基础研究的主力军、重大科技突破的策源地,是国家最宝贵的资源。近年来,高校在国家创新体系中发挥了重要作用。比如,在量子科技、生命科学、物质科学、空间科学等领域,取得一批重大原创成果。下一步,我们将优化高等教育布局,着力强化高校有目标有组织的人才培养、科技创新和社会服务,加强制度创新和科技创新“双轮驱动”,为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

怀进鹏指出,一是分类推进高校改革。经济社会发展实际上对学校 and 人才的需求是多样的,在高校中既需要“全能选手”,又要有“单项冠军”。我们将明确各类高校发展定位,建立分类管理、分类评价机制,引导不同类型高校在不同领域、不同赛道塑造并发挥高校的优势,追求卓越、办出特色。加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科,实施一流学科培优行动,聚焦优势突破方向,打造一批一流学科标杆,在重大任务完成中提升学科建设能力。

二是着力加强创新能力培养。创新之教育培养创造之人才,创造之人才造就创新之国家。我们将聚焦国家重大战略需求与科技发展态势,动态调整高校学科设置,优化人才培养模式,超常布局急需学科专业。深入实施国家基础学科拔尖人才培养战略行动,深化新工科、新医科、新农科、新文科建设,打造一流核心课程、教材、实践项目和师资团队,强化科技教育与人文教育协同,以学生人文底蕴的提升促进科技创新思维的提高,构建高质量拔尖创新人才自主培养体系。

三是完善高校科技创新机制。我们将实施基础学科与交叉学科突破计划,提升基础研究的组织化程度,把重大任务作为科教融汇的“发动机”,引领学科交叉融合,推动产出更多原创性、颠覆性科技创新成果。特别是将加强青年科技人才培养,通过长周期稳定支持、长周期评价,引导支持一批具有家国情怀、创新能力突出的高校青年教师,开展高水平自由探索,挑战科学“无人区”。我们将提高高校科技成果转化效能,打造高校区域技术转移转化中心,加快布局建设高等研究院,推动高校和企业“双向奔赴”,促进高校科研成果高水平创造、高效率转化,不断助力发展新质生产力。

三、扩优提质、学生为本、尊师重教、数字赋能，推动实现“上好学”

在回答如何通过进一步深化改革让每个孩子都能享有公平而有质量的教育时，怀进鹏说：“让每个孩子都享有公平而有质量的教育，是坚持以人民为中心发展教育的必然要求。党的十八大以来，我国 2895 个县级行政单位全部实现义务教育基本均衡，教育普及水平实现历史性跨越，其中学前教育、义务教育达到了世界高收入国家平均水平。”

怀进鹏表示，下一步将重点深化“四大类”改革，把高质量发展作为各级各类教育的生命线，把促进公平融入深化教育综合改革的各方面各环节，推动实现从“有学上”到“上好学”的根本性转变。

一是在资源配置上，突出扩优提质，加大优质教育资源供给。我们将针对学龄人口峰谷变化做好前瞻性布局，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善义务教育优质均衡推进机制，深化集团化办学和城乡结对帮扶，促进新优质学校成长，让群众认可的“好学校”越来越多。

二是在教育教学上，突出学生为本，加强素质教育，促进全体学生全面发展。我们将落实立德树人根本任务，不断提高思政课的针对性和吸引力，加强培养学生的体育兴趣、审美能力和劳动习惯，全面普及心理健康教育，促进学生健康成长。持续推进“双减”改革，全面提升课堂教学水平，提高课后服务质量，强化核心素养培养。健全学校家庭社会协同育人机制，完善随迁子女、留守儿童、残疾儿童的关爱体系，营造全社会共同关心关爱的良好环境。

三是在保障机制上，突出尊师重教，建设高素质专业化教师队伍。我们将进一步健全中国特色教师教育体系，深入实施“国家优秀中小学教师培养计划”，依托“双一流”高校扩大高水平中小学教师培养规模。推进优秀中小学校长、教师到乡村学校、薄弱学校任教，完善保障激励机制，支持教师下得去、教得好、发挥带动引领作用。

四是在新路径开辟上，突出数字赋能，发挥智慧教育新优势。教育数字化是缩小教育差距、提高教育质量的一种有效途径。我们将深入实施国家教育数字化战略行动，建强用好国家智慧教育公共服务平台，促进优质教育资源广泛共享。大力推进智慧校园建设，打造中国版人工智能教育大模型，探索大规模因材施教、创新性与个性化教学，更好满足群众“上好学”的需要。

来源：《中国教育报》（2024 年 07 月 19 日）

发展新质生产力与高等教育强国建设

中国高等教育学会副会长 管培俊

习近平总书记关于“加快形成新质生产力”的重要论述，是马克思主义生产力理论的新发展，昭示了当代经济社会发展新阶段的显著标志和未来发展的方向。高等教育是一个国家生产力和核心竞争力的关键要素。聚焦发展新质生产力的战略需求，充分发挥高等教育的功能优势和龙头作用，促进形成新质生产力，推动高质量发展，是高等教育强国的核心使命。

新质生产力的本质内涵是创新，核心关键是创新，核心动力也在创新，包括科技创新与产业创新。随着第四次工业革命的到来，人类进入了“数字化时代”。决定新质生产力要素结构的，最重要的是现代最新科学技术对生产力全要素的深度渗透、改造、融合和全面提升，使生产力全部要素

和性质得到革命性改变。发展新质生产力代表一种生产力的跃迁，是中国式现代化建设的必然要求，是实现高质量发展的内在逻辑。加快发展新质生产力的关键，就在于以科技创新推动产业创新和产业迭代升级。中国要在大国博弈中胜出，就必须以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能，形成新优势，赢得发展主动权，实现高质量发展。正如今年的政府工作报告中所强调的，充分发挥创新主导作用，以科技创新推动产业创新，加快推进新型工业化，提高全要素生产率，不断塑造发展新动能新优势，促进社会生产力实现新的跃升。

教育、科技、人才系统集成是发展新质生产力的重要支点。建设高等教育强国，是发展新质生产力的内在要求与必由之路。世界科学技术中心、产业革命与高等教育中心的转移轨迹高度相关。建设世界重要教育中心是建设世界重要人才中心与创新高地的题中应有之义。随着知识生产模式的变革和第四次工业革命的到来，作为教育、科技、人才的重要结合点，高等教育成为发展新质生产力的关键与核心要素。习近平总书记指出：“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”高等教育作为人才培养的主渠道，知识创造、科技创新的策源地，优秀人才的集聚地，人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要枢纽和结合点，是发展新质生产力不可或缺的重要力量。高等教育服务高质量发展，要聚焦发展新质生产力的紧迫需求，以高水平创新人才培养、有组织的科研创新与成果转化，为加速形成和发展新质生产力展现更大作为，做出新的贡献。

1. 创新人才是新质生产力的核心要素，高等教育作为人才培养的主渠道和创新人才集聚的高地，理应为培养新质人才提供有力的支撑。

创新人才是推动科技创新及其成果转化为现实生产力的主体力量。数字时代，发展新质生产力所需要的新型劳动者，不仅是经过系统的教育培养、有知识高素质的劳动者，而且是适应数字化时代的、具备数字素养的高素质专业化创新人才。习近平总书记提出要“根据科学技术发展态势，聚焦国家重大战略需求，动态调整优化高等教育学科设置，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力”。高校要把握战略性新兴产业和未来产业发展趋势，积极探索新的人才培养模式，深化教育教学创新，推进产学研协同育人，全面提高人才自主培养质量；要加快建设新工科、新农科、新医科、新文科，建设好未来技术学院、现代产业学院，为发展壮大新质生产力培育新型劳动者队伍；要加快培养拔尖创新人才，全面提高人才自主培养质量，充分发挥高校在人才集聚中的重要作用。

2. 科技创新是新质生产力的本质与关键，高等教育作为科技创新的策源地和主力军，理应为知识创造与应用、重大科研创新提供有力支撑。

大学在国家创新体系中的显著优势日益显现。大学具有学科的优势，是知识创新的源头，基础研究的主力军、主阵地，高水平科技自立自强的根基；大学具有多学科综合的优势；大学具有教学相长、人才荟萃的优势。学生求知若渴的好奇心、想象力，质疑、探究的精神，是科学发现和技术创新的重要条件。高校承担了自然科学与人文社会科学 80% 以上的科研任务。高校“有组织科研”要聚焦新质生产力发展，高度重视基础研究包括应用基础研究，下好学科体系布局“先手棋”，发挥一流学科及学科群优势，加强前沿新兴学科、交叉学科布局，引导传统学科转型升级，促进学科

交叉融合，形成学科发展的雁阵结构；集聚优势资源推进原创性、引领性、颠覆性科技创新，提升高校在基础研究领域原始创新水平，解决关键核心科学问题和“卡脖子”问题，为新质生产力发展注入原动力。

3. 科技成果转化是发展新质生产力的着力点，高等教育要为产学研深度结合与产业创新提供有力支撑。

新质生产力是在新一轮科技革命驱动下，生产力诸要素迭代升级和产业创新变革的产物。习近平总书记指出：“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。”科技成果要与国家需要、人民要求、市场需求“三契合”，完成从科学研究、实验开发到推广应用的“三级跳”，坚持产学研一体化，推动技术链、创新链、产业链、人才链等创新要素“四协同”。科技创新不能仅仅停留在实验室和论文发表上，要统筹推进科技创新和产业创新，提高科技成果转化和产业化水平。高校在创新全链条中有着独特优势，应在加速创新要素集聚和互通互融中发挥更大作用。推进“校地企”协同融合发展，政产学研用贯通，推动“0-1”的原始创新、“1-10”的应用研究以及“10-100”的科技创新成果转化落地见效。

4. 生产关系的变革是推动发展新质生产力的动力机制，高校作为高端智库，要为生产关系变革与制度供给提供有力支撑。

科技创新，首先要制度创新，要不断调适生产关系，为新的生产力发展开拓道路。发展新质生产力，赋能高质量发展，还需要思想引领、制度供给和治理能力的提升。发展新质生产力是实践问题，也是重大理论问题。高等教育要充分发挥功能优势、学科优势与人才优势，聚焦新质生产力发展，进行理论探索与政策研究，在价值理性、制度创新与文化治理方面提供强大的解释力和支撑力。

中国式现代化的首要特征是“人口规模巨大的现代化”。新质生产力与传统生产力压茬式发展的多层次生产力结构将是我国相当长历史阶段的重要特征。习近平总书记强调：“发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业，要防止一哄而上、泡沫化，也不要搞一种模式”。高等教育既是民生，更是国家战略，要为新质生产力的形成发展提供有力支撑，还要为满足不同层次生产力发展的需要做出贡献。

没有制度创新，就没有高水平育人与科研创新，加快形成新质生产力，既是发展命题，又是改革命题。因此，必须调整变革生产关系，破除体制机制性障碍，以创新驱动为新质生产力发展开辟道路。2024年我国政府工作报告提出，要加快发展新质生产力，深化教育科技人才三位一体综合改革，为现代化建设提供强大动力。

高等教育必须深化“综合改革”，“加快形成支持全面创新的基础制度”，实现教育、科技、人才的系统集成与良性循环。一是要突破普职融通的瓶颈，建设高质量高等教育体系；二是要突破科教融合的瓶颈，整合科技创新资源，使高等教育与科学研究深度融合、协同创新；三是要突破学科交叉融合的瓶颈，坚持学科导向与问题导向的有机结合，促进科学教育与人文教育深度融合，调整优化学科布局，推进大学教学科研组织方式变革；四是要突破产教融合的瓶颈，以产学研结合促进科技创新向产业创新转化；五是要突破高校用人治事的瓶颈，要按照发展新质生产力的要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制，激发大学办学活力和高校教师精心育人、潜心学问和创新创造的热情，解放学术生产力，促进新质生产力发展。

新质生产力的理论创新与实践要求

中国人民大学原校长、中国高等教育学会副会长 刘伟

从2023年9月在黑龙江考察时提出“新质生产力”，到在中央经济工作会议上强调“发展新质生产力”，到中央政治局集体学习时作出系统阐述，再到参加江苏代表团审议时强调“因地制宜发展新质生产力”，习近平总书记关于发展新质生产力的一系列重要论述、一系列重大部署，深刻回答了“什么是新质生产力、为什么要发展新质生产力、怎样发展新质生产力”的重大理论和实践问题，为发展新质生产力提供了基本遵循、指明了方法路径。

一、科学认识新质生产力的精髓要义

新质生产力是生产要素的系统集成，科技为首要。新质生产力属于生产力范畴，是由一系列生产要素构成的有机系统，包括劳动者、劳动资料、劳动对象等，其中劳动者是生产劳动的主体，具有决定性意义。因而，生产力被称为“劳动生产力”。劳动资料是生产的物质手段，规定了生产的物质技术方式，即决定着人类怎样进行生产；劳动对象则是人们生产活动得以进行的物质前提，构成财富（使用价值）的重要物质源泉。正因为生产手段和劳动对象的这种物质性，生产力又被称为“物质生产力”。生产力是不断发展的历史进程，其发展根本动因在于生产力与生产关系的对立统一矛盾运动，人类的生产活动不是“孤立”地进行，而是“社会”地进行，人类文明是以人的“类”的存在，即“聚集”（社会关系）为条件的。人们总是在一定的社会生产关系下进行生产的，因而生产具有特定的社会历史制度形式，生产方式是物质自然技术方式与社会制度历史方式的统一。所以，生产力又被称为“社会生产力”。生产力在与生产关系矛盾运动中不断发展，其发展的标志集中体现在生产要素禀赋的改变和在此基础上的要素组合方式的改变。生产要素，包括劳动者、劳动资料、劳动对象等具有量的规定和质的规定两方面规定性，量的规定是指要素的种类及规模，质的规定是指要素的性能和效率。一般而言，在一定时期国民经济可以投入的生产要素的“量”总是既定的有限的，但其质却是不确定的可塑的，而且质的规定从根本上影响量的水平。生产要素质的状态最重要的决定因素是科技创新能力和水平。科技不是孤立存在的一种要素，而是蕴含生产力全部要素的具有普遍性的决定性力量，无论是劳动者还是劳动工具，包括劳动对象，其作为生产要素的禀赋和效率均受科技水平的规定，因此，“科技是第一生产力”，相应的“创新是第一动力”。“新质生产力”就是要强调，在中国式现代化进入不可逆转的新征程条件下，在世界科技革命和产业革命进入新的深入发展的新阶段，着力提升我国生产力质的水平，使我国生产力的发展更多地建立在生产要素质的改进和效率提高的基础上，从而切实实现高质量发展。正如习近平总书记所指出的，为新质生产力是“以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升基本内涵，以全要素生产率大幅提升为核心标志，特点是创新，关键在质优，本质是先进生产力”。

新质生产力是一个历史发展的范畴，具有鲜明时代特征。生产力发展作为人类文明进步的物质体现，是在创新驱动下不断演进的，这种创新首先是科技创新，同时也包括根据生产力发展要求展开的制度创新。“新质生产力”的鲜明时代特征在于集中体现当代科技创新和产业革命的发展要求。一方面，需要充分运用体现新的产业革命特征，特别是运用新时代的通用技术全面提升和改进生产

要素的禀赋和构成，将科学技术创新内在化，改变原有的生产函数，改变外生式的主要依靠要素投入量增长拉动发展的线性方式，现阶段影响力最为广泛的突出表现为数字技术、低碳技术以及生物技术等。这些具有新时代通用技术特性的科技创新，使新质生产力具有了鲜明的数字化、绿色化、健康化等时代属性。另一方面，需要不断深化改革，特别是加快构建高水平的社会主义市场经济体制，形成与新质生产力发展相适应的新型生产关系。正如习近平总书记所强调的，“着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点，建立高标准市场体系，创新生产要素配置方式，让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动”。也就是说，新科技和产业革命的通用技术创新运用，全面深化改革和制度完善，是我国发展新质生产力的物质和社会两方面重要的时代特征。

新质生产力是以全要素生产率大幅提升为核心标志，根本是效率。全要素生产率是指经济增长和财富（使用价值总和）生产过程中，扣除要素投入量扩大带来的增长部分之后所剩下的部分，可视为要素效率提升带来的贡献，这一贡献所占经济增长的比率即可视为全要素生产率。以全要素生产率大幅提升为新质生产力的核心标志，一方面是指伴随着创新驱动不断有新的要素赋能和效率提升，从而形成新的要素的集合，即新的企业群。在此基础上，形成新的企业集合，即新的产业群，推进国民经济结构发生深刻变化，进而提升国民经济发展质量。也就是说，全要素生产率的提升体现新质生产力的根本，规定了新质生产力的“先进性”。另一方面是指衡量和体现新质生产力的根本标准在于全要素生产率的大幅提升。“新质”强调的是效率迭代，并不拘泥于具体的企业和产业的业态是否具有新质生产力的性质，根本在于其全要素生产率是否大幅提升。只要是真正体现技术创新的时代特征、具有高效率 and 竞争能力，都是新质生产力。反之，无论怎样形式的企业和产业都不具有新质生产力的性质，新质生产力的关键是质优。

新质生产力的特征是创新，载体是产业。全要素生产率的提升根本动力在于创新，经济体现和载体在于企业竞争力的提高及在此基础上的产业结构升级。从产业革命以来人类经济社会发展历史看，第一次产业革命以蒸汽机等通用技术为突破，带动了纺织、运输、煤炭、钢铁等产业发展；第二次产业革命以电力等通用技术为突破，带动电力、电信、汽车、飞机等产业发展；第三次产业革命以电子计算机等通用技术为突破，带动电子信息、移动通信、互联网、新装备、新材料、新能源、新医药等一系列产业发展；进入新世纪以来，新一轮产业革命正在深入，以数字技术、低碳技术、生命生物技术等通用技术为突破，带动数字科技、能源科技、材料科技、生命科技和先进制造业等战略性新兴产业的发展。这种全要素生产率的提升历史进程不仅体现在一系列新兴产业的迭代崛起，而且体现在对传统产业根本改造，从而全面系统地改进国民经济结构质态。从第一次产业革命实现国民经济的“机械化”，到第二次产业革命推动的“电气化”，再到第三次产业革命实现的“信息化”，直到现阶段正在深入展开的“数字化”，都是这一进程的历史时代特征的集中体现。

新质生产力水平决定经济发展的实质，关键在结构。新质生产力是建立在生产要素质的改变及相应的全要素生产率大幅提升基础之上，是以创新为根本特征的产业结构高度演进为经济体现、以企业作为创新主体构成产业变革和国民经济结构质态提升的微观基础，其发展水平从根本上规定着经济发展“质的提升”。无论是在经济发展史上还是当代经济竞争中，这种“质的提升”都具有决定性意义。一方面，从我国历史上看，19世纪初中国的GDP总量居世界首位，按现在的核算方法估

计约占当时全球 GDP 30%以上。但之所以迅速败于西方文明，从经济上来看重要的在于质上的差距，即结构上的落后。另一方面，从当代的竞争来看，在 GDP 数量上我们在不断缩小与美国的差距，从改革开放初期相当于美国的 6.3%，提高至现在的 70%左右。需要认识到，更重要的不是量上的追赶，而是质上的提升。从我国现代化新征程第一阶段所要求的发展目标上看（2035 年人均 GDP 水平赶上中等发达国家），要求 2021—2035 年我国 GDP 按不变价翻一番，年均增长率要达到 4.8%；从实现发展目标所面临的约束条件上看，特别是“双碳”目标的要求和人口老龄化趋势的影响，不加快培育新质生产力实现高质量发展，依照现有生产方式，其自然增长率难以满足目标函数和约束函数的要求。只有依靠新质生产力的先进性，才能切实实现中国式现代化这一中心任务。

二、培育和发展新质生产力要遵循科技创新规律和经济发展规律

培育和发展新质生产力要求认识和把握科技创新特性。一方面要深入探索科技创新人才养成规律，跨越人才养成的鸿沟。科技创新需要战略科学家、杰出工程师、领军企业家，我们不仅需要培养这些人才，还需要将其有效集成。正如习近平总书记所指出的，坚持教育发展、科技创新、人才培养一体推进；坚持原始创新、集成创新、开放创新一体设计；坚持创新链、产业链、人才链一体部署。另一方面要认真研究科技创新投资特点，对冲科技创新投资的“归零效应”。科技创新投资较之一般物质生产投资重要在于具有“黑洞”效应，即创新的不确定性导致很难事先确认投资规模，同时也不能在初始投资形成生产能力后不再追加，在寿命期内依靠折旧逐渐回收，而是需要持续跟进投资，否则在竞争中落伍，其他竞争者率先突破并使之产业化，落伍者以往的投资即“归零”。这就需要在指导思想和体制上尽力适应创新投资的“黑洞”特性，避免“归零效应”；健全相应的风险分散和化解机制，提升国民经济支付科技创新成本的能力。

培育和发展新质生产力需要探索和遵循经济发展规律。一是尊重经济结构演进和变革规律。一方面，经济结构演进和产业结构变革有其内在历史逻辑，人为地超越或破坏这种客观历史逻辑即为“虚高度”，即脱离全要素生产率和产业竞争力提供的可能及要求的推升产业高度，本质上“虚高度”就是经济泡沫，不仅难以真正实现当下的有效发展，而且给未来长远发展留下严重隐患、增大发展成本；另一方面，在现阶段产业革命和科技革命深入展开的变革时期，我国作为最大的发展中国家具有多方面“后发优势”，在中国式现代化进程中既可以借鉴发达经济体历史上“串联式”发展的经验教训，更具有后发经济体的“并联式”可能，要勇于积极探索、大胆创新，敢于并善于开辟新赛道，避免因循守旧、亦步亦趋，切实形成改造提升传统产业，培育壮大新兴产业，布局建设未来产业三方面的有机统一。二是尊重经济空间布局特点和规律。一方面，新质生产力的空间载体需要合理布局，体现区域资源禀赋特点，进而实现空间结构性效率，力戒区域“结构性趋同”，必须因地制宜；另一方面，需要培育“发展极”，形成创新发展的带动中心，发挥其极化效应。三是尊重社会主义市场竞争规律。宏观上，需要遵循社会主义市场经济体制下总需求与总供给的对立统一矛盾运动规律。新质生产力的培育和发展更具供给侧结构性改革的意义，需要坚持以其为主线，以在市场竞争中形成的有效需求来约束供给，以高质量的供给来创造需求，现阶段尤其需要统筹协调扩大内需与深化供给侧结构性改革。微观上，需要遵循社会主义市场经济条件下垄断与竞争的博弈规律，以创新驱动为特征、以全要素生产率大幅提升为核心标志的新质生产力发展需要充分竞争。

需要处理好政府与市场、市场与企业、政府与企业、国有企业与民营企业等方面在市场竞争中的相互关系，在制度上加快构建高水平的中国特色社会主义市场经济体制。

引自：《学习时报》2024年5月31日第1版

一个学科与其专业组织共同发展的轨迹

——中国高等教育学会高等教育学专业委员会三十年发展历程

中国高等教育学会高等教育学专业委员会理事长 阎光才。

【摘要】2023年是高等教育学纳入国务院学位委员会发布的学科目录40周年，也是中国高等教育学会高等教育学专业委员会创立30周年。30年来，专委会一直倡导和持续关注高等教育学学科建设和高等教育理论研究，其间发生的研究主题转向，虽然带来了理论研究弱化、研究议题弥散等问题，但也促进了我国高等教育研究空前繁荣。推进学科建设是专委会的责任与使命，必须追随和牢记老一代学者的学科使命感，坚持学科自信与理论自信，以有深度的理论与体系建构，将高等教育学的学科化或再学科化推入新阶段。

关键词：高等教育学；学科建设；高等教育学专业委员会

中国高等教育学会高等教育学专业委员会的前身是全国高等教育学研究会。1992年12月，在高等教育学纳入国务院学位办学科目录即将进入第一个十年之际，厦门大学举办了第一届“全国高等教育学科建设研讨会”。会上，潘懋元先生提出动议，主张建立“一个专门的高等教育理论组织”，得到与会者的广泛赞同。于是，围绕该组织的设立，会议迅疾组建了筹备组。经过大半年的筹备，1993年10月19—22日，第二届学科建设研讨会在华东师范大学召开，与会者就该研究组织的命名、宗旨与运行展开了充分讨论，并通过了章程，宣布“全国高等教育学研究会”（以下简称“研究会”）正式成立。研究会成立之后，在1993—2005年间，先后组织七次会议，加上厦门的预备会，共召开了八届学科建设研讨会，随后以每年至少举行一次学术年会的形式实现常态化运行。2005年，作为中国高等教育学会下属的二级分会，研究会正式更名为“中国高等教育学会高等教育学专业委员会”（以下简称“专委会”）。

一、倡导理论研究是专委会持续关注的议题

专委会的成立，得益于潘懋元以及刘佛年、朱九思、汪永诠、余立、薛天祥等老一辈学者的开拓之功。尤其是潘懋元先生，对专委会的成立与快速发展可谓功勋卓著。1993年成立大会的会议主题是“建设有中国特色的社会主义高等教育理论体系”，在大会上，潘先生便明确了学术立会的宗旨，提出创会的目的在于加强各培养单位之间的交流、组织与培养工作，凸显了研究会作为全国高等教育学学科建设与交流的中介枢纽功能和作用。加强理论研究，探索高等教育学的学科定位、属性乃至理论体系的建构，应是研究会持续关注的议题。学科理论体系建构是潘懋元先生念兹在兹的心结所在，早在厦门筹备会上，他就提出了个人关于高等教育学科的基本认识，认为高等教育学是属于教育学下的分支学科，具有应用即服务于实践的取向与属性；因为涉及领域、对象与议题较为广泛，它又具有学科群性质。针对学科合法性所关涉的理论体系建构议题，潘先生提出学科发展过程中存在相互联系的三个体系的观点，即理论体系、知识体系（经验体系、工作体系）、课程体系。立足当时学科发展与理论研究的现实状态，他审时度势，提出应该把知识的积累即知识体系建构作为重点，认为高等教育学科发展虽然已经越过了初创阶段，但还处于发展阶段，尚未进入成熟阶段。

潘先生强调，探索高等教育活动的一般性规律、建构完整的科学理论体系，必须作为高等教育学科建设的最終目的，也是研究会持续开展工作的目标。

研究会创办之初的几届学术年会，讨论的主题聚焦于学科建设。1995年汕头会议的主题为“在新形势下需要重新认识的基本理论问题”，会议重点探讨了学科理论体系建构的进展，同时关注当时因为形势变化而出现的相关热点问题，如“211工程”、素质教育、课程教学、联合办学、招生考试和教师队伍等，研讨议题逐渐趋于多样。1997年天津会议的主题为“高等教育理论研究如何更好地为高等教育发展改革服务”，会议的重点依旧为学科建设与理论体系建构议题，但针对当时学科体系建构中出现的抽象探究倾向，潘先生特别提醒：理论研究不能坐而论道，要做到求真与求用结合，重视理论成果的转化；强调要着重开展有关高等教育体制、高等教育思想和教学改革方面的研究。这再次凸显了他一贯坚守的理论研究要服务于实践、高等教育学学科具有应用属性的基本主张。

1998年的烟台会议，大致代表了研究会研讨主题风向的转变。在当时一度由信息技术和因特网兴起所带动的全球“知识经济”风潮涌动中，考虑到高等教育即将面临的巨大社会背景变革，在时任联合国教科文组织亚太地区高级专员王一兵的动议下，当年会议确立的主题为“知识经济与大学教育的发展和改革”。会上，潘先生认为，高等教育理论研究如何适应社会变革和服务社会，应成为研究会关注的核心议题。他提出，围绕会议主题，大家“可以从不同的视角，探讨不同层面的具体问题。不必强求集中于某个问题开展讨论”。由此开始，学术研讨会的定位逐渐走出原来聚焦学科理论体系建构的小众偏好，研讨主题大为拓展，开始更多地结合高等教育的形势变化与现实需求。在世纪之交，我国高等教育规模正处于全面扩张初期，快速发展也引出了众多新的问题，特别是规模、结构、质量与效益等问题。于是，诸如大众化高等教育、高等教育质量保障、大学精神、招生并轨与收费制度、高等教育财政、高等学校办学体制等众多议题逐渐受到研究会的关注。由此，研究会的研讨主题开始走向综合化，关注议题领域越来越广泛，也越来越具有面向政策变革与现实实践的应用取向。

2001年，研究会在华中科技大学召开换届大会，此次年会参会人员规模超过了200人，会议上潘懋元先生卸任理事长，由杨德广教授继任。卸任后的潘先生始终关心研究会工作的开展，特别关注它在学科建设与理论体系建构中的独特作用。针对年会主题的日趋综合化和研究应用色彩的日趋浓厚，他不时对新一届理事会给予提醒和点化。如于2005年在上海交通大学召开的换届大会上，作为名誉理事长的潘先生在大会致辞中提道，“近年来，高等教育应用研究的味道较浓，而从学科角度出发的理论研究有所弱化，专业委员会（当年“全国高等教育学研究会”正式更名为“中国高等教育学会高等教育学专业委员会”——笔者注）如何进一步明确定位，特别是如何体现与其他分会的区别，需要大家深入思考”。2010年12月，专委会在上海师范大学召开了新的换届大会，杨德广教授卸任，由张应强教授继任理事长。名誉理事长潘懋元先生在此次大会的开幕式与闭幕式上先后做了讲话，他寄语新一届理事会，提出“我国的高等教育研究既要重视对现实问题的研究，也要注重理论研究和高等教育学学科建设，应坚持‘两条平行轨道有所交叉地前进’”的要求。

如此不难体会潘先生对专委会的角色期待，特别是在研究方向日益多样化和应用色彩日益浓厚的背景下，专委会如何能够坚守创会初衷，在推进高等教育学科建设和理论体系建构中发挥独特作用，成为潘先生关注的重要问题。在2011年石河子大学年会召开之前，潘先生也对张应强理事长再次提出了如何明确学科定位和应对理论研究弱化的问题。是故，当年年会的主题确定为“高等教育研究的使命与挑战”，参会人员就“如何评价和提升我国高等教育研究水平，开创新局面”展开了大讨论。事实上，尽管专委会年会的主题范围与风格有所变化，但30年来围绕学科定位、理论体系建构与方法论的研究，始终是每年会议都会涉及的话题，只是在特定政策变化背景中，它不断地得以凸显，甚至形成中国高等教育学科发展中的一种特有的焦虑与忧患意识。例如，在2008年于宜昌三峡大学召开的年会中，周川针对高等教育研究理论性不足问题，指出“我国高等教育学是应当时的社会需求而‘早产’的，具有先天营养不良、发育过程催熟等特点；……体系多于问题，感想多于实证，假说多于学说，发表多于积累，写作多于研究”。2009年在云南大学召开的年会中，董云川认为，高等教育研究存在功利化取向，问题意识与方法规范不足；李均则认为普遍存在研究“重问题、轻理论；重宏观、轻微观；重现实、轻历史；重国内、轻国际；重追随、轻前瞻”的倾向；高耀明则揭示了研究中存在的关注热点、过于明显的政治与行政导向、缺少理论、微观研究不足等问题。与此同时，伴随国务院学位办出台的按一级学科管理的政策调整，由高等教育研究领域知识碎片化与理论研究不足问题所引起的反思与争论也达到了巅峰。在2011年会议之后，学界围绕高等教育学是学科还是领域，它的学科属性是多学科、跨学科，是经典学科、现代学科，是教育学下属分支学科还是一级学科抑或是交叉学科等问题，展开了大范围的讨论与争鸣，这场讨论至今还在延续。

二、客观评价专委会早期主题聚焦与转向的历史效果

高等教育学学科的确不同于一般教育学，无论在研究对象、活动内容还是方法规范等方面都有其特殊性，这也是为何多年来人们围绕其学科归属与定位聚讼不断之缘由。但是，抛开不同时期人们的主观意图，单纯从历史客观效果角度来审视，潘懋元先生在早期将其定位于教育学下的分支学科，应该说有其发展阶段的合宜性。作为一个开创性学科，从无到有，由于缺乏更合理的参照，以教育学为参照框架，至少在短期内为学科立足或合法性创造了条件。与其他传统学科先有相对成熟的理论体系，再有规范的课程体系的情形不同，高等教育学则是在理论建构尚处于探索阶段之际，通过借鉴一般教育学的既有框架和相对成熟的课程体系，在短时间内就形成了比较规范的培养方案，开设了诸如高等教育学、高等教育管理学、比较高等教育、中外高等教育史、大学课程与教学等课程，从而迅速培养了大批高层次的专业人才，为后期的可持续发展奠定了人才基础。至于研究会早期对完整理论体系建构的探索，虽然在今天还是一个难题，但它在建设初期至少为学科基本理论框架的建构奠定了基础，也为培养方案与课程体系的完善提供了合理化依据。

自1998年烟台会议后，专委会对学科理论体系建构议题的研究的确有所淡化，而更重视开展围绕现实问题的理论与实践结合研究。如今来看，这一转向的确带来了一些问题。如潘懋元先生所忧心的理论研究弱化问题，还有研究议题愈加弥散，研究的政策导向性与热点关注有余，而持续性的聚焦和深度研究不足，知识日趋碎片化而不是体系化，多学科介入与交叉以及方法多元导致传统

学科建构所必要的逻辑线路更加不清晰，不同领域或方向各行其是，甚至出现裂变和分家的趋势……，如此等等。也正是这些内部因素以及外部政策环境的影响，一度导致了2010年后关于学科危机与危机意识的大讨论。然而，如果换一个角度来看，这种转向其实也正是我国高等教育学科短时间快速发展和空前繁荣的动力源。面向实践和围绕形势与政策需求的研究，拓展了研究主题与资源，扩大了参与的群众基础，使研究队伍迅速扩张。如果说作为学科建制的高等教育学在中国的诞生，用邬大光教授的说法是“堪称奇迹”，那么在如此短暂的时间内，中国高等教育研究领域拥有如此庞大的队伍规模，一度出现了空前繁荣的景象，则可以称之为“奇迹中的奇迹”了。故而，从历史效果角度来评价，我们不难想象，没有这一转向，高等教育研究或许还依旧滞留于小众性的理论偏好，是否有这种奇迹的发生也未可知。

目前，在我国高校，拥有高等教育学硕士或博士学位授权点的单位究竟多少？2023年通过对专委会理事摸底调查，粗略统计约有80所，其中博士授权点约40所，这些学位点单位的专业教师队伍粗略估计有900多人。该数字虽然并不精确，但大致反映了目前学科布局与队伍规模的基本轮廓。当然，如果把非学位点单位的专业研究人员纳入统计，则规模更为可观。与此同时，专委会的影响也不断扩大，年会的参会规模由最初50多人到如今800多人，至少在体量上体现了学科与学术共同体的共同成长，也多少实现了潘先生要求专委会充分发挥交流、组织与培养作用的创会初衷。当然，我们不否认学科发展中存在的问题，特别是潘先生关于从学科角度开展理论研究弱化的问题，这也是目前专委会责无旁贷要面对的难题。

三、推进学科建设是专委会的责任与使命

经过40多年的发展，高等教育研究的主题、方向或领域已经得到全面拓展，学科内部甚至出现了分工与分化格局，如研究生教育、院校研究、高等教育经济与管理、高等教育评价、高等教育发展战略，如此等等。研究层次由早期相对宏观转向中观与微观，跨学科与交叉学科研究特征日益突出，研究风格与方法取向愈加多元。相较于创会初期，专委会要发挥其组织与交流作用，开展学科理论体系的探索将面临更多的困难。一个基本的理性判断是，即使在今天，高等教育学学科建设恐怕依旧处于潘先生早期所认为的发展阶段，还远未达到成熟阶段。在此，姑且搁置高等教育学的学科属性，如是经典学科还是现代学科、是一级学科还是交叉学科等议题。我们认为，在推进学科建设和完整学科理论体系建构的道路上，专委会需要持续倡导开展如下工作。

第一，继续加强宏观层次研究。中国特殊的文化、制度与体制，决定了高等教育研究无法回避国家宏观政策变化的现实。在越来越复杂和多变的国际环境中，如何能够以超前眼光，结合经济社会、人口结构、科技与国际政治关系变迁，主动开展有前瞻性的理论与政策研究，以更好地服务于高等教育发展与变革形势要求，对于这一问题的回答是高等教育专业研究者的社会责任所在。然而，由于政策多变、周期短和热点过于变幻莫测，研究者如果缺乏基本的定力和适度超越的立场，宏观层面的研究也就难以深入，从而难以对国家与社会层面的体制性和系统性难题有深度理解和把握，更无法为重大问题解决提供理论与专业支撑。如周川教授所言，在今天，宏大主题的研究依旧不可或缺，要体现其“登高望远与正本清源”的境界。适度超越，就需要研究者能够立足全球视野和本

土意识，对现实中存在的根本性与系统性问题展开自主性、反思性和富有想象力的研究，并对既有政策效应做客观评价和理性分析，以扎实可信的成果来引导舆论，进而影响决策和决策执行过程。

第二，全面丰富中观与微观层次研究。邬大光教授提出，高等教育研究的重点应该从系统层次转向中观与微观层次的组织研究，“以具体的实践为基础构建对高等教育学的理论认识”。中微观层次研究具有两个面向：一是通过立足日常现象或经验观察，开展大量问题取向的理论探究，以此来全面丰富高等教育学的知识体系；二是服务于实践者的研究，为行动者提供可供选择的理论装备。中微观层次研究的核心关注，在于人的发展需求、人的心智结构以及人的行为方式，唯有聚焦于“人”，方能透视组织及其制度运行通畅或不畅背后的底层逻辑，进而由下而上揭示其与宏观系统之间的勾连。中微观层次研究的质量，取决于人们对现实问题的敏感性、数据采集和信息的丰富与精确程度，以及研究方法和工具使用的合理性。近年来，高等教育研究领域出现了方法日益多元、研究工具愈加精致的倾向，这无疑是一个向好的趋势。但是方法和工具必须服务于有价值的问题研究，它不仅真是问题，而且富有思想与理论的启发性或实践参考价值。我们不得不反思现实中存在的一种普遍现象，即方法至上主义——徒有方法与形式的精致，但研究内容与结论却极为平庸。

第三，加强自我研究。回顾 40 多年的非凡历程，高等教育学学科取得快速发展的诀窍，既在于外部环境的现实需求所提供的动力，更在于学术共同体的开放包容。因为开放，才有了思想的包容与多学科的融合；有思想的争辩、实验乃至竞争，才有持续的知识创新与积累。知识不是理论的同义语，它往往具有情境化乃至个人化意味。而理论则具有去情境化的抽象性，它未必是普适性的，但至少是范式意义的共识。然而，没有理论取向的知识积累，就不可能有理论的生产，更不可能达致学科理论体系建构的目标。是故，我们倡导高等教育领域的专业研究者能够适当聚焦，发挥各自专长，以跨学科视野，在特定领域或方向乃至特定主题上开展长期持续的深度研究，形成不同领域与方向的知识积累与探索性理论建构。只有这样，才能如张应强教授所言，高等教育学的学科化或学科理论体系的建构，才具有其集体“整合”的可能性，进而逐渐展现其多层次、多类别但彼此之间又存在有机联系的理论轮廓。

在此同时，我们尤为钦佩部分甘于坐冷板凳的学者。他们长期持续开展高等教育学史以及学科理论的元层次研究，承担有关基本概念的澄清、相互关系的逻辑推演与理论体系构建等工作，为高等教育学科理论大厦的探索性构筑打下基础。

高等教育学的学科化与理论体系建构，需要专委会发挥其作为合作交流平台 and 枢纽的作用，加强学科点之间的沟通。一方面，集结众多有专长有积累的学者，探索理论的整合研究，另一方面，则需要通过调查研究、经验交流和共享，在培养方案与课程体系建设上逐渐形成基本共识。寻求学科人才培养的共识，这本身也是完善理论体系建构的重要构成部分。2006 年，在浙江师范大学与北师大珠海分校，专委会前理事长杨德广教授曾组织召开了两次针对高等教育学硕士与博士学科点建设的专题会议，全国高教机构协作组也曾多次组织会议研讨，该项工作还有待进一步加强与深入。

2023 年是高等教育学纳入国务院学位办发布的学科目录 40 周年，也是专委会创立 30 周年，40 年的学科建设过程发展迅速，留有潘懋元及其他前辈学者们的深刻烙印，30 年的专委会壮大历程则是一个交织着兴奋与焦虑乃至阵痛的过程。回首过去，尤为值得我们去追随和牢记的，是老一代学

者的学科使命感；展望未来，则需要我们坚持学科自信与理论自信，以有深度的理论研究与体系建构，将高等教育学的学科化或再学科化推入一个新阶段。在这样一个极具有纪念意义的年份，谨以此文缅怀潘懋元先生以及其他前辈，也与几代学术同行共勉。

引自《浙大教育学报》2024年第1辑

【分会资讯】

数字时代高校体育的变革与坚守

中国高等教育学会体育专业委员会理事长 李鸿江

各位嘉宾，各位朋友，各位参加培训的老师：

大家上午好！

很高兴与各位嘉宾、各位朋友相聚在中国地质大学（北京），共同见证“首届高校体育教师数字素养提升与创新”培训班的开幕，共话“数字时代高校体育的变革与坚守”。在此，我谨代表中国高等教育学会体育专业委员会，向各位嘉宾、老师们的到来表示诚挚的欢迎和衷心的感谢！

党的二十大报告指出，“加快建设体育强国”“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。特别是在人工智能带来的新一轮科技革命的时代背景下，教育、科技、人才的变革正面临着新的命题，学生的学习方式、教师的教学模式、大学的治理机制以及国际交流形式都发生了深刻而巨大的变化。高校体育如何顺应时代发展，进行数字化提升与创新；体育教师如何在数字化变革中开展更具个性化的体育教学，利用数字化工具改善教学评价方式，提升体育教学质量，这都是高校体育教育迫切需要解决的问题，这既是我们举办本次培训班的动机，也是举办本次培训班的目的。

各位嘉宾，各位朋友，各位老师，

科学技术的发展正在推动着教育领域的全方位、深层次变革。我们在积极主动适应变革的同时，也应当坚守教育的基本属性始终不变。

首先，立德树人的根本任务始终不变。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人始终是教育的根本问题，立德树人始终是教育的永恒主题。在数字时代，我们高校体育教师更加需要引导学生树立正确的人生观、世界观、价值观，健康观、运动观，加强数字伦理教育，规范使用数字技术，提高数字素养，做有理想、负责任的体育与健康教育的践行者。

其次，促进人的全面发展的目的始终不变。教育的最终目标不仅仅是专业知识学习，更重要的是注重学生的心智和维护健康、体育锻炼、参与竞赛时身体运动能力的全面发展。在数字时代，要把能力培养、素质提升和价值塑造融为一体，培养具有社会责任感、创新精神、实践能力、身心健康和适应社会发展的高素质人才。

第三，有教无类、因材施教等教育理念始终不变。中国古代先贤提出了有教无类、因材施教等代表性的教育思想，这也是我们孜孜以求的奋斗目标。在数字时代，能够真正实现差异化教学、个性化学习、针对性运动、科学化评价，从而将美好的教育理念、健康观念、健身模式、锻炼手段在教育教学过程中更加真实、更加充分地实现。

第四，服务国家、服务人民的教育使命始终不变。教育是支撑社会进步、国家富强的重要基石。人类因教育而文明，教育因科技而发展。在数字时代，可以突破时空限制和技术壁垒，扩大优质数字教育资源，助力体育课程建设，助推科学训练、体教融合可持续发展、增进学生的福祉。

各位嘉宾，各位朋友，各位老师，

伴随着人工智能迅猛发展，为教育高质量发展提供新的重大机遇，也带来了新的挑战。在数字时代，我们必须主动作为、奋发有为、担当善为，努力发展新领域、开辟新赛道、塑造新优势。

一是我们要顺应时代变革，优化高校体育发展模式。坚持数字教育发展理念，努力实现个性化地学、差异化地教、科学化地评。持续优化高校体育的顶层设计，不断完善与数字时代相适应的高校体育教学模式，推动高校体育发展、学生体质健康评价理念与方式的迭代升级，实现数字教育体育融合的新业态。

二是我们要跨越数字鸿沟，增强高校体育数字化教育资源的供给量，加大对高校体育课程、学生体质评价、运动训练、运动竞赛、场馆管理等方面的数字化建设。

三是我们要重视数字伦理，防范安全风险。加强数字伦理教育，将数字素养与技能培育全面纳入高校体育教学和业务培训，使数字技术合法、合规、安全地应用于教育领域。

未来已来，将至已至。让我们携起手来，同心协力、共迎挑战，为高校体育高质量发展注入强大动力，为高校学生身心健康，为祖国健康工作五十年作出新的更大贡献！

预祝首届高校体育教师数字素养提升与创新”培训班圆满成功！

谢谢大家！

引自首届高校体育教师数字素养提升与创新培训班 理事长李鸿江讲话稿 2024. 6. 18

体健融合赋能，促进高校体育发展

中国高等教育学会体育专业委员会秘书长 骆秉全

尊敬的各位嘉宾，女士们，先生们，朋友们：

大家上午好！

很高兴与各位朋友相聚在文化底蕴深厚，建城已有 2200 多年历史的福州，共同参加第 61 届中国高等教育博览会“体健融合”项目启动仪式，共话“体健融合赋能，促进高校体育发展”。在此，我谨代表中国高等教育学会体育专业委员会，向各位嘉宾、朋友表示诚挚欢迎和衷心感谢！

“体健融合”项目是中国高等教育学会为深入贯彻习近平总书记关于体育强国建设的重要指示，落实立德树人根本任务，加强和改进新时代学校体育工作，促进大学生身心健康，与时俱进提出的运动、时尚和健身相容并进的健康促进项目。

“体检融合”项目充分发挥了高校的资源优势、科研优势和人才优势，聚焦高校人才培养、校园文化建设、挖掘体育与课程思政教育的融合之道，探索运动促进大学生心智与身体健康“一体化”发展的教学新方法、竞赛新思路 and 课程新内容，推进高校体育高质量的发展之路。

“体健融合”项目也是立足新时代人才培养面临的新形势、新任务、新要求，旨在探索高校“体健融合”新经验、新模式、新路径，以项目负责人所在高校为试点，以项目研究为基础，开展“体健融合”活动，推动大学生身心健康发展的模式。

各位嘉宾，

体育专业委员会致力于探索高校体育高质量、可持续发展的模式，构筑高校体育教师与相关科研人员、学术机构进行交流的平台，搭建高校间体育发展、学科建设、训练竞赛、体质评价和场馆利用等联系的桥梁，为相关部门提供专业咨询和学术支持智库建设的路径。工作重点旨在组织开展高校体育教学与研究的学术活动；普及宣传高校体育科学研究的进展成果；组织支持开展国内或国际的高校体育交流活动等。

我们希望项目承担学校，不仅要积极挖掘校园文化内涵，凝练课程思政案例、丰富校园体育赛事和文化生活，也要积极探索体育教育模式和数字化教育路径、培养学生科学健身意识、助其形成终身锻炼习惯，奠定心智和身体健康基础及为国家健康工作 50 年，幸福生活一辈子的身体能力。

我们希望项目承担学校从滑行车（FOOTBIKE）入手，以问题为导向，研究如何通过运动促进学生的身心健康、增强学生身体运动功能，并在研究和项目推进的过程中聚焦课程与思政、赛事和校园文化、锻炼与生活习惯、运动和自我情绪管控等课题，在实践中凝练真问题，探索真方法，开展真研究，总结真经验。

滑行车项目是一粒种子。我们希望他能够筑巢引凤，为高校体育和校园文化生活注入活水，枝繁叶茂！

预祝项目启动仪式圆满成功

谢谢大家！

引自第 61 届中国高等教育博览会“体健融合”项目启动仪式秘书长骆秉全讲话稿 2024. 4. 17

新闻报道

第二届高校体育教师体能训练实训师培训班在天津体育学院成功举办

2024 年 5 月 18 日-19 日，由中国高等教育学会指导，中国高等教育培训中心与中国高等教育学会体育专业委员会主办，天津体育学院承办的“第二届高校体育教师体能训练实训师培训班”在天津成功举办。天津体育学院党委副书记、校长张欣，中国高等教育学会体育专业委员会理事长、首都体育学院原党委书记李鸿江出席开班仪式并致辞。中国高等教育学会体育专业委员会秘书长、首都体育学院党委常委、副校长骆秉全出席开班仪式并主持。天津体育学院体育教育学院党委副书记、院长叶加宝，国际知名物理治疗师、授课专家代表丹尼尔·克朗贝格，中国高等教育学会体育专业委员会副秘书长阎守扶、李建臣出席开班仪式。100 余位来自全国高校体育教师、教练员以及教学科研管理人员参与培训。

张欣在致辞中指出，体能训练是高水平体育训练的核心之一，近年来由以运动素质为主的传统竞技体能训练转变为引入功能性训练的新模式，内容日益丰富，手段日趋多元，体系日渐完善。天津体育学院将充分利用专业优势、特色资源，组织好、承办好本次培训，强化高校体育教师对体能训练新理论新方法的认识与学习，推动高校体育教育与体能训练质量提升。

李鸿江在致辞中指出，学习体能训练新理论，掌握体能训练新方法，提高体育教师教学、训练和研究能力的发展，不仅是体育专业委员会服务高校体育发展迈出的重要一步，也是服务高校青年教师体育教学实践能力提升的重要举措。体育专业委员会要积极总结经验，将体能训练实训师培训

培育成品牌活动，助力高校体育事业高质量发展。

本次培训班采用名师讲座与讨论交流相结合的学习方式，分4个模块进行，丹尼尔·克朗贝克，首都体育学院高级教练、国家体育总局人力资源中心专家组成员谭正则，国家体育总局体育科学研究所研究员闫琪，天津体育学院教授金宗强分别作了题为《竞技体育中的运动员再生与恢复训练》《高校体育教师教练员功能性体能训练的理论与实践》《大健康背景下的功能训练运动处方——预防损伤、缓解疼痛、促进健康》《青少年体能训练的动态与进展》的专题讲座。

本次培训，旨在助力提升体育教师、教练员以及教学科研管理人员自身教学、训练和科研水平，强化高水平人才培养能力，力争在建设体育强国“双基”之师中善作善成，为教育强国、体育强国、健康中国建设贡献力量。

引自中国高等教育培训中心订阅号 2024年05月24日

新闻报道

“高校定向运动教练（教师）高级培训班（第一期）”在北京成功举办

4月20日，由中国高等教育学会指导，中国高等教育培训中心与中国高等教育学会体育专业委员会主办，中国地质大学（北京）、清华大学体育部、北京大学体育教研部共同承办的“高校定向运动教练（教师）高级培训班（第一期）”在中国地质大学（北京）国际会议中心成功举办。中国高等教育学会副会长姜恩来，中国地质大学（北京）副校长段翔，中国高等教育学会体育专业委员会秘书长骆秉全在开班仪式上致辞，中国高等教育培训中心副主任刘好汉、高等教育出版社文科事业部副主任、全国高校体育教学指导委员会联络员范峰、中国地质大学（北京）体育部党总支书记吴小勇出席开班仪式。来自全国高校的定向运动教师教练、负责运动教学训练及科研相关人员等90余位代表参加。开班仪式由中国地质大学（北京）体育部主任马凯主持。

姜恩来在致辞中指出，立足新时代新征程，我们要深入学习贯彻习近平总书记关于教育、体育、国防教育的重要指示批示精神，为加快建设体育强国贡献力量。他就高质量做好高校体育教育提出以下四点建议：一是要贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务。二是要完善高质量教育体系，助力体育强国建设。三是要强化高素质师资建设，提升教师职业能力。四是要创新教学设计与方法，深化教学组织改革。

段翔在致辞中介绍了中国地质大学（北京）的优势学科及其强实践性的人才培养显著特色，以及定向运动作为学校的传统优势项目，在国际国内体育及定向赛事中取得的优异成绩。他表示学校将继续秉承优秀的传统，履职尽责，做好本次培训的后勤保障与服务工作。

骆秉全在致辞中表示，为贯彻落实习近平总书记关于体育的重要指示批示精神，体育专业委员会不断完善自身建设，积极促进多方合作，为培养高素质体育专业人才及师资队伍搭建桥梁。希望参训教师在本次研修班专心学习、虚心学习、安心学习，为今后的定向运动教学工作打下更加扎实的理论和技能基础，为体育教育贡献自己的力量。

专家报告环节，燕山师范学院教授、定向运动国家级裁判王翔，太原工业学院体育系主任、三级教授缪柯，天津财经大学竞技运动管理中心副教授、现国家定向运动队主教练宋杨，四川大学体育学院硕士生导师、定向运动国家级裁判邓维，河北地质大学副教授、中国定向运动协会理事张伟

清, 中国地质大学(北京)副教授、中央和国家机关第二届运动会定向闯关越野比赛副裁判长陈津梁, 浙江树人学院教授、浙江省定向运动协会秘书长、中国首批国家级定向裁判朱建清等专家先后围绕定向运动课程体系相关内容作专题培训。

本次培训在清华大学、北京大学、中国地质大学(北京)校内分别开展校园定向运动活动, 结合理论学习指导课程实践。本次培训的开展, 对于提高高校定向运动教师、教练队伍的业务水平, 推进学校国防体育建设, 提升大学生国防核心素养, 具有重要的指导意义。

引自 中国高等教育培训中心订阅号 2024年04月23日

【学术动态】

运动转化医学：从分子生物力学管窥主动健康

樊春海^{1,2}程蜀琳^{1,3}

1. 上海交通大学转化医学研究院 2. 上海交通大学化学化工学院 3. 上海交通大学体育系

摘要：运动在促进健康和预防疾病中一直发挥着积极的作用, 大量研究已从多个维度提供了运动有益健康的科学证据, 然而人们对其分子和细胞机制却知之甚少。不断深化运动的分子和细胞机制研究, 破译特定类型的运动与人体特定组织之间的联系, 并将相关知识转化到医学和健康实践中来, 仍是目前生命科学面临的巨大挑战。在这方面, 新兴的系统生物学从信号网络系统层面提供了新的视角, 为建立个性化的生活方式和干预方案奠定了基础。而一些全新的分子生物学概念及生物技术(如力敏感蛋白 PIEZOs、自噬和微生物组学等)正在全面改变人类对运动(力信号刺激)影响人体系统的认知。研究分析了当前运动研究领域所面临的机遇与挑战, 建议从生物力学以及运动科学跨维度交互作用的视角重新认知运动, 研究健康敏感指标与运动即刻响应和适应性的相互关系与可信度, 促进运动转化医学的发展。

关键词：运动转化医学; 主动健康; 生物力学; 机械刺激; 自噬; 多组学; 中西医结合;

引自体育科学 2024年(第44卷)第1期 p3-11

我国体育课程改革参照的历史考察

吕钊^{1,2}唐炎²

1. 武汉体育学院体育教育学院 2. 上海体育大学体育教育学院

摘要：体育课程改革参照作为检视改革国际化与本土化的标尺, 应放置于历史的宽广视角中予以考察。研究认为, 我国体育课程改革参照分别经历了以苏联模式为学习范本、以体质教育思想为基础、以西方经验为借鉴、以构建中国特色为主旋律的历史阶段。在呈现出国际经验的全面性探索、时代发展的内生性演化、社会需求的阶段性调整等特征的同时, 也存在着“突变主义”“拿来主义”“本本主义”的问题倾向。对此, 研究提出, 我国体育课程改革参照亟须在认识上重塑“中学为体, 西学为用”的本土化观念; 在方法上推行“久久为功, 善作善成”的渐进式改革; 在内容上体现“和而不同, 美美与共”的中国方案。

关键词：体育课程; 课程改革; 参照; 历史;

基金资助：国家社会科学基金一般项目(21BTY117);

引自体育科学 2024年(第44卷)第2期 p88-97

数字教材赋能知识教学变革的逻辑与路径

单新涛¹王鉴^{2,3}

1. 玉溪师范学院教师教育学院 2. 杭州师范大学未来教育研究院 3. 浙江省新型智库中国教育现代化研究院

摘要: 知识教学是教学活动的根基。数字时代的知识变革赋予知识教学新的特征,主要表现为:教学内容的关联性、整合性和开放性不断增强,教学方式的多样化和具身性得以彰显,教学反馈的个性化和过程性更加突出。这些特征有助于化解当下知识教学存在的割裂化、离身化和低效化问题。教材是驱动教学变革的重要力量,数字教材通过重组课程教学内容、引导教学方式变革和优化教学评价而赋能知识教学,最终促进学生发展及其素养提升。把握数字教材赋能知识教学变革的实现路径,应树立与数字时代相适应的教学观念,形成与数字教材性能相匹配的教学方式,慎思数字教材赋能教学变革的限度和尺度。

关键词: 数字教材;知识教学;教学变革;

基金资助: 2024 年度浙江省哲学社会科学规划领军人才培养重大课题“基础教育课程与教学改革前沿问题研究”(24YJRC08ZD);

引自课程 教材 教法 2024 年(第 44 卷)第 4 期 p35-41

新质人才培养: 数智时代教育的新使命

祝智庭¹戴岭²赵晓伟³沈书生³

1. 华东师范大学开放教育学院 2. 华东师范大学教育学部 3. 南京师范大学教育科学学院

摘要: 大力培养新质人才是深入实施人才强国战略、加快建设世界重要人才中心和创新高地的行动要义。新质人才所具有的创变思维使其具有了创新恒常性,复合思维使其具有了生态营造性,技术思维使其具有了技术具身性,这就使得他们符合新质生产力的需要,助力中国式现代化不断开拓发展新赛道。新质人才具有成长心态与高意识学习特质、人机共生思维与 AI 渗透技能、开拓精神与“破界”能力、创想能力与实践智慧、人文精神与科技合伦行动力、人类共同体思维与跨文化行动力等特质。新质人才的培育需要建构一体化的培养范式,包括:细化融通培养机制,以素养导向的 AI 教育培育新质后备人才的基础教育;依托智能学科平台,以“AI+X”微专业塑造新质中坚人才的高等教育;建立数字孪生平台,以产教融合认证发展新质技能人才的职业教育。未来的新质人才应当是具有创新潜质的 AI 原民,新质人才培养思路应推广到新生代(AI 原民)人才的培养,致力培植好人才成长的沃土,让新质人才不断涌现。

关键词: 新质生产力;新质人才;新质学习力;创新能力;AI 渗透技能;

基金资助: 2018 年度国家社会科学重大项目“信息化促进新时代基础教育公平的研究”(项目编号:18ZDA335)

引自电化教育研究 2024 年(第 45 卷)第 1 期 p52-60

; 1. Incorporating Mental Health Literacy into the Sport Management Curriculum

Author: Lauren Beasley

--Sport Management Education --Volume 18: Issue 1 (April 2024) Page: 69-78

将心理健康素养纳入体育管理课程

2. Applying Unsupervised Machine Learning Models to Identify Serve Performance Related Indicators in Women's Volleyball

Author: Miguel A. Casimiro-Artes.

--Research Quarterly for Exercise and Sport, 2024;95(1):47-53

应用无监督机器学习模型识别女排发球表现相关指标

3. Effect of Motor Competence and Health-Related Fitness in the Prevention of Metabolic Syndrome Risk Factors

Author: Andre Pombo.

--Research Quarterly for Exercise and Sport, 2024;95(1):110-117

运动能力和健康相关体能对预防代谢综合征风险因素的影响

4. The Longitudinal Association of Cardio respiratory Fitness and Adiposity With Clustered Cardiometabolic Risk: A Mediation Analysis

Author: Joao Francisco de Castro Silveira.

--Pediatr Exerc Sci. 2023;36(2):75-82.

心血管健康和肥胖与聚集性心脏代谢风险的纵向关联：一项中介分析

5. Top-Ranked Higher Education Institutions: An Investigation of the Sport Management Academic Discipline

Author: Kurt C. Mayer.

--Sport Management Education --Volume18:Issue 1(April 2024)Page:1-12

顶尖高等院校：体育管理学科调查

6. Teaching in a New World: A Novice Teacher Educator's Pursuit for Change

Author: Alba Lara Cae Rodrigues.

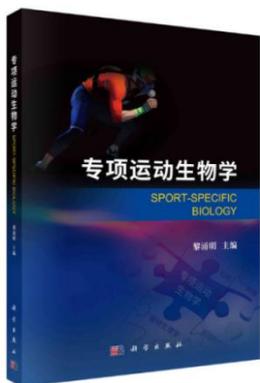
--Journal of Teaching in Physical Education --Volume43:Issue 2(April 2024)Page:352-361

在新环境中教学：新手教师对教育者的变革追求

引自《体育读者文摘》2024年第9卷第2期



【新书推荐】



运动生物学知识是训练理论的重要基础，它从自然科学的方面对训练理论形成支撑，是制定训练目标和任务、选择训练方法和手段，以及控制训练过程和检验训练效果的依据。但在具体的应用过程中，其内容则需要经过精心的筛选和论证，与训练实践的需求有机地结合，形成科学和系统的训练理论体系。《专项运动生物学》的作者对此进行了有益探索，该书由基础篇、专项篇、应用篇共24章内容组成，从人体生物学视角分析了10个夏季项目、2个冬季项目和3个残奥项目的运动员特征及比赛和训练特征，并对6种训练方法和负荷量化方法及10种体能测试方法进行了详细介绍。

内容包括：基础篇 第1章绪论；第2章动作与能量代谢；专项篇 第3章100米跑；第4章赛艇；第5章马拉松；第6章乒乓球；第7章羽毛球；第8章网球；第9章拳

击；第10章篮球；第11章足球；第12章曲棍球；第13章速度滑冰；第14章越野滑雪；第15章轮椅竞速；第16章轮椅网球；第17章残奥高山滑雪；应用篇 第18章周期性耐力项目训练；第19章高强度间歇训练；第20章基于速度的力量训练；第21章血流限制训练；第22章聚组训练；第23章课次主观疲劳度；第24章体能测试方法；参考文献。

黎涌明著《专项运动生物学》科学出版社2024年

