

中国高等教育学会体育专业委员会 工作简报

2024 年第 3 期（总第 15 期）

中国高等教育学会体育专业委员会编

2024 年 9 月 30 日

【高教动态】

- 深化教育综合改革 怀进鹏
- 深化高等教育综合改革的七个要点 管培俊
- 找准有力抓手推进高校思政课建设内涵式发展 张军
- 论教育学本科专业的兴废 王建华
- 全面深化改革是推动“双一流”建设的根本动力 瞿振元

【分会资讯】

- 以教育家精神引领高校体育科学研究、助推体育教师核心素养提高 李鸿江
- 学会：2024 年度高等教育科学研究规划课题 高校体育类
- 中国高等教育学会 2024 年“体健融合”项目高质量建设培训会在南京召开
- 第十五届高校体育教师学术交流暨教育科学论文报告会在淮北师范大学召开

【学术动态】

- 全球高等教育研究的未来（笔谈）
- 关于全球高等教育研究未来的若干思考
- 知识积累与高等教育学知识体系建构——基于学术史的回顾与反思
- 大学教师学术地位配置机制研究——基于国家级人才项目的案例考察
- 我国研究生心理健康问题的基本状况与教育对策
- 社交媒体使用如何影响博士生的学术创新能力
- 《体育读者文摘》2024 年第 9 卷第 3 期 部分题录（12 篇）

【新书介绍】

- 《运动教学指南》
- 《运动训练新思维》
- 《心率训练》

编辑 阎守扶 审核 骆秉全

电子邮箱：Sswkt2016@126.com

地址：北京市 海淀区 北三环西路 11 号 首都体育学院内 中国高等教育学会体育专业委员会

【高教动态】

深化教育综合改革

教育部部长 怀进鹏

教育是国之大计、党之大计，教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）提出：“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”，并从深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能出发，对深化教育综合改革作出系统部署。我们要深入学习贯彻全会精神，通过深化教育综合改革，不断为加快建设教育强国提供动力，有效支撑引领中国式现代化。

充分认识新时代新征程深化教育综合改革的重大意义

改革是教育事业发展的根本动力。习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。面对纷繁复杂的国际国内形势，面对新一轮科技革命和产业变革，面对人民群众新期待，我们要深刻把握深化教育综合改革的重大意义和历史使命。

深化教育综合改革是培养担当民族复兴重任的时代新人、确保党的事业后继有人的战略之举。教育事业是党的事业重要组成部分，肩负着为党育人、为国育才的重大使命。在党的坚强领导下，我们培养了一代又一代拥护党的领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才，既为社会主义现代化建设提供了重要支撑，也推动教育自身进入教育强国建设新阶段。习近平总书记强调，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。当前，世界百年未有之大变局加速演进，广大学生成长的外部环境发生了重大变化。针对新形势新要求，要自觉把改革摆在更加突出位置，不断完善落实立德树人根本任务、促进学生全面发展的体制机制，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

深化教育综合改革是一体推进教育强国科技强国人才强国建设、提高教育服务高质量发展能力水平的根本之策。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。当今时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。推动我国高质量发展，建设现代化产业体系，实现创新驱动发展，必须要有更多高水平科研成果和高层次人才作支撑。面对新的国家战略需求，要深化教育综合改革，全面提高人才自主培养质量，有效提高原始创新和突破“卡脖子”关键技术能力，切实以教育改革创新成效赋能经济社会高质量发展。

深化教育综合改革是落实以人民为中心的发展思想、办好人民满意教育的必由之路。习近平总书记强调，我们要建设的教育强国，最终是办好人民满意的教育。经过坚持不懈的接续奋斗，我国已经建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越，教育“量”的问题总体解决，“质”的问题变得突出。人民群众“有学上”的需求得到满足后，对“上好学”、接受更好教育和更加多样化个性化教育的期盼更加强烈。同时，随着我国城镇化发展和人口区域结构分化，亟须加快对教育体系和布局的调整。教育直接关系到千家万户的切身利益和每个孩子的健康成长，影响社会

生育意愿的提升和未来的现代化强国人才支撑。坚持以人民为中心发展教育，必须通过深化改革推动教育成果更多更公平惠及最广大人民群众，持续增强人民群众对教育改革发展获得感幸福感。

深刻认识党的十八大以来教育综合改革取得的显著成效

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把教育摆在优先发展的战略位置，对深化教育综合改革作出系列重大部署，中国特色社会主义教育制度体系主体框架基本确立，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

完善党对教育工作全面领导的体制机制，广大师生坚定不移听党话、跟党走。坚持党对教育工作的全面领导，从中央到地方相继成立教育工作领导小组，党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制更加完善。坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，推动中小学建立党组织领导的校长负责制，党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局加快形成，教育系统始终成为坚持党的领导的坚强阵地。广大师生“四个自信”明显增强，积极参加庆祝中华人民共和国成立七十周年、庆祝中国共产党成立一百周年等重大活动和脱贫攻坚、乡村振兴等重大战略实施，发出“请放心、强国有我”的时代强音，展现出昂扬向上的精神风貌和听党话跟党走的坚定决心。

健全党的创新理论铸魂育人机制，促进学生全面发展、身心健康水平不断提升。完善习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑机制，推进大中小学思想政治教育一体化建设，高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，“大思政课”建设工作格局不断拓展，思政课教师队伍配齐建强。完善党的教育方针，把劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的要求之中，提出“德智体美劳”总体要求。建立学校家庭社会协同育人机制，形成全员、全过程、全方位育人工作格局。坚持“健康第一”理念，体育教学改革持续推进，中小学生体质健康水平稳步上升，青少年近视综合防控取得重要成效，心理健康教育工作得到加强和改进，为广大学生健康成长提供了良好环境。

加快建设高质量教育体系，人民群众教育获得感显著增强。建立学前教育普及普惠发展机制，2023年学前教育毛入园率达到91.1%。全国2895个县级行政单位全面实现义务教育基本均衡，九年义务教育巩固率达到95.7%，推进“双减”工作、规范民办义务教育取得明显进展，进城务工人员随迁子女在公办学校就读和享受政府购买学位服务的比例超过95%，义务教育进入优质均衡和城乡一体化发展新阶段。推进高中阶段学校多样化发展，建立县域高中倾斜支持机制。深化现代职业教育体系改革，推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局。高等教育进入普及化阶段，毛入学率达到60.2%。不断健全学生资助制度体系，我国学生年资助人次达到1.6亿，全面实现应助尽助。健全教育优先发展保障机制，国家财政性教育经费占国内生产总值比例连续保持在4%以上。目前，我国新增劳动力平均受教育年限超过14年，全民思想道德素质和科学文化素质得到全面提升。

推进有组织人才培养和科研，教育服务国家战略实施和经济社会发展能力显著提升。坚定走好人才自主培养之路，启动实施“强基计划”和基础学科拔尖人才培养计划，持续推进卓越工程师教育培养改革。高校充分发挥基础研究主力军、重大科技突破策源地作用。在2023年度国家科学技术奖励中，高校牵头获得的国家自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖分别占总数的75.5%、

75.6%、56.5%。健全高校哲学社会科学高质量发展机制，推动构建中国哲学社会科学自主知识体系。深入推进“双一流”建设，建立职普融通、产教融合、科教融汇体制机制，促进形成与国家战略相匹配的学校、学科、专业布局。实施教育数字化战略行动，国家智慧教育平台成为世界第一大教育资源数字化中心和服务平台，人人皆学、处处能学、时时可学正加速实现。

提高教育治理能力，良好教育发展生态进一步优化。深化教育评价改革，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的共识广泛形成，教育功利化倾向得到进一步扭转。深化考试招生制度改革，29个省份启动高考综合改革，促进公平、科学选才、监督有力的体制机制更加健全。大力弘扬教育家精神，努力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。强化教育法治保障，依法治教、依法治校、依法办学水平进一步提升。坚持对外开放不动摇，深入实施共建“一带一路”教育行动，中国教育以更加开放自信主动的姿态走向世界舞台。

在看到成绩的同时，要清醒地认识到，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板，大而不强、发展不平衡、供需错位等问题亟待解决，国家战略人才和急需紧缺人才培养能力有待提升，制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端还需要进一步破除，实现从教育大国向教育强国的跨越还任重道远。

扎实抓好深化教育综合改革的重点举措落实

《决定》提出：“加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”同时，就深化教育综合改革提出了一系列重点举措。我们要认真贯彻落实党中央决策部署，求真务实抓落实、敢作善为抓落实，实现教育系统性跃升和质变，为推进中国式现代化提供全方位的人才支撑、智力支持。

围绕落实立德树人根本任务深化教育综合改革。立德树人关系党的事业后继有人，关系国家前途命运。要完善立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系，形成更高水平的人才培养体系。聚焦思政课关键课程，推进大中小学思政课一体化改革创新，加快构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，不断提高思政课的针对性和感染力。全面深化素质教育，加快补齐体育、美育和劳动教育短板，加强心理健康教育，促进学生身心健康成长。坚持强教必先强师，着力以教育家精神引领高素质教师队伍建设，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心。教育评价事关教育发展方向、事关教育强国成败。要纵深推进新时代教育评价改革，加快扭转不科学的教育评价导向，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系。

围绕服务国家战略和经济社会发展深化教育综合改革。国家战略实施关键在科技，根本靠人才。要优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。分类推进高校改革，引导不同类型高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色和水平。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。强化科技教育和人文教育协同，全面提高学生综合素养。加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系，源源不断培养大国工匠、能工巧匠和

高技能人才。完善学生实习实践制度，引导学生在一线实践中加强磨炼、增长本领。引导规范民办教育发展，提高教育教学质量。推进高水平教育开放，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，有效利用世界一流教育资源和创新要素，加快建设具有强大影响力的世界重要教育中心。

围绕解决人民群众急难愁盼问题深化教育综合改革。习近平总书记强调，我们要坚持教育公益性原则，把教育公平作为国家基本教育政策，大力推进教育体制改革创新。要主动适应人口变化形势，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善义务教育优质均衡推进机制，探索逐步扩大免费教育范围，加快缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。健全学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，推进学前教育普及普惠安全优质发展，办好特殊教育，加强专门学校建设和专门教育工作。推进数字化教育，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业奠定坚实的基础。

引自 人民日报 第9版 理论 2024年8月21日

深化高等教育综合改革的七个要点

中国高等教育学会副会长 管培俊

党的十八大以来，我国高等教育改革发展的历史性成就、格局性变化举世瞩目。“双一流”建设的显著成效有目共睹。在ESI等国际可比指标上，我国高校的改善与进步令人鼓舞。自然指数年度榜单中，我国高校首次超越美国，位居榜首。[1]但是，处于“两个大局”的历史方位，面对中国式现代化的发展目标和人民群众的热切期盼，短板与瓶颈也显而易见，高等教育质量水平的提升成为主要矛盾。

党的二十届三中全会及时提出“进一步全面深化改革”“深化教育综合改革”。改革就是解决矛盾、突破瓶颈。全面深化高等教育综合改革，首先要聚焦直接影响核心学术生产力和竞争力的相关要素，加快建设高质量高等教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，破除制约大学发展和创新活力的体制机制性障碍，构建支持全面创新体制机制[2]，为高等教育高质量发展开拓道路。

一、坚持“综合改革”与“分类推进高校改革”统筹实施，突破体制机制性障碍

《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）提出，“深化教育综合改革。加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革”，同时提出“分类推进高校改革”。高等教育综合改革基于全面创新的本质与教育的规律性，“更加注重系统集成”，强调改革目标的系统性、整体性、协同性。“分类推进高校改革”基于教育的复杂性与高校的差异性，强调改革举措的靶向性和科学性。战略目标上“综合”，即统筹聚焦改革目标，形成合力，综合施策，系统治理；策略方法路径上“分类”，即针对问题、直击要害，抓住改革的关键和突破口，使问题迎刃而解。世界的统一性在于它的多样性。高校中既有“田赛”，又有“径赛”，需要“全能选手”，又要有“单项冠军”[3]，不能所有人在一个赛道上混着比。没有精准分类，就没有科学评价，遑论科学发展。科学评价、科学发展机制的前提是分类管理、分类评价。1960年，美国加州高等教育规划建立层次分明、职能清晰、高效率的公立高等教育

体系，以长效机制解决了高等教育同质化和无序竞争问题。可以说，加州大学的成功乃至美国高等教育成就的取得在很大程度上得益于高等教育分类体系的成功。我们要师夷之长技以制夷。高等教育领域也要“去杠杆”。毋庸置疑，特定历史时期，院校升格改制、竞增学位点，对高等教育规模扩张确实发挥了激励作用，但现在是时候适度降温和“去杠杆”了。

构建高质量高等教育体系，亟待建立中国特色的高等院校分类体系、教育分工体系，“横向分化、纵向分层”[4]，优化高等教育布局，明确各类高校发展定位，分类管理、分类评价、“分类推进高校改革”[5]。宏观有序，以确保目标锚定；微观搞活，以激发创新动力。坚持“有效市场、有为政府”[6]的办学体制与资源配置方式，综合运用“计划”和“市场”两种手段，强调政府在高等教育资源配置中的主导作用，以引导高校服务国家战略和区域经济社会发展；发挥市场在教育资源配置中的重要作用，以激发高校办学活力，办出特色和水平；引导不同类型高校在不同领域、不同赛道塑造并发挥自身优势，追求卓越、办出特色，从“金字塔”转向“五指山”，形成多列纵队。[7]从而叫停无序无休止的升格改制等急功近利的短期行为，形成正常的教育发展生态，把政府、学校、教师从无序竞争的怪圈中解脱出来。只有当大家都不用再“卷”了，才能真正实现高校科学定位，各安其位，特色发展；学校领导才可以静下心来，专心致志办学治校；教师才能够坚于职守，潜心育人，从而加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，推动高等教育内涵式发展、高质量发展。

二、坚持科学教育与人文教育深度融合，构建拔尖创新人才自主培养体系

习近平总书记指出：“科技创新靠人才，人才培养靠教育，教育、科技、人才内在一致、相互支撑。”[8]党的二十届三中全会强调，“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养”，“强化科技教育和人文教育协同”。[9]学校教育是人才自主培养，特别是拔尖创新人才自主培养的主渠道。要建成教育强国、建设世界重要人才中心和创新高地，亟待深化高校育人模式改革。

一要“完善人才自主培养机制”[10]，建设高水平人才培养体系。蒋南翔同志说过，“如果我们不能主要依靠自己来培养在科学文化方面的‘登山队’，那么严格来说就是教育不能独立”[11]。针对在知识和能力上高“均值”、低“方差”；在人的素养方面低“均值”、高“方差”的问题[12]，紧扣培养担当民族复兴大任时代新人的目标，遵循教育规律，深化高校育人模式改革，完善和落实立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系。合理布局高校学科设置，超常布局急需学科专业，超前布局面向未来服务新质生产力发展的学科基础；大胆调整和创新传统学科设置。要准确理解把握并大力推进学科交叉融合、多学科综合，避免泛化交叉学科，形成新的固化的学科边界。完善学生实习实践制度，尽快制定学生实习法，促进产教融合、产教协同育人，在实践中培养学生的创新思维和动手能力。注重大学文化和思想引领。天津大学老校长赵天麟有一句话：“形上形下、达材成德”，后来作为办学理念写入经教育部核准的《天津大学章程》。“形上形下”既有理论联系实际的内涵，也有文理交叉融合的意思；“达材成德”源自《孟子》，是砥砺品德、培养才干之意。[13]“强化科技教育和人文教育协同”[14]，着力提升学生科学素养与人文底蕴，注重培养创造力，

树立正确的价值观、厚植爱国情怀、坚定理想信念，培养具备良好科学素养和人文素养，具有家国情怀的优秀人才。

二要着力加强拔尖创新人才培养。在培养目标上，针对学科领军人才队伍的短板，聚焦国家重大战略需求与科技发展态势，立足于增强国家战略科技力量，采取超常举措，加快培养拔尖创新人才；在选拔机制上，灵活自主，综合考查，早期发现，科学甄选；在培养方式上，坚持全面发展，尊重个性，因材施教，发掘发挥潜能，采取学部制、导师制、小班化、个性化、国际化等培养措施，强调跨学科教学，知识有机融合，掌握学科前沿最新知识，早进实验室，参与实践和研究项目，强化培养创新思维、创新能力；在推进方式上，双管齐下，国家实施基础学科拔尖人才培养战略行动、“珠峰计划”“强基计划”，鼓励高校先行先试，大胆探索；在政策环境上，不拘一格，拔擢英才，鼓励冒尖，激励创新。

三、坚持有组织科研与高水平自由探索有机结合，完善高校科技创新机制

高校作为基础研究的主力军、重大科技创新突破的策源地，在国家创新体系中立下了汗马功劳。《决定》强调要“优化重大科技创新组织机制，统筹强化关键核心技术攻关，推动科技创新力量、要素配置、人才队伍体系化、建制化、协同化”。加强国家战略科技力量建设，实现高水平科技自立自强，高等教育应当发挥独特优势。有组织科研与高水平自由探索有机结合，在底层逻辑上，是“认识论高等教育”与“政治论高等教育”[15]的辩证统一，问题逻辑、社会逻辑与学科逻辑的辩证统一。有组织科研与高水平自由探索两者并非绝对对立。如果将自由探索理解为科学精神，它是所有研究探索的动力源泉即好奇心的驱使，与有组织科研并无龃龉；如果将自由探索理解为科学发现的途径，它与有组织科研恰好形成互补。[16]在体制机制上，加强制度创新和科技创新“双轮驱动”[17]，深化科技创新与科技成果转化体制机制改革，提高创新能力与成果转化效能，着力激发创新，创造活力。在组织创新上，宏观上推进国家科研系统与高教系统深度融合，“加强创新资源统筹和力量组织，推动科技创新和产业创新融合发展”[18]，充分发挥大学在科研创新尤其是基础研究方面的独特优势，高度重视科研创新与创新人才培养的内在联系与双向支撑，积极推进院校协同。领会《决定》的改革思路，部分科研类事业单位(特别是省市两级)除必须独立设置的之外，部分转制为企业或“探索实行企业化管理”[19]，部分也可以并入大学。科教深度融合的核心是形成科教协同育人机制，科教协同创新机制，以高水平科研支撑高质量人才培养，一流科技成果同时是一流人才培养资源。微观上深入推进高校基层教学科研组织方式变革，形成问题导向与学科导向相结合的矩阵结构。在政策支持上，优化高等教育布局，着力强化高校有目标有组织的人才培养、科技创新和社会服务，提升基础研究的组织化程度，以重大任务为抓手促进科教融合，引领学科交叉融合，产出更多原创性、颠覆性科技创新成果；通过稳定支持、长周期评价，引导支持优秀拔尖创新人才，开展高水平自由探索，挑战科学“无人区”。建立非共识项目专家实名推荐筛选机制。“健全保障科研人员专心科研制度”[20]。风险投资要有“耐心资本”。对基础研究要建立支持“十年磨一剑”的制度安排。深化高校科技成果转化机制改革，鼓励引导高校按照先使用后付费方式把科技成果许可给中小微企业使用。一些高校只使用不付费形成良性循环的科技成果转化方式也值得借

鉴。支持科技创新与产业创新，推动高校和企业“双向奔赴”，促进高校科研成果高水平创造、高效率转化，助力发展新质生产力。

四、坚持教育改革与人事改革协同联动，形成支持全面创新的人事人才体制机制

《决定》强调“深化人才发展体制机制改革”。人才是第一资源。强教必先强师。治事用人。用对人，才能做成事。近者悦，才能远者来。没有人事制度改革同步配套实施，综合改革不仅名不副实，改革举措也终将事倍功半，或者不可持续，甚至无果而终。要深化人事人才发展体制机制改革。加快形成人才培养、使用、评价、服务、支持、激励的有效机制。要落实中央关于教师队伍建设的“三个优先”。高度重视并通过系统改革，着力改善高校教师队伍质量建设的关键指标。在思想引领方面，要以教育家科学家精神引领高素质专业化创新型教师队伍建设。健全师德师风建设长效机制。深化教育评价改革，强化“教育报国”的理想教育与“勤学笃行、求是创新”的政策导向。在“又红又专”方向上实现“两种人会师”。[21]在培养使用方面，着力推进竞争性与稳定性相平衡的用人机制改革，准聘与长聘相结合，不断提升教师整体素质与教书育人能力。在评价、激励方面，坚持先立后破，强化人才激励机制，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系。为人才成长营造良好的环境。尽快推进“深化高校、科研院所收入分配改革”[22]。教师评价考核机制改革与高校薪酬制度改革协调推进，高校教师系列聘任制度改革与职员制度改革协调推进；在服务、支持方面，实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，向用人主体授权、为人才松绑，着力培养造就战略科学家、一流领军人才和创新团队。加强青年教师人才培养。“完善青年创新人才发现、选拔、培养机制”[23]。更加关心保障青年教师待遇和职业发展。尊重首创精神，鼓励基层探索，推进改革试点，形成支持全面创新的人事人才体制机制。完善人才有序流动机制。学校教育中的人才培养与队伍建设意义上的人才培养都需要良好的政策环境，学校与教育部门每每心有余力不足，需要得到政府有关部门的全面支持。倡导发挥高校人才联盟机制的横向作用。完善海外引进人才支持保障机制，形成具有国际竞争力的人才制度体系。有效利用世界一流教育资源和创新要素，加快教育强国建设。为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

五、坚持高等教育与整个教育体系相互支持，建设高质量高等教育体系

教育部部长怀进鹏强调，要跳出教育看教育。要确立大教育观、大科技观、大人才观。建设教育强国，基点在基础教育，龙头是高等教育。没有好的基础教育就没有好的高等教育，而好的基础教育也需要高质量的高等教育的支持。第一，实现更加公平更高质量的教育目标，还要持续努力。保障基本公共教育服务供给，推进义务教育优质均衡，高等教育要作出更大贡献。第二，普职融通的破题需要普通教育和职业教育体系的顶层设计，各级各类教育的协同努力，需要高等教育改革关键举措的引领。第三，高等教育评价改革、高考制度改革将进一步发挥指挥棒的作用，为基础教育发展和人才培养模式改革提供有力支持。第四，落实立德树人根本任务，积极推进大中小学思政课一体化改革创新，不断提高思政课的针对性和吸引力。高等教育要在“思政课程”与“课程思政”改革方面发挥引领示范作用，并以人文社会科学最新研究成果为思政课一体化改革创新作出新的贡献，注入新的活力。第五，现代教师教育的主体是高等教育。建设中国特色高质量教师教育体系，办好教师教育，培养高素质专业化创新型教师对各级各类教育，特别是基础教育和职业教育将是最

大的支持。要持续实施“国培计划”“特岗计划”，扩大实施“公费师范生教育”“优师计划”“国优计划”，依托“双一流”等高水平大学为基础教育和职业教育培养优秀教师。第六，推进国家教育数字化战略行动，建强用好国家智慧教育公共服务平台，打造中国版人工智能教育大模型，为数字赋能高质量教育体系和学习型社会建设作出高等教育的新贡献。

六、统筹做好“引进来”和“走出去”两篇文章，形成高水平教育开放格局

完善自主人才培养机制，实现高水平科技自立自强。面对逆全球化和美西方打压，我们必须把教育和科技的主动权牢牢地掌握在自己手中，而绝不是关闭改革开放的大门。《决定》强调“推进高水平教育开放”。高水平教育开放是高等教育综合改革的重要内容，是推进高等教育高质量发展的新动能新优势。要统筹国际国内两个市场，用好两种资源，做好“引进来”“走出去”两篇文章，“有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心”[24]。推进教育强国建设，一是学习借鉴；二是交流合作，大力推进“留学中国”并鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学；三是积极参与全球教育治理，增强我国高等教育的国际影响力和话语权，为促进文明交流互鉴，构建人类命运共同体作出贡献。

七、坚持守正创新与狠抓改革落实的责任担当，把全面深化改革贯彻到底

学习贯彻好党的二十届三中全会精神和习近平总书记关于全面深化改革的重要论述，要敢闯敢创，更要推动改革举措落地见效。针对改革不落地不落实的问题，加大改革抓落实力度，“完善党中央重大决策部署落实机制”[25]，“以钉钉子精神抓好改革落实”[26]。坚决反对一切形式主义。为改革开道，为教师减负，把宁静还给学校，把时间还给学者。聚焦教书育人，聚焦办学治校，最大限度地解放学术生产力。“健全预期管理机制”[27]，引导协调和稳定社会预期。“完善改革激励和舆论引导机制”[28]，营造支持担当作为、激励干事创业、推动创新发展的良好改革氛围，形成持续努力和改革落实机制的有力保障。以深化高等教育综合改革的不懈努力与显著成效，推动高等教育高质量发展。

引自 国家教育行政学院学报，2024年第8期

找准有力抓手推进高校思政课建设内涵式发展

北京理工大学党委书记 张军

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把学校思想政治工作摆在突出重要位置，习近平总书记高度重视、亲自推动思政课建设，发表了一系列重要讲话，作出一系列重要指示批示，为不断开创新时代思想政治教育新局面、高质量上好思政课提供了根本遵循。日前，习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示，强调“新时代新征程上，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为”。面向强国建设、民族复兴伟业培养时代新人，思政课作用不可替代，必须以习近平总书记关于思政课建设的一系列重要论述为根本指引，深入推进思政课建设守正创新，全面激发学校思想政治教育对培养一流人才的特殊功能作用，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

■把握根本遵循，深刻领会习近平总书记关于思政课建设重要论述的核心要义、精神实质

习近平总书记关于思政课建设的重要论述内容十分丰富、思想十分深刻。要把习近平总书记关于思想政治教育工作的重要论述与思政课建设的重要论述联系起来学，把习近平总书记关于思政课

建设的历次重要讲话、重要指示精神一体贯通学，准确深刻把握其一脉相承的科学逻辑和一以贯之的实践要求。

着眼“为什么要上好思政课”，深刻论述新时代思政课建设的根本目标指向。在教育目标方向上，习近平总书记指出，“我们党立志于中华民族千秋伟业，必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才”。开设思政课是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。在教育对象需求上，习近平总书记强调，“青少年阶段是人生的‘拔节孕穗期’，最需要精心引导和栽培”。要抓好马克思主义理论教育，为学生一生成长奠定科学的思想基础。从宏观教育目标要求与微观教育对象需求两个方面共同论述“为什么要上好思政课”，生动体现了习近平总书记提出的“致广大而尽精微”的通盘考量。

着眼“上好什么样的思政课”，深刻论述新时代思政课建设的科学内涵指向。对于课程的本质要求，习近平总书记指出，“思政课的本质是讲道理”“把道理讲深、讲透、讲活，老师要用心教，学生要用心悟，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志”。对于课程的核心内容，习近平总书记强调，“深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界”。要理直气壮开好思政课，做好思想政治工作，引导学生形成“四个正确认识”，坚定“四个自信”。在近期的重要指示中，习近平总书记又进一步指出，“坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进”。

着眼“怎样上好思政课”，深刻论述新时代思政课建设的创新变革指向。对于做好思想政治工作总的创新要求，习近平总书记强调，“要因事而化、因时而进、因势而新”。在内容创新上，习近平总书记指出，“以中国特色社会主义取得的举世瞩目成就为内容支撑，以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基”；在方法创新上，习近平总书记强调，“要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律”“‘大思政课’我们要善用之”。对于思政课和其他课程的关系，习近平总书记指出，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。对于上好思政课的关键要素，习近平总书记强调，“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”。这些重要论述为我们守正创新推动思政课建设内涵式发展提供了根本遵循和行动指南。

■突出现实导向，清醒认识新征程上学校思政课建设面临的新形势新任务新挑战

党的十八大以来，经过持续努力，思政课发展环境和整体生态发生全局性、根本性转变。习近平总书记强调，“新时代新征程上，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为”。

从国际看，世界百年未有之大变局加速演进，统一思想、凝聚人心面临的形势更加复杂。当前，世界百年未有之大变局全方位、深层次加速演进，大事要事频发，新一轮科技革命和产业变革对世界格局产生深刻影响。与此同时，我国在推进中国式现代化道路上，必然会遇到各种可以预料和难以预料的风险挑战，改革发展诉求多元、矛盾交织，统一思想、凝聚共识的难度有所增加。国际国内形势的深刻复杂变化，对我们面向青年一代筑牢社会心理基础、思想文化基础，防范和化解意识

形态风险带来严峻考验，必须充分认识意识形态领域斗争的长期性、复杂性和艰巨性，时刻绷紧意识形态这根弦。这是新的历史条件下，加强改进思政课建设，推进思想政治教育改革必须首要着眼的大背景。

从国内看，我国正处于以高等教育现代化推进中国式现代化的关键时期，培养强国栋梁的任务更加紧迫。中国特色社会主义进入新时代，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，一鼓作气全面建成了小康社会；从2020年到2035年基本实现社会主义现代化；从2035年到2050年把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。这一伟大历史进程迫切需要可堪大任、能担重任的青年一代参与其中。回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个教育的根本问题，既包括知识、能力的培养，更包括世界观、人生观、价值观等思想政治素质的塑造，思想政治素质又能转化为学生成才奋斗的内在动力、根本动力。这是我们加强和改进思政课建设，推进思想政治教育改革必须紧紧围绕的中心任务、核心使命。

从高校看，教育主客体及其相互关系发生革命性变化，思政教育入脑入心、见行见效的挑战更加凸显。当前，在人类社会进入信息社会，并逐步向发展智慧社会的大背景下，我国教育环境、教育主客体特点、教育生产力作用等已经发生了急剧变化。教育环境突破传统的书本、教室，教育主体突破传统的教师局限，教育客体呈现“00后”一代、数字原生代的新特点。包括思想政治教育在内的传统教育生态要进一步变革适应新的教育生产力需求，迫切需要构建人机物环交融交互的新立体教育场，推进以智慧赋能、绿色发展为主要特征的高等教育现代化。思政课建设、思想政治教育变得慢、变得浅，都将影响教育目标的实现和学生在受教育过程中获得感的增强，进而影响思想政治教育的针对性和实效性。这是我们加强改进思政课建设，推进思想政治教育改革亟待破解的新课题。

■找准实践路径，以建强立德树人关键课程带动学校思想政治教育守正创新、提质增效

新时代新征程加强高校思政课建设，要深入把握新时代思想政治教育的属性和规律，坚持守正创新推进思政课建设内涵式发展。学校党委要坚持“四个高度重视”，即高度重视始终坚持马克思主义的指导地位，高度重视思政课建设与党的创新理论武装同步推进，高度重视聚焦中国特色社会主义理论与实践，高度重视发挥在红色育人、强国铸器等方面的特殊优势，着力打造具有先进文化底色、学校特色的思政课体系、思想政治教育体系。具体而言，就是要以建强立德树人关键课程带动学校思想政治教育全面提质增效、守正创新，深刻理解和把握“有组织的治校理教”理念，以拓展内容大格局、强化队伍大协同、推进方法大变革、推动生态大优化为有力抓手，进一步强化组织实施。

拓展内容大格局，构建新时代思想政治教育内容体系。高校思想政治教育的首要任务，就是要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，持续推进党的创新理论进课堂、进教材、进头脑。要高质量建好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，将课程建设成为“关键首课”“拿手金课”；加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的研究阐释，为构建中国自主的知识体系提供扎实的科研支持，形成科研反哺教学、教学促进科研的良好支撑；加强“大思政课”内容和形式设计，从新时代中国特色社会主义取得的伟大成就中提炼新内容供给，生动诠释中华优秀传统

文化、革命文化和社会主义先进文化蕴含的力量根基。在建好思政课的同时，要充分激活其他蕴含思政教育功能的各类课程，以通识教育课拓展素养，以学科专业课拓展情怀，以形势政策课拓宽视野，以实践育人课拓展责任，形成以思政课政治引领、价值引领为基础，以“四个拓展”强支撑的铸魂育人“大思政课”格局。

强化队伍大协同，调动校内外各方力量形成同向同行。办好思想政治理论课关键在教师。要突破思政课专任教师局限，推进校内校外资源融通，充分发挥地方党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记和校长、院（系）党政负责人、名师大家和专业课骨干教师、日常思想政治教育骨干等八支队伍，以及“大国工匠”、劳动模范等时代楷模在政治、业务、阅历等方面的优势专长和榜样作用，打造一支专兼职相结合的，政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍。组织理论骨干和思政课教师讲好实践发展背后的理论逻辑，组织学校领导班子成员讲好大学使命与担当，组织地方党政领导及企事业单位负责人讲好经济、社会 and 行业发展成就，组织革命前辈、先进典型讲好奋斗历程，强化理论与实践、宏观与微观、历史与现实、个人价值与社会价值的互融互动，激发青年学生的使命责任。要着力增强思政课教师的理论功底、知识素养，解决不会讲、讲不好、讲不出的困难和问题，让有信仰的人讲信仰、懂理论的人讲理论，把思政课讲得更加精彩生动。

推进方法大变革，打造云数智一体的思政教育新形态。思政课是学问更是学术，要善于运用新理念、新思路、新方法、新生产力，强化人机协同，融合云计算、大数据分析和人工智能等关键技术，综合构建云数智一体化体系，实现数据共享、智能决策和智能服务，充分赋能教育教学改革，强化需求侧、供给侧的有效对接，促进学生全面发展。强化“精准”，借助智慧手段精确了解学生特征、精细分析学生需求、精准推送权威内容，针对认知的“痛点”“难点”，以“精准滴灌”满足个性化学习需要，推进从以“教”为主向以“学”为主的整体转变。深度“沉浸”，通过虚拟教师、虚拟教室、虚拟教学装备，改变人与课的交互，丰富情境预设和价值激励，打造内容丰富、自由选择、精准交互的教学空间，推进思想引领和价值塑造具象化、形象化，确保可触可感、有滋有味，增强亲和力感染力。突出“衍新”，在云数智技术的支持下，深刻拓展思想政治教育的应用场景，强化群智互学互促，探索让学生从思想政治教育内容的“接收者”向“创造者”转变，推进实现思想政治教育内容、形式和载体的不断自我迭代升级与进化，建设“泛在”思想政治教育环境。

推动生态大优化，齐抓共管开创思想政治工作新局面。思想政治工作是党的优良传统、鲜明特色和突出政治优势，是一切工作的生命线。高校思想政治工作是中国特色现代大学治理的重要组成部分，也是中国特色高水平人才培养体系的重要方面。思想政治工作的重中之重是开展卓有成效的思想政治教育。思想政治教育不仅仅是思政课教师、学生工作队伍的责任，也是需要各级党组织、各部门各单位齐抓共管、共同推动的一项“软指标”“慢功夫”。要进一步提升政治站位，以习近平总书记关于思政课建设的重要论述为指导，将思想政治教育 with 业务工作同谋划、同部署、同检查、同落实，形成各学院党委书记、院长共同支持关心参与思政课建设，有关职能部门加大政策支持和服务保障力度，共同推进思政课建设走深走实的良好生态。

作者介绍：张军，中国工程院院士，北京理工大学党委书记、中国高等教育学会副会长

引自 2024 年第 12 期《中国高等教育》杂志

论教育学本科专业的兴废

南京师范大学教育科学学院院长 王建华

【编者语】作者在摘要中叙述了本篇论文的概况，说到：作为教育学学科建设的基础，教育学本科专业的高质量发展是建设中国教育学自主知识体系的根基，不能因为中等师范学校的消失而质疑或否认教育学本科专业设置的合理性。教育学本科专业的人才培养目标应随教育学的学科发展而不断更新。在着力建设中国教育学自主知识体系的当下，教育学不能再局限于师资培养之学，而应致力于人的生长与发展、形成与塑造。从学科发展大局出发，教育学本科专业需要改变对师范专业的依附，超越将教育学视为师资培养之学的局限，明确其作为人文社会科学学术性专业的定位，一方面致力于为中国特色教育学科的发展培养后续人才，另一方面为促进人类发展而普及和传播教育素养。体育教育专业与教育学本科专业有着千丝万缕的关系，故选择这篇文献也是希望能够从中找到我们自己在体育教育专业发展中的着力点，值得借鉴的参考值，降低改革中的盲点。

在教育学历史上，其作为一门学科的产生与师资培养有关，但在如何参与师资培养的方式上，各个国家有很大不同。在英美等西方国家，教育学作为职业性学科，较少设置本科专业，其教育学院大多为教育研究生院，招收来自其他学科的本科毕业生，因而教育学专业也大多为研究生专业。有志于从事教师职业者可以在本科毕业后选择到教育学院攻读教育硕士，有志于从事教育研究者则可以在硕士课程的基础上继续攻读教育学博士学位。在中国，则教育学不仅是一个学科门类、一个一级学科，还是一个本科专业。教育学院或教师教育学院不但为其他学科的师范生提供教育学类的相关课程，还通过设置若干教育学类的本科专业直接参与师资培养。在英美等西方国家开放性教师教育体系中，教育学只是为师资培养提供部分相关课程，较少直接培养教师，学科建设的远大目标致力于通过教育服务于人类发展，师资培养只是其辅助功能。在中国特色师范教育体系下，教育学的学科视域虽也经常触及教育改革与发展，但对于人类发展的关注远远不够，政府和民众对教育学最大的期待，仍是服务于基础教育师资培养。

建设中国教育学自主知识体系，既要基于中国教育学学科专业设置的现实制度安排，又要超越其不合时宜的学科专业定位与人才培养目标，并破除民众和政府对于教育学只是一个培养教师的学科这一趋于固化的社会想象。若不考虑现有的制度安排（教育学既是学科门类，又是一级学科，还是本科专业），完全基于理性设计的知识体系亦难以具备实践解释力，也无法获得行政和社会合法性。若不能超越旧的学科专业定位与人才培养目标，不能以人类发展为愿景，充分张扬教育学的想象力，“自主”的知识体系也可能成为“过时”的知识体系。

一、关于教育学本科专业的争议

在起源上，教育学作为一门学科属于西学，但自近代传入中国以来，得益于儒家文化对“师范”传统的推崇，教育学通过与师资培养相结合，逐渐成为一门有中国特色的学科。与世界其他国家相比，教育学在我国不但是一个独立的学科门类 and 一级学科，还在高校设置有大量的本科和研究生专业，其中的教育学本科专业独具中国特色。

在我国，作为一个本科专业，教育学最初是应中等师范学校师资培养的需要而诞生的。在新中国成立之后，高校设置教育学本科专业主要是为了给中等师范学校的教育学和心理学课程培养师资。而奇怪的是，我国中等师范学校在 20 世纪末就退出了历史舞台，截至 2010 年，除了极少部分的幼儿中等师范学校之外，全国已基本没有用以培养中小学教师的中等师范学校；但教育学作为一个本科专业依然普遍存在。虽然华东师范大学在 1999 年率先取消了教育学本科专业，是全国第一个

取消教育学本科专业的大学，但“星星之火”并没有形成“燎原之势”，至今，全国开设教育学本科专业的高校仍有上百所（2019 年为 137 所），入选教育学国家一流本科专业建设点的高校也有数十所（2019 年为 29 所）。

近年来，关于是否要设置教育学本科专业，无论在学界还是在实践界一直存在争议，无论赞成还是反对取消教育学本科专业的都大有人在。支持取消一方认为，教育学本科专业之所以仍存在，主要是因为高校思想保守、跟不上时代，以及我国高校本科专业设置缺乏强制退出机制，等等。反对取消的一方则认为，教育学本科专业真正需要的是改造，过于激进的做法不利于教育学的学科发展。事实上，在我国教育学本科专业之所以被设置并能够持续存在，绝不是用高校的思想保守、本科专业缺乏强制退出机制，以及其他任何单一的原因可以简单解释的。虽说“凡存在即合理”有些绝对，但至少教育学本科专业在我国高校的存在具有合理性，这种合理性植根于我国独特的学科专业制度以及教育学在我国学科分类中的特殊地位。那种基于某种思维定式，把教育学本科专业设置强行与中等师范学校师资培养简单对应并绑定的僵化、静态的线性的思维，才是值得深刻反思的。

（一）关于教育学本科专业的功能之争

教育学本科专业的确曾为中等师范学校培养过师资，当时也的确是为了给中等师范学校培养教育学和心理学课程的师资而在相关高校专门设置了教育学本科专业。但事物的发生史或形成史与现在史、未来史并非一回事。换言之，过去如此并不意味着现在如此，现在如此更并不意味着将来也如此。对于教育学本科专业的设置，我们必须从动态的、发展的眼光看。教育学本科专业为中等师范学校培养师资是特定时期、特定情境下的政策选择，这种本科专业设置的规定性只是教育学本科专业可以实现的诸多人才培养功能之一，并非教育学作为本科专业合法性的全部来源，更不是唯一来源。换言之，教育学本科专业并非只能为中等学校培养师资，它也可以为小学培养师资或者不培养师资，到底是为中等师范学校培养师资、为小学培养师资，还是不培养师资，更多的是一种政策选择。本质上，教育学本科专业设置的合法性深深植根于教育学作为一个一级学科和独立的学科门类的合法性。

在我国现行学科专业制度下，各学科门类下设置与学科门类或一级学科同名的本科专业近乎通例，而不是教育学科的特殊现象。因此，只要教育学还在为自身的学科合法性或学科承认而努力，只要教育学的学科建设还在持续进行，教育学本科专业作为人才“母机”就是不可或缺的。虽然其他学科、专业或教育学类的其他专业，也可以通过跨学科或学科交叉的方式为教育学培养学科建设和学术接班人，但没有“科班”的训练和贯通式的培养，教育学作为一门学科将缺乏深厚的学术底蕴，难以完成必要的知识积累。以我国现有最新的本科专业目录为参照，就像哲学门类下的哲学类专业不能没有“哲学”本科专业，经济学门类下的经济学类专业不能没有“经济学”本科专业，法学门类下法学类专业不能没有“法学”本科专业，社会学类专业下不能没有“社会学”本科专业一样，教育学门类下的教育学类专业也绝不能没有“教育学”本科专业，否则教育学就难以成其为教育学或称之为教育学。

（二）关于教育学本科专业的就业之争

目前，除了观念保守或强制退出机制匮乏之外，批评高校设置教育学本科专业的另一个现实理由就是就业问题，即教育学本科专业毕业生缺乏明确的就业去向或对口岗位。但事实上，就业问题并非，也不能成为高校专业设置的唯一依据或最重要的依据，对于人文社会科学来说尤其如此。科学、技术和工程类专业较容易与就业联系起来，人文社会科学则更多是提供通识性教养。如果所有本科专业的设置都要充分考虑就业需求，那么高等教育将成为“职业性”教育而不是“高等的”教育，本科教育将会出现“舍‘本’逐‘末’”。通常来说，高校的本科专业设置大致可以分为两种，一种是职业性专业，另一种是学术性专业。职业性专业意味着该专业在工作世界中存在着清晰的与之对应的工作岗位，比如小学教育专业之于小学教师、学前教育专业之于幼儿园教师；学术性专业意味着该专业除了学术职业外，在工作世界中没有清晰的与之对应的工作岗位，比如哲学、法学、经济学、社会学、教育学、民族学、马克思主义理论等本科专业，并没有清晰的与之对应的就业岗位，但其毕业生又可以适应或胜任很多岗位。无论自然科学还是人文社会科学，本科教育兼有通识和专业两重性，其专业设置不可能完全是职业性的，也不可能完全是学术性的。如果本科专业的设置完全是职业性的，其将失去高等教育之所以为“高等”的合法性；其专业设置若完全是学术性的，也将难以满足社会需要，会丧失存在的实践合法性。本科专业的设置既要兼顾社会需要（政治论哲学），也要有利于完成学术传承（认识论哲学）。

高校本科专业设置中学术性专业和职业性专业的比例，既要充分考虑社会需求，又要充分考虑学科发展的需要。对于个体而言，学术性专业和职业性专业都可以为就业或工作做准备，没有优劣之分，关键是适合学生的发展。当前，在就业思维和职业导向下，将原本应是学术性专业的教育学作为职业性专业来发展，是制约教育学本科专业高质量发展的重要原因。事实证明，作为应用社会科学，教育学科的定位是职业性的，教育学类本科专业的设置也需要以职业性专业为主，但这并不意味着所有教育学类本科专业都只能是职业性的。作为教育学之所以为教育学的根本，教育学本科专业像其他学科门类与学科门类或一级学科同名的本科专业一样，原本也应是学术性专业，但受专业缘起以及对口就业的影响，教育学本科专业作为师范专业，日益“职业化”，其培养目标与小学教育逐渐趋同。而教育学本科专业一旦与小学教育本科专业的人才培养目标趋同，其作为教育学类本科专业的学术性，就不再必然是比较优势，而是成为某种被人诟病的缺点。

值得注意的是，在学界，哲学类专业没有或很少听说有撤除哲学本科专业的讨论，经济学类专业也没有或很少听说有人鼓吹要取消经济学本科专业，其他如法学、社会学、民族学、马克思主义理论等，都有与之同名的本科专业，也没有看到像教育学本科专业的存废问题一样，引起如此广泛的社会关注，尤其是在教育学科专业内部存在巨大分歧，“取消论”甚至盖过“改造论”。究其根本，教育学本科专业设置与取消，之所以会成为一个社会问题，并在教育学科内部产生巨大分歧，还在于教育学的学科属性，似乎教育学作为一门应用社会科学，无需要设置学术性本科专业。这种认知无疑是一种偏见。无论基础性学科还是应用性学科，都是相对的。基础性学科中也存在应用的成分，应用性学科中也有基础的部分。教育学虽是应用性学科，教育类学院虽然属于职业性学院，教育学类本科专业设置也具有明显的职业取向，但这并不意味着教育学就没有学术性，更意味着教育学不能或不需要为人类知识生产做贡献。无论是作为一个学科门类、一级学科，还是一个本科

专业，教育学的合法性来源，绝对不只是为学生的就业或职业做准备。“一个学科存在，除了使用的价值，它还取决于对社会的贡献。教育学与其他学科一道确保了人类共同的文化记忆，它提供的不仅是社会服务，还将为人类的精神贡献良多。”只要我们承认教育学是一门需要传承和训练的高深学问，教育学本科专业就像其他学科门类与学科同名的本科专业一样，具有不可替代性。如果教育主管部门、高校领导层和教育学科内部，在教育类门类下以不好就业为借口，将教育学本科专业从教育学类专业中主动删除，那么此举对于教育学的学科发展无异于“自毁长城”“自废武功”。

二、教育学本科专业的重新定位

在理论上或理性上强调教育学本科专业的重要性是一回事，在实践中如何办好教育学本科专业则是另一回事，二者同等重要。理性的认识不能取代本科专业的改进，本科专业的改造也不能回避理论的或理性的自觉。如果我们在理论上不认同教育学本科专业的重要性，在实践中就不可能办好教育学本科专业；但在理论上意识到论教育学本科专业的兴废了教育学本科专业的重要性，也不意味着在实践中我们就一定可以办好教育学本科专业。在逻辑上，从本体论到认识论，再到实践论和方法论，是一个不断递进的过程。在本体论上，教育学本科专业是教育学之所以为教育的根本；在认识论上，教育学本科专业的培养目标需要因应教育学科的发展而更新。基于此，在实践论和方法论上，当教育学整体上囿于师资培养之学时，教育学本科专业也需要定位于培养师资；当教育学在师资培养之外为促进人与社会的发展，甚至是促进人类发展而需要提升更多人的教育（学）素养、需要培养更多高层次的教育研究者和教育实践者时，教育学本科专业就需要或必须从致力于师资培养的职业性专业，向致力于造就教育人和教育研究者的学术性专业转型。如有学者言：“在教育全面现代化的进程中，当代教育学本科专业需要从五个方面来重点建设：明确兼具学科化教育和专业预备教育的二元复合性本科专业定位；确立与更高层次教育学科专业学习更加对接的培养目标；在通识课程基础上全面建设二元复合性专业课程体系；面向建构本研贯通培养方式而积极加强与高层次教育专业学习的联结；建构‘基础知识+基本技能+方向选择’的系统化专业学习评价框架。”如果我们在本科教育中不能合理区分学术性专业与职业性专业的差异，不能跳出教育学本科专业设置的就业思维与职业取向，不能从学科发展的大局来重新审视学术性本科专业存在的必要，那么教育学本科专业就不可能实现重建和新生。

在加快推进教育现代化和建设教育强国的背景下，教育学大有可为。其不仅可以为教育强国培养优秀的基础教育师资，还可以培养适应教育现代化需要的教育人。新形势下，为适应教育学科高质量发展的现实需要，教育学本科专业设置应逐渐淡化师范取向，并明确学术性专业的定位。那种为适应就业需要和职业导向，勉强将教育学本科设置为师范专业或通过变通申请师范专业认证的做法，模糊了学术性专业和职业性专业的边界，只能是权宜之计，不利于教育学本科专业的高质量发展。我们不能因为教育学与师范教育有关，就将所有的教育学类本科专业都师范化。尽管教育学确实是一门服务于师范教育或教师教育的应用性学科，师范教育或教师教育的确是教育学获得学科合法性的最坚实基础，但教育学要成为一门真正的学科，绝不能只有师范性，必须要有学术性。师范性或许可以保障教育学持续向下扎根，但只有学术性才能使教育学不断向上生长。实践证明，唯有师范性（职业性）与学术性兼顾，教育学的学科发展才能够实现既“顶天”又“立地”。历史上，

教育学是应师资培养之需而诞生的，教育学本科专业设置的目的，也的确曾是为了培养中等师范学校的师资，但经过百年的发展，当下教育学的边界早已拓展为人的生长与发展、形成与塑造，乃至人类发展，而不再只是为了培养师资。李泽厚先生认为，“教育学——研究人的全面生长和发展、形成和塑造的科学，可能成为未来社会的最主要的中心学科”。面向未来，如果我们承认教育学的学科边界需要不断拓展，如果我们仍然期待教育学能够拥有像其他人文社会科学学科一样崇高的学术地位，那么我们就必须意识到教育学类专业不能全是职业取向的师范专业，而是必须遵循人文社会科学类本科专业设置的一般规律，以服务人类发展为目标，坚持设置能够为学科发展奠基的学术性本科专业。

就目前而言，所有教育学类本科专业中教育学本科专业无疑是最适合为教育学学科发展以及人类发展奠基的。正如张斌贤教授所指出的：“教育学本科专业改革应摆脱过去‘以就业而论专业、就本科而论本科’的思维定式，树立整体、大局和战略观念，从教育学科建设，尤其是未来教育研究专业人才队伍建设的大局出发，构建由教育学学士、教育学硕士和教育学博士三级学位所构成的教育学科人才培养体系，统筹本科和硕士研究生（或博士研究生）不同阶段的人才培养工作；要将教育学专业当作教育学科人才培养完整体系的基础部分，制定从本科到硕士研究生或从本科到硕士研究生和博士研究生的完整的培养计划，通过贯通或一体化培养，造就不同层次的教育研究专业人才，实现教育学专业的重建和新生。”以此观之，当前我们面临的关键问题是，很多不具备高层次人才培养能力的高校也普遍开设了教育学本科专业，并按师范专业进行招生和培养，使得教育学本科专业的学术性被职业性所遮蔽，但其职业性又只是一种“伪职业性”。强化教育学本科专业作为学术性专业的定位，一方面可以借鉴研究生专业设置中学术性学位和专业性学位的划分，将教育学类本科专业中学术性专业 and 职业性专业分开设置；另一方面可以适当调整设置教育学本科专业的门槛或条件，以保障其学术性。有学者就主张，“非师范高校不设教育学院，非师范大学不设教育学专业”。教育学本科专业的设置，从“量大”到“质优”的转变是必要的，但将师范大学与教育学院和教育学本科专业的设置挂钩稍嫌简单，此举既不利于教育学本科专业吸引优质生源，也不符合当前愈来愈多的综合性大学设有高水平教育学院的事实。作为学术性专业，教育学本科专业设置的最主要参照指标，应是学术水平而不是学校类型。比如，可以考虑仅在具有教育学一级学科博士点的高校设置小而精的教育学本科专业，不具备条件的高校只能设置教育学类专业中的其他职业性专业。

当然，本科教育中所谓学术性专业并非不需要考虑就业需求，职业性专业也不意味着将来不可以从事学术研究，学术性与职业性既是相对的，也是相通的。在人职匹配日益多元化的情境下，所学非所用、所用非所学已是新常态。为应对工作世界的持续变革，学术性本科专业也需要能够满足职业需求，职业性本科专业也需要进行学术训练。就目前而言，就像哲学本科专业、经济学本科专业、历史学本科专业、心理学本科专业、法学本科专业、社会学本科专业、民族学本科专业、马克思主义理论本科专业等，都可以造就社会需要的高层次人才一样，教育学本科专业也有其专业比较优势和现实需求。那种认为教育学本科专业注定是“最后的晚餐”的看法，完全是在用旧的、僵化的眼光看问题，反映了某种学科自卑心理。如果我们能够超越教育学乃师资培养之学的旧共识，不

再仅以培养中小学师资来框定教育学本科专业的人才培养定位，那么当下是否需要设置教育学本科专业将不成其为问题。唯一需要探讨的，就是教育学本科专业如何高质量发展。

作为高等教育的“基础”阶段，本科专业的设置无论如何都不能完全由市场供需来决定，而是要将之作为一个整体，共同服务于人和社会的可持续发展。作为人类知识整体的一部分，教育学绝不仅仅是教育学的教育学，它也是其他学科可以共享的教育学。在本科人才培养中，教育学本科专业不仅可以滋养和奠基教育学的学科发展，也可以为其他学科的本科人才培养做出不可替代的贡献。展望未来，随着工业社会向后工业社会转型，“教育社会”将从愿景成为现实。相较而言，如果说工业社会是以物的再生产为中心，以培养“工业人”为使命，那么教育社会将是以人的再生产为中心，以培养“教育人”为宗旨。在以人的再生产为中心的教育社会中，在以教育人为主体的社会实践中，教育（学）素养将成为所有人必备的核心素养之一。因此，教育学的学科内涵与边界也必将从师资培养之学向人的生长与发展、形成与塑造之学，乃至人类发展之学转型。在教育社会，伴随教育学内涵的更新与学科边界的拓展，教育学本科专业将不仅为教育学的学科发展奠基，更要肩负起为人的生长与发展、形成与塑造领航的重任。“如果教育按照卢梭的说法是‘为人生’，那么我们就要检测当前教育中在解决生活问题时还有哪些无力和缺失的地方。比如，每个人都会遇到如何面对错误、假象、不公、人文理解和不确定性等问题。”基于此，在走向教育社会的过程中，教育学无论作为一个学科门类、一门学科，还是一个本科专业，都将不仅负责“解释”并改进基础教育师资的培养实践，还要广泛参与并跨界融入“人的生长与发展、形成与塑造”的整个过程，并以促进人类发展为终极目的。在不断推进教育现代化和加快建设教育强国的进程中，以积极参与和努力跨界为目标，教育不但要为社会服务还要赋予人生以意义。伴随学校教育向大教育（学校教育、家庭教育和社会教育融会贯通）和终身教育转变，作为一项软技能，教育学的知识和思维将不局限于教育学本科专业，而是成为更多学生抑或所有人都必须具备的一种横向素养，是创造美好生活的必要条件。在为了教育、通过教育并依赖教育的教育社会中，“教育学+”将成为教育（学）素养在人的生成与发展、形成与塑造中扎根的关键进路，通过与其他本科专业的交叉、组合，教育学本科专业可以更广泛地服务于人的再生产和社会的可持续发展。

作者介绍：王建华，教育学博士，南京师范大学教育科学学院院长，教授，博士生导师，中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员。

引自《浙大教育学报》2024年第1辑

全面深化改革是推动“双一流”建设的根本动力

中国高等教育学会第六届理事会会长 瞿振元

【编者语】作者在文章中以全面深化改革在“双一流”建设中始终处于核心地位为主轴，通过对“双一流”建设总体方案中关于“五大建设任务”和“五大改革任务”的顶层设计，使“坚持以改革为动力”的基本原则变成可操作的行动纲领，以改革举措助推建设任务，合力推动“双一流”建设战略目标的有效达成的逻辑线。强调应当准确把握“五大改革任务”推动“双一流”建设的重大支点作用和突出成效，旨在以全面深化改革应对建设过程中的各种问题与挑战，推动“双一流”建设目标加快实现的思路，论证了为什么说深化改革是推动“双一流”建设的根本动力。由此，通过学习这篇文章有助于我们基于双一流建设背景下，凝练高校体育改革的关键词，挖掘课程建设和运动训练的增长点。

加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，是党中央作出的重大战略决策，是习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动的国家重大战略工程。这一重大战略工程奠定了国家发展长远基础，是实现中华民族伟大复兴的战略支撑，也是建设教育强国的核心内容。“双一流”建设实施已近两轮，取得显著成效。锚定第三轮“双一流”建设目标，与“‘十五五’规划前期谋划”同步谋划，需要我们立足新发展阶段，全面总结和运用近十年来建设和改革的宝贵经验，以改革为根本动力，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，推动“双一流”建设整体效能持续提升。

■深刻认识改革在“双一流”建设中的核心地位和关键作用

改革在“双一流”建设中始终处于核心地位，不但表现在“双一流”建设的基本原则上，而且体现在具体任务中，成为推动“双一流”建设的根本动力。

2014年5月4日，习近平总书记在北京大学考察时明确指出：“党中央作出了建设世界一流大学的战略决策，我们要朝着这个目标坚定不移前进。”2015年，国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，对“双一流”建设作出总体部署。2022年，教育部、财政部、国家发展改革委发布的《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》对“双一流”建设提出新的要求、作出新的部署。在建设期间，习近平总书记到北京大学、清华大学、中国人民大学、西安交通大学、中国科学技术大学、南开大学以及南昌大学、中国政法大学、暨南大学、内蒙古大学、湖南大学、中国海洋大学、新疆大学、哈尔滨工程大学等十多所“双一流”建设高校考察视察，多次在不同会议上发表重要讲话，对推进“双一流”建设作出重要指示批示，为“双一流”建设提供根本遵循、指明前进方向。

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》明确将“坚持以改革为动力”作为“双一流”建设的四项基本原则之一，并且从建设和改革两方面共安排了10项重点任务，即聚焦建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化的五大建设任务，加强和改进党对高校的领导、完善内部治理结构、实现关键环节突破、构建社会参与机制、推进国际交流合作的五大改革任务。“五大建设任务”和“五大改革任务”的顶层设计和总体布局，使“坚持以改革为动力”的基本原则变成可操作的行动纲领，使建设任务和改革举措互促互融，合力推动“双一流”建设战略目标的有效达成。

全面深化改革是加快“双一流”建设的根本动力，是推动“双一流”建设高校成为教育科技人才体制机制一体化改革先锋的内驱力，也是推动“双一流”建设高校大步赶上时代潮流、迈向世界一流的重要法宝。改革的重点是理顺校内外各相关利益主体的关系，调动各方面的积极性，集聚校内外资源，合力提高人才培养质量、科学研究水平和社会服务能力，逐步实现建成世界一流大学和优势学科的目标。因此，把“五大建设任务”与“五大改革任务”相分离，以及“重建设、轻改革”的观点和做法都是不对的。应当认真梳理“五大改革任务”的实施成效，总结经验、检视不足、明确提升方向，以进一步增强改革的系统性、整体性和协同性，推动“五大建设任务”全面提速，加快“双一流”建设和高等教育强国建设的步伐。

■准确把握改革推动“双一流”建设的重大支点和突出成效

1. 加强党的全面领导，以高质量党建引领“双一流”建设工作。近十年来，“双一流”建设高校全面贯彻党的教育方针，落实中央党建工作部署，以政治建设为统领，通过加强理论武装、健全基层组织、把握意识形态领导权、健全严格党的组织生活制度、强化党风党纪监督管理等实实在在的举措，使党的组织生活更加健康，党组织的凝聚力战斗力显著增强，把坚持社会主义办学方向落在实处，把党的领导贯穿建设全过程和各方面。

一是学校党委在“双一流”建设中把方向、管大局、作决策、保落实的领导核心作用充分发挥，党委领导下的校长负责制不断健全，领导班子自身建设不断加强，党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制逐步完善。

二是全面贯彻党的教育方针，立德树人体制机制不断完善，高质量的党建和思政工作与学科体系、教学体系、教材体系、管理体系全面贯通。20 所建设高校入选“三全育人”综合改革试点，占全国试点校的 80%，教育部 15 个本科课程思政教学研究示范中心都建在“双一流”建设高校，建设高校的思政课程与课程思政同向同行、协同推进，大学生的思想政治素质和文化素养不断提高。

三是“双带头人”培育不断加强，努力把基层党组织特别是“双一流”建设学科党组织负责人培养成既是“党建带头人”，又是“学术带头人”。通过党建工作与学术研究的深度融合，克服党建与业务“两张皮”现象，为加快一流大学和一流学科建设提供了坚强组织保证。

四是党的基层组织建设与学科组织建设协调发展。以党的组织凝聚力，把优秀人才和广大师生紧密团结起来，推动基层党组织建设和学科建设齐飞共长，促进学术繁荣和成果涌现。

2. 完善内部治理结构，中国特色现代大学制度建设取得显著进步。正确处理校内多元利益主体的关系，包括校院关系、学科生态、师生关系、教学与科研等多重关系，是一项高度复杂的工作。鉴于大学的成员复杂、结构复杂、活动复杂和环境复杂，有学者认为，大学是一个最复杂的社会组织。对于这一复杂系统的管理，落实和扩大建设高校管理自主权十分重要。“双一流”建设近十年来，国家持续扩大建设高校的办学自主权，推动建设高校人事制度、评价制度、科研管理体制、学科调整机制改革，授权 32 所高校开展学位授权自主审核，放权北京大学、清华大学自主确定“双一流”建设学科，探索自主特色发展的新模式。“双一流”建设高校坚持依法治校的基本方略，在完善中国特色现代大学制度建设上取得显著进步。

一是以大学章程为核心，建立起科学规范的制度体系。建设高校普遍完成了大学章程的修订工作并经主管部门核准发布。通过章程明确办学地位、办学目标、管理体制、运行机制等法定内容，为学校发展提供制度保障。以章程为基础，学校进一步制定完善各方面的管理制度。可以说，当前高校的内部管理制度体系是比较完备的，保证了各项工作有章可循。

二是推进制度建设与文化建设有机融合。制度具有刚性，而文化具有柔性。刚柔相济，方能长远。许多学校将学校精神、价值追求、育人理念、文化传统融入学校制度体系之中，培育具有时代精神的中国特色科学文化、创新文化，使制度有魂、文化有依，从而使学校治理有效率、有温度、有韧性。

三是师生参与的民主管理与监督机制进一步完善。教职工代表大会、工会会员代表大会、共青团代表大会、学生代表大会等制度日益规范，保障师生员工对学校重要事务和重大决策的知情权、表达权、参与权和监督权的渠道畅通，逐步成为学校的常态。

四是学术治理体系不断健全。大学治理的复杂性还在于学术治理的复杂性，而保障学术组织的权力是做好学术治理的必要条件。近十年来，“双一流”建设高校普遍在优化学术治理体系上进行了积极探索，逐步明晰学术事务与行政事务的管理权限，健全有关教学、学位评定等专门委员会的学术组织管理制度体系，保障教师在学术事务管理中发挥主体作用。在涉及学术事务的学校重大事项的决策上，学术委员会等学术组织发挥着更加重要的咨询和研究作用。

3. 实现关键环节突破，人才培养模式、科研体制机制、人事人才制度等方面的改革取得实质进展。改革涉及学校工作的每个方面、各个环节，应当抓住主要矛盾，实现关键环节突破。学校的主要工作集中在人才培养、科学研究、教师队伍建设和资源募集等方面，因此，加快推进这些关键环节改革尤为重要。近十年来，“双一流”建设高校在这些关键环节上大胆改革、勇于创新，取得了喜人进展。

一是以改革推动建设高校人才培养能力持续提升。人才培养模式的改革，就是要改变对人才培养工作思想不够重视、理念比较落后、内容比较陈旧、方法不够得当、投入不够充足等顽瘴痼疾，努力使“全面提高人才培养质量，着力造就拔尖创新人才”成为“双一流”建设高校的工作主旋律。147所“双一流”建设高校，承担着全国80%以上的博士生、超过50%的硕士生和14%的本科生的培养任务。这样的人才培养层次结构，决定了“双一流”建设高校人才培养工作的重要性、高端性和引领性。而每一所学校的本、硕、博学生的培养，构成学校自身的人才培养体系，具有明显的层次性和递进性。“双一流”建设高校在本科人才培养上，明确并巩固其基础地位，积极探索以统一高考为基础的多维度考核评价招生选拔学生，积极参与教育部组织的“金专”“金课”“金师”“金教材”“金基地”“四新”“六卓越一拔尖”“强基计划”等建设计划，积极利用现代信息技术改进教学方式方法，成为推动全国本科教学改革领跑者和主力军。国家级教学成果奖大部分为“双一流”建设高校斩获。一些学校对人才培养体系进行整体谋划和系统设计：强调本科教育是学校人才培养的“底色”，着力打好全面成长、成才的人生基础；硕士生教育重点培养解决实际问题的能力，体现学校人才培养和服务社会的“活力”；博士生教育则着重培养独立从事科学研究的能力，造就具有国际竞争力的高层次创新人才，体现学校人才培养的“高度”。建设学校按照学术型和专业型人才分类培养的要求，制定分类培养方案、组织分类导师队伍、实施分类培养途径，使专业型人才培养更加专业化、学术型人才培养更加学术化。特别是在研究生人才培养过程中，人才培养模式不断改革创新，科教融汇、产教融合正日益成为普遍的育人方式，人才培养质量显著提升。第二轮“双一流”建设高校毕业生就业状况跟踪调查显示，用人单位对毕业生总体满意度达4.75分（5分制），对毕业生的政治素养、职业能力、专业水平评价分别达到4.75、4.71和4.65分，研究生培养质量得到用人单位的总体肯定。

二是以改革推动建设高校科学研究水平显著提升。推进科研体制机制创新、建设世界一流水平的大学创新体系、支撑国家战略科技力量，是“双一流”建设的重大任务。从改革的视角看，就

是要突破科研组织“小软散”，创新能力和文化不足、满足国家需求不够等突出问题。近十年来，“双一流”建设高校认真学习、贯彻落实习近平总书记关于科技工作的重要论述、“八个坚持”的重要经验特别是“四个面向”的战略导向，创新科技组织模式、促进学科交叉融合，把加强科研工作、强化体制创新、提高科研创新能力作为提升学校水平的着力点，希冀为我国科技自立自强而努力，为国家建设、人民福祉作出更大贡献。建设高校在以下四个方面的进展比较显著：一是以加强基础研究和关键核心技术攻关为重点，加强学科建设和科研重点布局，使之更好满足国家战略需要；二是以中国式现代化的重大理论和实践问题为研究方向，在推动高质量哲学社会科学研究，建构中国自主学术体系，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，守正创新中华优秀传统文化，服务支撑治国理政等成果丰硕；三是不断优化科研管理机制，发挥学术机构在高校前瞻性布局中的主动作用，加强有组织科研，对重大项目实施全过程跟踪督导制度，提高重大项目完成质量，持续完善科研资金统筹机制，提高资金使用效率；四是构建良好学术文化，营造平等开放坦诚交流的学术讨论氛围，加强学术道德教育和学术规范建设，促进形成守信、尚德的科研活动秩序。现在，在世界有关教育和科技的统计中，我国已有一定数量的学科跻身世界前列，若干领域取得关键性突破。“双一流”建设高校在量子科技、航天奔月、先进核电等服务国家需求及关键核心技术突破上发挥了关键性作用。

三是以改革提升大学教书育人和科技创新的中坚力量。人事人才制度的改革，事关学校发展的根本，事关教师和员工的切身利益，牵一发而动全身。为了加强教师队伍建设，2018年1月，中共中央、国务院发布《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》。这是新中国成立以来党中央发布的第一个专门面向教师队伍建设的重要文件，为新时代教师队伍建设改革提供了基本依据。近年来，“双一流”建设高校据此力行，大力加强教师队伍的建设和改革。持续推进师德师风建设，健全长效机制，强化教师立德树人、教书育人职责落实，将师德师风把关考评贯穿于人才引进、晋级晋升、评奖评优等各方面；完善队伍建设机制，按学科规划调整队伍结构，既重视发挥老教师作用、又把政策重心放在青年教师发展上，支持青年人才挑大梁、当主角，促使更多青年拔尖人才脱颖而出；健全教师发展体系，建立教师发展中心，搭建教师发展资源平台 and 交流平台，建设有利于教师可持续发展的良好环境；引育并举，积极引进海外高层次人才，一批活跃在国际学术前沿的一流科学家的加盟，提升了建设高校的学术水平和育人能力。现在，在全球最具学术影响力的10万名学者中，受聘于建设高校的有4668人，显示出“双一流”建设高校的人才队伍实力。

此外，高等教育评价改革是近年教育领域的又一个重要议题。“双一流”建设高校带头落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，对克服“五唯”（唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子）顽瘴痼疾作出全面部署，着力建立健全立德树人的落实机制和注重创新的科研评价机制，扭转不科学的评价导向。在建设过程中，还把评价与建设结合起来，逐步形成了“监测—评价—反馈—改进”的良性互动机制。在“双一流”建设成效评价中，建立了多元多维的评价指标体系，一方面，紧紧抓住建设一流大学和优势学科的关键要素，诸如人才培养、科学研究、社会服务、师资队伍、文化建设、国际交流合作等；另一方面，从当前学校（学科）整体发展水平、建设期内成长提升程度和面向未来的可持续发展能力等视角评价建设成效。这种多元多维的动态评价体系有助于更

全面、更客观地反映“双一流”建设高校的办学水平、综合实力和发展潜力，评价的科学性、公正性和有效性得到了显著提升。当然，尽管高等教育的评价改革取得了显著成效，但仍存在一些问题和挑战，还需要处理好数量与质量、多元与主导、评价改革与利益调整等复杂的关系，以适应新时代加快教育强国建设的发展需求。

4. 构建社会参与机制，教育与社会的合作机制逐步深化。改革的目的是打破学校与社会之间的边界，建立一种高校为社会服务、社会支持高校发展的新型关系，乃至形成一种新的大学形态。

“双一流”建设高校在服务社会方面作出了突出贡献，如建立地方研究院、加强成果转化、参加脱贫攻坚和乡村振兴等。高校的发展更离不开社会的支持。据统计，2016年以来，在中央财政投入1600多亿元的同时，地方财政投入超过1900亿元，保障了“双一流”建设工作的顺利推进。一些学校在打破“边界”建立科教融汇、产教融合的科研基地、教学基地等方面积累了一定经验，比如适合农学专业学位研究生教育的“科技小院”以及校地、校企共建的“工程师学院”都颇有意义，国家推动的“卓越工程师”研究生培养计划则开辟了校企共同培养高级专门人才的新途径。

随着部省合建、部省共建等协作机制不断落实和实施，各省市发挥政府在高等教育管理上的统筹作用、自主设立省域一流大学和一流学科，诸如北京市的“高精尖”计划、上海市的“高峰高原”计划、广东省的“冲补强”计划、山东省的“811”计划等，形成了一个中央和省市双层建设体系，扩大了“双一流”建设的辐射影响，带动了全国高等教育的整体发展和体系质量提升。

5. 推进国际交流合作，中国大学竞争力、影响力和品牌形象稳步提升。教育对外开放、加强国际交流合作，是教育现代化的鲜明特征和强大推力。在国际环境十分复杂的背景下，教育对外开放需要克服阻力，拓宽政府和民间交流合作渠道，努力提高交流合作质量，取得新的进展。一些有重要影响的高校主动考虑区域布局，保持对美合作、拓展对欧合作、对接服务“一带一路”倡议、发展亚非合作，积极打造新的合作渠道，搭建中外教育文化友好交往的合作平台，促进和深化人文交流，扩大学校的全球影响力；一些高校积极发挥学科优势，主动融入全球创新网络，参与应对全球性挑战，在气候变化、粮食安全、人工智能治理等全球性挑战领域加强国际合作，承担涉及人类生存发展共性问题的科研攻关任务，提升我国参与解决全球重大问题的能力，逐步开展以我为主、主动牵头的大科学研究等，提升了我国科学研究能力、水平和话语权。建设高校设立了271个国别与区域研究机构，加强人文交流，推进民心相通，服务国家外交。努力增加人员交流往来，提高学位教育的人数与层次，在全球优秀人才培养上取得进展。2016—2023年，建设高校留学生数由13.6万人增加到14.8万人，增幅8.8%。学历留学生保持在10万人以上，其中博士留学生由1.5万人增加至2.2万人，增幅近50%。

国际环境越复杂，我们越要敞开胸怀、打开大门，统筹开放、发展和安全，在开放合作中建设世界一流大学和优势学科。

■ 全面深化改革推动“双一流”建设目标加快实现

近十年的“双一流”建设显著提升了我国“头部高校”的国际学术声誉和服务社会能力，带动了我国高等教育水平的整体提升。习近平总书记指出：“我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。据中国教育科学研究院测算，我国目前的教育强

国指数居全球第23位，比2012年上升26位，是进步最快的国家。”其中，“双一流”建设高校的“龙头作用”十分关键。事实上，我国已经有若干大学和一些学科进入了世界一流的行列。

回望“双一流”建设近十年的历程，我们把“五大改革任务”与“五大建设任务”相配套，以“组合拳”的方式合力推进，取得了很好的成效。面对新形势新要求，特别是面对在2035年建成教育强国的宏伟目标，尽管建设高校在建设期内取得了显著进步，若干大学和一些学科已经进入世界一流的行列，但还存在明显的不足，一是“双一流”建设办学指标进步明显，文化内涵表现不足，世界一流大学和优势学科从“形似”到“形神兼备”还需要久久为功、持续努力；二是大学发展的校园建设、科研经费、人才数量等快变量进步迅速，人才培养、学科建设、师资队伍水平、创新能力以及大学文化等慢变量还显滞后。新时代加快推进“双一流”建设，必须以强烈的改革意识全面深化改革，以全局观念和系统思维谋划推进改革，依靠师生合力推进改革，把改革和发展结合起来，以改革破除体制机制障碍，以创新驱动高质量发展。锚定“双一流”建设目标，至少以下几个问题还需深入研究。

一是在学科建设上，如何坚持“以学科为基础”，支持学科特色发展、重点突破，促进一批学科加快达成“世界一流”。“以学科为基础”是对我国长期以来事实上“以专业为基础”的高校管理体制的重大改革。从“211工程”到“985工程”，这一思路不断明晰。在“双一流”建设的总体方案中，“以学科为基础”更被确定为四项基本原则之一。经过长期的实践证明，坚持这一原则是正确的。但在科学技术突飞猛进的今天，如何寻求学科发展的突破，争取更快地实现超越，还需要进一步研究。一方面在坚持学科内涵稳定性和规范性的同时支持学科的发展性和变动性，在坚持学科独立性的同时支持学科的交叉性，支持问题导向的学科交叉联合攻关，但不轻言形成了交叉学科。另一方面，一个学科从某个方向上的突破到学科整体水平的超越，是从量的积累到质的飞跃的发展过程。学科实力整体超越是一件不容易的事情，轻易宣布自己是“世界一流学科”难免有“自嗨”之嫌。但是，在某个方向上实现突破、走到世界前列是可能的，也容易被同行所认可。因此，我们要继续坚持一批学科在某些方向率先突破的策略，完善“发现—认定—培育—突破”的机制，加快“双一流”建设步伐。

二是在人才培养上，如何全面提高人才自主培育质量、着力造就拔尖创新人才，进而成为“具有强大影响力的世界重要教育中心”。当前，“重科研轻教学”的倾向依旧不同程度地存在，推动“双一流”建设，如何从评价改革入手，使领导注意力、教师精力、学校财力等更多投入教育教学改革和人才培养之中？如何改变以知识传授为主的教育教学理念和方法，建立以能力培养、鼓励创新和全面发展为导向的教育教学新理念新方法，深入推进人才培养模式的改革？如何兼顾教育的工具性价值与人文性价值，建立专业教育与通识教育相结合的人才培养方式，培养既有扎实专业知识与能力、又有良好人文社科素养的优秀人才？如何更新教学内容，使之更好适应加速发展的科技革命和产业变革？如何按照新近通过的《中华人民共和国学位法》的要求，更好实施分类培养，全面提高研究生、特别是博士生培养质量？如何在普遍提高教育教学质量的基础上让拔尖创新人才脱颖而出，加快建设世界重要人才中心？凡此种种，都需要下大功夫深入改革。

三是在科学研究上，如何深化科研管理体制改革的，促进“双一流”建设高校成为国家科技战略力量，进而成为世界科技创新高地。当下，高校的科研活动比以往任何时候都更加活跃，科研成果更加丰富。但是还不同程度地存在着“小课题、软任务、太分散”的问题，集中力量做大课题、满足国家重大需求的能力还不够，产出有标志性意义的大成果也不多。因此，有必要加强有组织的科研，发挥新型举国体制优势，以更好地贯彻“四个面向”的战略导向。当然，加强“有组织的科研”也需要平衡好与大学中自由探索的学术传统的关系，使大学的创新潜力更加充分迸发。

四是在社会服务上，如何与产业相结合，成为新质生产力的重要生长极。学研产结合的思想由来已久，进入 21 世纪以来，尽管国家学研产的政策导向越加明确和具体，工作也在逐步深入，但真正落实在人才培养过程中的还不足，教学远离实际落后现实的情况大量存在，大学科研成果转化率处于较低水平。进一步加大科教融汇产教融合，需要以有力的改革举措，打破边界，迈出新步。

总之，实现建成世界一流大学和优势学科的目标任重道远。我们要深入学习领会党的二十届三中全会精神，以统筹推进教育科技人才体制机制一体改革为契机，以全面深化改革为根本动力，坚持走中国特色世界一流大学的新路，就一定能顺利到达成功的彼岸！

作者介绍：瞿振元，中国高等教育学会第六届理事会会长，教育部、财政部、发改委第一、二届“双一流”建设专家委员会委员

引自《中国高等教育》杂志 2024 年第 13/14 期

【分会资讯】

以教育家精神引领高校体育科学研究、助推体育教师核心素养提高

中国高等教育学会体育专业委员会理事长 李鸿江

各位领导、各位来宾、各位老师、各位同学

大家上午好！

很高兴与大家相聚安徽淮北，共同参加第十五届高校体育教师学术研讨会暨教育科学论文报告会。这个会议已经举办了十四届，在高校体育领域产生了广泛的影响，有力助推了高校体育科研深度融入数字教育、课程思政、体质评价、运动训练和场馆管理等高校体育发展的新业态。本届学术研讨会暨论文报告会以“教育家精神与高素养体育教师铸就”为主题，共同研讨数字教育背景下，高校体育高质量发展、助力人才成长，赋能体健融合的新模式新路径，凝聚高校体育发展共识，汇集创新动力，可谓恰逢其时，很有意义。在此，我谨代表中国高等教育学会体育专业委员会向本次会议的召开表示热烈的祝贺！对为本次会议付出辛勤准备工作的淮北师范大学表示衷心的感谢！对出席本次会议的老师和同学们表示真诚的欢迎。

2023 年，习近平总书记在第三十九个教师节到来之际，提出内涵为“心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，胸怀天下、以文化人的弘道追求”的教育家精神，将“经师”和“人师”相统一的“大先生”的师者形象升华为精神画像，为人民教师点亮了一盏行走在成为教育家之路上的明灯。

我理解，习近平总书记所讲的“大先生”，一是强调铸魂育人，二是强调学问品行。我认为，教师的专业发展是一个日积月累、知行合一的成长过程。从新手教师到熟练教师、骨干教师、专家型教师、好老师、“大先生”，一方面是在自身长期努力基础上成长发展起来的，另一方面，好老师、“大先生”也是国家精心培养教育出来的。中华优秀传统文化的涵濡浸渍、养成教育的氛围，严格的教育训练、丰富的实践锻炼，以及各级政府、组织、社会强有力的支持保障，可以说是教师培养的中国经验。高校中具有学科影响力、感召力的领军人才队伍的建设和培养特别需要久久为功，既要依托大团队、大项目、大平台，凝聚学科实力，锤炼学术水平，激发创新活力，集聚优秀人才，更要特别注重青年才俊的发掘和培养锻炼，加强思想引领和学术训练，向老教授老专家学习，支持帮助他们快速成长，成为未来的“大先生”。“大先生”就在我们的教师中，不是可望不可及。在“大先生”的成长中，个人努力与系统的培养教育，哪一方面都不能付之阙如。

与此同时，“大先生”，教育家精神内涵包含为强国建设和民族复兴培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人，体育不可或缺。党的十八大以来，习近平总书记就重视和加强学校体育与学生身心健康问题作出系列重要论述和指示批示，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《全面加强和改进新时代学校体育工作的实施意见》，将体育的重要性提高到前所未有的高度。教育家是全面贯彻党的教育方针的模范群体、示范群体，是教育家精神内涵的重要组成部分。

体育对培养全面发展的人才具有不可替代的重要作用。体育之所以是教育家必备的文化内核，关键在致力于培养学生德智体美劳全面发展的教师具有不可替代性，毛泽东指出：“体育一道，配德育与智育，而德智皆寄于体，无体是无德智也。”近代著名教育家蔡元培提出“凡德道以修己为本，而修己之道，又以体育为本”，认为完全人格的形成，体育是根本；近现代人民教育家陶行知在《生活即教育》中强调体育要生活化，体育让人学会劳动、学会团结、懂得谦让。许多教育家身体力行并视体育素养为人生“必需品”。著名教育家钱伟长院士非常重视体育，生前曾是1933年全国大学生运动会100米栏季军；钟南山院士是运动达人，强调“体育运动应该像吃饭睡觉那样成为生活中必需的一个成分”。

在我们体育领域也有许多“大先生”。例如民国时期南开大学张伯苓校长提出：学校体育不仅在技术之专长，尤重在体德之兼进，体与育并重；北京师范大学袁敦礼教授认为：体育和教育是不可分割的，体育对于人的培养有着其独特的功能；清华大学马约翰先生的体育教育思想的要求影响了一代又一代的清华人；南京大学吴蕴瑞先生，我国运动生物力学研究先驱，为提倡和宣传体育的科学化，1928年，首次在南大开设了《运动学》课程，与袁敦礼合著的《体育原理》已是我国体育理论的经典之作；上海体育大学张汇兰教授，我国运动解剖实验教学拓荒者，也是联合国科教文组织首次颁发“体育教育和运动荣誉奖”的获得者。我认为他们都是具有教育家精神的“大先生”，都是我们学习的楷模。

今天，我们高校体育教师肩负着全国在校学生体育与健康教育的重任，承载着教育强国、体育强国、文化强国、健康中国的重要使命。因此，要以教育家为榜样，学习教育家坚定的理想信念、高尚的道德情操、丰富的育人智慧、勤勉的躬耕态度、质朴的仁爱之心、远大的弘道追求。要立志

成为教育家，勇于做“大先生”、“大国良师”，在体育教学上努力做到启智润心、因材施教，润己泽人、以文化人，让每一个学生都能健康成长，都有人生出彩的机会。

不是所有教师都能成为教育家，但所有教师都应该行走在成为教育家的路上。这个过程需要躬行实践，更需要精神引领，正所谓“人无精神不立，国无精神不强”。教育家精神，既是每位教师“立”起来的指引，也是国家“强”起来的支撑，这盏明灯将照亮万千“园丁”，用知识甘露浇灌理想之花，用德行清泉润育灵魂之果，教书育人、播种未来。

我们现在身处历史悠久、人文荟萃的淮北，从 4000 多年前，商汤十一世祖相土建城于相山南麓始，历代王朝均在此设郡置县。颡孙子张秉承儒道传业授惑，蹇叔辅佐秦穆公成就春秋霸业，薛广德、桓谭曾在相山讲学，“竹林七贤”之嵇康、刘伶世居临涣，戴逵、刘开渠开创雕塑之先河；汉画像石、宋元古瓷传递着城市文化的深蕴；中国十大古曲中《高山流水》《广陵散》《梅花三弄》淮北独占三席；柳孜隋唐运河遗址作为中国大运河重要遗产点，跻身世界文化遗产名录；石山孜遗址、临涣古城墙、淮海战役总前委旧址等展示着厚重文化和辉煌历史。希望大家会议期间不仅能在学术研究上获得丰收，而且能好好体验当地深厚的文化底蕴。

祝大家健康愉快。

谢谢！

引自第十五届高校体育教师学术研讨会暨教育科学论文报告会 2024 年 7 月 12 日

中国高等教育学会“2024 年度高等教育科学研究规划课题”
第一类 高校体育发展与应用研究

序号	项目名称	负责人	工作单位	级别
1	“大思政”视域下研究生课程思政教育与公共体育课协同融合的实践路径研究	赵岷	山西大同大学	重大
2	面向高质量发展的新时代高校公共体育三全育人模式创新研究	周伟	中国石油大学	重大
3	基于中华体育精神的新时代高校公共体育课程思政建设研究	房晓伟	北京石油化工学院	重大
4	体卫融合健康服务模式的构建与实证研究	王定宣	西南医科大学	重大
5	后冬奥时代京津冀学校冰雪运动协同发展研究	姜志明	北京林业大学	重大
6	体育教师专业认证标准优化及提升路径研究	赵少聪	厦门理工学院	重大
7	新发展阶段高校体育高质量发展测评与实现路径研究	王占坤	宁波大学	重点
8	中国式现代化进程中高校体育数字化教学改革路径研究	郑亚林	河北北方学院	重点
9	高等职业院校艺术类专业体育与健康教材建设研究	李帅	北京电子科技职业学院	重点
10	新时代高校体育文化建设对大学生心理健康教育的影响研究	杨曼丽	中国地质大学（北京）	重点
11	高校体育社团活动促进学生心理健康创新路径研究	万梨	北京大学医学部	重点

12	人工智能赋能高校武术课程建设与教学模式改革创新研究	张长念	首都体育学院	重点
13	高校体育设施建设、开放、管理对师生科学健身模式的促进研究	沈建兵	江苏科技大学	重点
14	高校校园体育文化建设助力学生心理健康作用机制及推进路径研究	田穗	德州学院	重点
15	新质生产力赋能高校高水平运动队高质量发展研究	郭澄	南京师范大学	重点
16	高校公共体育课程智慧教学平台的构建与应用研究	孙亮亮	四川文理学院	重点
17	高校体育活动与校园文化建设对大学生心理健康实证研究	郭峰	齐鲁理工学院	重点
18	育人至上、体魄与品格并重——个人社会责任模式融入高校体育课程建设的教学设计与推展路径研究	杜娟	福建农林大学	重点
19	人工智能赋能大学体育教学模式改革的机制与路径研究	向剑锋	西南石油大学	重点
20	体育活动与心理动力团体结合对研究生群体身心健康影响的实证研究	冯雪晗	华南理工大学	重点
21	新质生产力助力大学体育教学高质量发展的路径探析	刘莉	北京邮电大学	重点

引自中国高等教育学会官网

新闻报道

中国高等教育学会 2024 年“体健融合”项目高质量建设培训会在南京召开

8 月 19 日至 21 日，中国高等教育学会 2024 年“体健融合”项目高质量建设培训会在南京召开。中国高等教育学会副秘书长吴英策，江苏省高等教育学会会长丁晓昌，上海市高等教育学会常务副会长汪歆萍，天津市高等教育学会会长宋改敏，江西省高等教育学会副会长兼秘书长肖德征，河北省高等教育学会副会长兼秘书长胡保利，广西壮族自治区高等教育学会副会长王恩界，南京航空航天大学副校长施大宁，南京师范大学副校长张连红，学会事业发展部副主任白逸仙，中国高等教育培训中心执行主任赵锋，贵州省高等教育学会秘书长向嵩，重庆市高等教育学会副秘书长刘颖，湖北省高等教育学会副秘书长邓辉，浙江省高等教育学会副秘书长梁韶晖，学会体育专业委员会副秘书长阎守扶、李建臣，今日教育集团董事长刘强，以及内蒙古自治区高等教育学会、浙江省高等教育学会、福建省高等教育学会、重庆市高等教育学会相关同志出席培训会。会议由李建臣主持。

吴英策指出，为深入学习贯彻习近平总书记重要讲话和党的二十大精神，加快教育强国建设步伐，全面落实立德树人根本任务，中国高教学会于 2023 年 12 月设立了“体健融合”项目，积极探索高校“体健融合”的新经验、新模式、新路径。为做好高校体育工作，一要服务体育强国战略，深化体健融合，多措并举推进体育高质量发展。二要推进体育教学创新，优化人才培养，厚植体育精神、优化课程体系、创新教学模式、改革体育考评机制。三要深化体育教学研究，加强成果转化，紧跟数字化和智能化技术发展。

丁晓昌认为，“体健融合”项目对推动全民健身和全民健康深度融合非常及时、意义重大。他表示，一要从国家战略高度认识体健融合的必然趋势，重视体育在培育新质生产力中的作用。二要从高等教育普及化把握体健融合的发展特征，做好体健融合的加法。三要从教育数字化转型谋划体健融合的途径方式，推动传统体育教学向网络化、平台化、无边界化转变。

张连红欢迎各位领导和全国各地的专家学者来宁参会，感谢中国高等教育学会的大力支持。他介绍了南京师范大学的校史、体育专业发展现状与主要成就，期待此次培训会议能够促进体育相关专业的学术交流，丰富体育与健康相关的经验交流，进一步助力体育强国建设。

施大宁作题为《识势 求变 育新人——创新人才培养体系的构建与实践》的专题报告，认为创新人才培养是当前我国高等教育的重要任务。他介绍了加强学科交叉融合的经验举措，高校要培养能堪当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

白逸仙介绍了项目背景和实施规划，从项目意义、项目内容和各阶段成果提出了要求和建议。阎守扶、李建臣等专家进行了 footbike 运动相关的理论和实践培训。参训学员通过小组讨论分享、现场模拟比赛等形式学习了 footbike 技术的动作要领、技巧战术、裁判规则等。来自全国 50 所立项目高校及 20 余所入围高校的项目负责人、实训师共 150 余位代表参加了培训会议。

期间，组织召开了“体健融合项目推进研讨会”。来自 13 个省、市高教学会负责同志围绕“体健融合”理念推广、项目管理和申报、加强各省高教学会的主体作用等问题展开讨论，为丰富高校体育服务供给体系和模式提供了新理念、新思路。大家认为，一要加强理念推广普及。要通过社团活动、组织竞赛、研讨交流、课题研究、成果发表等形式，大力宣传“体健融合”理念，建议将体健融合项目纳入高校教师考核评聘范围。二要加强项目的申报和管理。各省高教学会应鼓励省内高校加强对立项项目的指导，构建高效的管理体系。同时，积极将立项项目纳入省级教育改革项目，如开设选修课程、投入必要的教学设备、优化评价指标等。三要充分发挥各省高教学会的主体作用。各省高教学会应积极利用自身平台优势，完善项目管理机制，并在各省高教学会中设立体育类分支机构，以促进体育教学的高质量发展。吴英策总结讲话时指出，感谢与会者就“体健融合”项目高质量建设提出的建设性意见建议。他强调，该项目不仅是体育教学改革的一项举措，更是立德树人的重要内容，希望通过“体健融合”项目这个小切口，推动健康教育、体育强国建设大作为。建议各省高教学会积极组织参与、支持推广该项目。中国高教学会的发展需依靠各省高教学会积极联动和同频共振，共同为教育强国建设贡献力量。研讨会由白逸仙主持。

引自中国高等教育学会官网学会资讯 2024 年 8 月 22 日

第十五届高校体育教师学术交流暨教育科学论文报告会在淮北师范大学召开

7 月 12 日至 14 日由中国高等教育学会体育专业委员会召开的第十五届高校体育教师学术交流暨教育科学论文报告会在淮北师范大学举行。中国高等教育学会体育专业委员会理事长李鸿江、秘书长骆秉全，北京化工大学原党委书记袁自煌、淮北师范大学副校长蔡雷、宿州学院副校长陈得宝、安徽体育科学研究所所长张树林出席会议。本次大会以“教育家精神与高素养体育教师铸就”为主题，共收到近 265 所高校或单位，近 900 篇稿件，通过双盲评审有 80% 的稿件分别被录用为大会或专题报告和墙报交流，有近 300 余位老师参加了会议。大会由骆秉全主持，淮北师范大学和宿州学院联合承办。

理事长李鸿江在致辞中指出：我们高校体育教师肩负着全国在校学生体育与健康教育的重任，承载着教育强国、体育强国、文化强国、健康中国的重要使命。我们要以教育家为榜样，学习教育家坚定的理想信念、高尚的道德情操、丰富的育人智慧、勤勉的躬耕态度、质朴的仁爱之心、远大

的弘道追求。要立志成为教育家，勇于做“大先生”、“大国良师”，在体育教学上努力做到启智润心、因材施教，润己泽人、以文化人，让每一个学生都能健康成长，都有人生出彩的机会。

淮北师范大学副校长蔡雷分享了“知行合一、刚健有为”的办学理念，介绍了体育在学校发展、凝练教育家精神、提高教师队伍素养、开展教学研究的经验和体会；宿州学院副校长陈得宝从地方应用型大学办学和发展的视角，介绍了学校紧密对接地方发展需求，以体育人的具体做法。

北京化工大学原党委书记袁自煌和秘书长骆秉全，分别“以教育家精神引领体育教师队伍建设——关于学习领会习近平总书记关于教师队伍建设重要论述的若干体会”和“高校体育数字化转型的紧迫性及挑战与对策”为题进行了大会主题报告。大会设 5 个分会场，围绕课程建设、教学能力、师资队伍、体育教师培养及学校体育发展等议题进行了学术交流。会议期间，针对高校体育教师科学研究能力面临的机遇与挑战，还举办了 3 场学术讲座，围绕大会主题进行了研讨交流。

引自中国高等教育学会官网分会纵横学术动态 2024 年 7 月 23 日

【学术动态】

全球高等教育研究的未来（笔谈）

阎凤桥¹ 沈文钦¹ 刘继安² 李璐³ 张优良⁴ 方芳⁵ 王东芳⁶ 巫锐⁷ 刘进^{8,9}

1. 北京大学教育学院 2. 中国科学院大学公共政策与管理学院 3. 北京教育科学研究院教育发展研究中心 4. 北京工业大学高等教育研究院 5. 北京师范大学教育学部 6. 天津师范大学教育学部 7. 北京外国语大学国际教育学院 8. 北京理工大学教育学院 9. 南方科技大学高等教育研究中心

摘要：2024 年 6 月 5 日，应北京大学“大学堂”讲学计划邀请，牛津大学教育系教授、全球高等教育研究中心主任西蒙·马金森（Simon Marginson）教授访问北京大学，并参加了“全球高等教育研究的未来”圆桌论坛。本次论坛深入讨论了国际高等教育领域的研究现状、高等教育的未来展望与中国贡献、高等教育研究所需处理的三对关系等话题。西蒙·马金森教授作了主旨报告，来自北京、天津的多位高等教育研究学者从不同角度对高等教育研究的未来进行了深入探讨。本刊特开设“全球高等教育研究瞻望”专栏，希望能激发更多的思想碰撞，为高等教育研究的未来发展提供新视角、新思路，推动全球高等教育研究的持续发展和创新。

引自中国高教研究 2024 年第 8 期p09-13

关于全球高等教育研究未来的若干思考

Simon Marginson^{1,2} 沈文钦³ 王嘉璐³

1. 牛津大学教育系 2. 全球高等教育研究中心 3. 北京大学教育学院

摘要：制度化的高等教育研究起源于 20 世纪 60 年代的美国，其中马丁·特罗和伯顿·克拉克作为开创者作出了独特的贡献。20 世纪 80 年代以来，新自由主义的崛起、全球化的发展、技术的膨胀成为高等教育系统的突出特征，高等教育研究需要对这些发展及其效应进行深入分析。在新的时代背景下，高等教育系统自身面临新的挑战，这主要包括毕业生的结果与机会公平、大学生就业、高等教育的社会价值以及如何促进更加多元的声音和主题等方面。随着东亚高等教育体系的崛起，世

界高等教育格局正在发生重大变迁，世界各国需要增进彼此的理解，通过他者思考以理解自身的高等教育体系 and 世界高等教育体系是必不可少的。

引自中国高教研究 2024 年第 8 期p01-08

知识积累与高等教育学知识体系建构——基于学术史的回顾与反思

厦门大学教育研究院 贾佳

摘要：知识积累是高等教育学知识体系建构的基础。基于学术史的回顾，现代意义的高等教育知识积累及其“学科化”建构始于西方，近现代以来我国高等教育知识在西方文本与本土实践中逐渐累积，并伴随高等教育学的创立被赋予了学科知识体系建构的使命与诉求。当前我国高等教育知识积累具有明显的“反学科化”特征，集中表现为积累方式的拿来主义与快餐化、积累内容的工具主义与碎片化，以及积累程度的浅层次化与内含其中的内在惰性，从根本上制约了高等教育学知识体系的实践根基、本质规定及其深度建构。解困的关键在于树立起高等教育知识积累的“学科立场”，通过还原知识积累的实践本源、深化知识积累的层次与结构以及激发知识积累主体的学科自觉，推进我国高等教育学知识体系的建构。

关键词：知识积累;知识体系;高等教育学;学科建设;

基金资助：国家社会科学基金“十三五”规划 2019 年度教育学青年课题“信息时代大学学习支持服务模式探究”(C1A190278)的研究成果;

引自中国高教研究 2024 年第 7 期p12-18

大学教师学术地位配置机制研究——基于国家级人才项目的案例考察

浙江财经大学马克思主义学院 谢静

摘要：大学教师学术地位是学术系统分层结构在个体层面的映射，其因组织对个体的制度性分等和差异化支持而成为重要的学术治理工具。基于行动者的动机、机会和互动形式，构建“吸纳-嵌入”“委托-代理”“诱导-回应”和“下沉-联结”四项大学教师学术地位配置机制。通过对国家级人才项目的过程追踪，验证并分析四项大学教师学术地位配置机制的行动者及其逻辑、运行边界及约束条件。大学教师学术地位配置机制通过串联行政权威、学术力量和主体能动为审思我国学术治理模式变革提供新视角，也为激发个体与组织学术活力以推动我国高等教育高质量发展提供有益启示。

关键词：学术地位;行动者;配置机制;学术治理;人才项目;

基金资助：国家社会科学基金教育学一般课题“‘非升即走’制度下高校青年教师的工作疏离感及缓解对策研究”(B1A220075)的研究成果;

引自中国高教研究 2024 年第 7 期p51-57

我国研究生心理健康问题的基本状况与教育对策

俞国良¹ 王学振²

1. 中国人民大学心理研究所 2. 中国人民大学教育学院

摘要：筑牢研究生教育的心理健康基础，必须了解心理健康问题的基本状况。采用元分析方法，纳入 2010 到 2023 年的 330 篇文献（包括 243 161 人），对我国研究生主要心理健康问题的检出率和影响因素进行探究。结果显示，心理健康问题的检出率从高到低依次是：学业倦怠（32.7%）、睡眠问题（24.9%）、强迫问题（23.1%）、抑郁（21.0%）、焦虑（16.0%）、敌对问题（9.7%）、自杀意念（8.8%）。文献出版年代、研究生的学段和专业、测量工具对检出率具有显著影响。基于研

究发现提出对策与建议：重视心理健康问题的高发性，采取有针对性的解决方案；警惕心理健康问题的恶化趋势，健全追踪与监测机制；关注心理健康问题的个体差异，完善服务与支持体系；革新心理健康问题的评估工具，建立规范的检出标准。

关键词：研究生;心理健康问题;检出率;元分析;

基金资助：中国人民大学心理健康教育跨学科重大创新规划平台的研究成果;

引自中国高教研究 2024 年第 7 期p80-87

社交媒体使用如何影响博士生的学术创新能力

——社会情感能力与注意失败的中介作用

浙江大学教育学院 叶映华

摘要：社交媒体在博士生群体中使用广泛。以 716 名学术型博士生为研究对象，探索社交媒体使用动机及成瘾对博士生学术创新能力的影响及社会情感能力与注意失败的中介作用。结果表明，博士生群体存在一定的社交媒体成瘾情况；各研究变量在性别、读博动机等人口学变量上存在差异；社交媒体使用动机（认知性和享乐性）和成瘾分别显著正向和负向预测博士生的学术创新能力，开放性思维、情绪稳定性和注意失败在这一预测关系中起中介作用。据此，高校应该重视博士生社交媒体成瘾现状及深层次原因，关注良好导学关系构建及学生的学术进展等情况，并重视博士生的社会情感能力培养。

关键词：博士生;社交媒体使用动机;社交媒体成瘾;学术创新能力;社会情感能力;注意失败;

基金资助：国家社会科学基金“十四五”规划 2022 年度教育学一般课题“新时代我国博士生学术创新能力的内涵、影响因素及提升路径研究”（BIA220096）的研究成果;

引自中国高教研究 2024 年第 8 期p79-86

《体育读者文摘》题录（12 篇）

1.Blood Test-Based Age Acceleration Is Inversely Associated with High-Volume Sports Activity

Author: Vencel Juhasz.

--Med Sci Sports Exerc.2024 May 1;56(5):868-875

基于血液检测的年龄增长与高负荷运动呈负相关

2.Gender Differences in Physical Activity and Health-Related Authorship Between 1950 and 2019

Author: Eduardo Ribes Kohn.

--Journal of Physical Activity and Health, 2024, 21, 458-464

1950 年至 2019 年身体活动和健康相关著作的性别差异

3.Does Aerobic Exercise Increase Skeletal Muscle Mass in Female and Male Adults?

Author: Robert Ross

--Med Sci Sports Exerc.2024 May 1;56(5):776-782

有氧运动可否增加女性和男性承认的骨骼肌质量

3.Metabolic Costs of Walking with Weighted Vests

Author: Looney, David P.

--Medicine & Science in Sports & Exercise --June 2024-Volume 56-Issue 6-p1177-1185

负重背心行走的代谢成本

4.The Individual-Level Productivity Costs of Physical Inactivity

Author: Jaana T. Kari.

--Medicine & Science in Sports & Exercise --Feb 2023-Volume 55-Issue 2-p255-263.



缺乏运动的个人生产力成本

5.Sports Bra Restriction on Respiratory Mechanics during Exercise

Author: Kipp, Shalaya.

--Medicine & Science in Sports & Exercise --June 2024-Volume56-Issue 6-p1168-1176

运动胸罩对运动中呼吸力学的限制

6. Encouraging a Unified Framework for Understanding Socialization Into Higher Education

Author: Kevin Andrew Richards

--Journal of Teaching in Physical Education --Volume 43:Issue 3(July 2024)Pages:539-544

鼓励建立一个理解高等教育社会化的统一框架

7.A “Think Coach, Think Male” Phenomenon: Women Coaches’ Experiences of Development, Progression, and Retention in Coaching Within the United Kingdom

Author: Jyoti Gosai

--International Sport Coaching Journal--Volume11: Issue2 (May 2024) : 179-188

“教练思考，男性思考”现象：英国女性教练在教练发展、进步和留任方面的经验

8.Assessing the Irish Football Association’s “Ahead of the Game” Coach Education Training Programme on Raising Mental Health Literacy in Youth Football Coaches

Author: Rodney Topping

--International Sport Coaching Journal--Volume11: Issue2 (May 2024) : 221-228

评估爱尔兰足球协会关于提高青年足球教练心理健康素养的“领先”教育培训计划

9. “Who Am I to Tell Them How to Coach?” -An Analysis of Coach Developers Professional Identity Formation

Author: James Davidson

--International Sport Coaching Journal--Volume11: Issue2 (May 2024) : 229-237

“我有什么资格告诉他们如何来执教”-教练员职业发展的身份认同分析

10. What Makes Teacher's Professional Learning More or Less Effective? : An Evolution of Community of Practice for Physical Education Teachers

Author: Keejoon Yoon

--Journal of Teaching in Physical Education --Volume43:Issue 3(July 2024)Page:377-386

什么让教师的专业学习更有效，或是更低效？体育教师实践共同体的演变

11. School Administrators’ Perspectives on and Support for Physical Education

Author: Christopher J. Kinder.

--Journal of Teaching in Physical Education --Volume43:Issue 3(July 2024)Page:451-460

学校管理人员对体育教育的看法和支持

12. How Sports Identification Compares to Political and Religious Identification: Relationships to Violent Extremism and Radicalization

Author: Andrew C.Billings.

--Sociology of Sport Journal. Volume 40: Issue 1. Page Range:111

体育认同与政治和宗教认同的比较：与暴力极端主义和激进化的关系

引自《体育读者文摘》2024年第9卷第3期

【新书介绍】

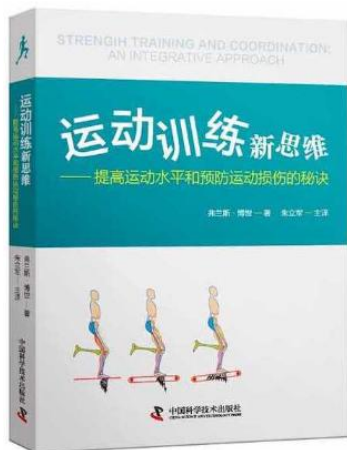


《运动教学指南》是一本写给体育教师、专业教练、私人教练以及家长的体育运动教学指南书。书中详细介绍了体育运动执教中的关键问题与应对之道：如何进行运动决策能力教学；如何根据记忆科学规划与设计训练；如何进行有效反馈与提问；如何检查学员学习成效；如何建设队内文化和处理执教中的非技术问题。与此同时，这本书还从教育专家的角度就执教问题给出了丰富的基于科学研究证据的、优质的见解。

在撰写本书的过程中，作者道格·莱莫夫通过走访、观摩全美和欧洲俱乐部优秀教练的课堂，将学习的科学、教学的策略与体育运动教学精妙融合的产物，旨在为体育运动教育工作者提供一份科学严谨、全面细致的实战教学指导，细致地回答了“运动应该如何教”的问题，在书中你将了解到关于感知、记忆、认知过程等学习的科学与规律，从而更好地理解体育运动学习与教学设计背后的原理与逻辑，做出更科学的教学安排；你将读到全美和欧洲优秀运动教练的教学故事和教学经验，从榜样身上直观地汲取教学智慧，提升体育与运动教学效果；你将看到来自优秀运动教练和俱乐部的一手教学资料，包括训练设计、教学笔记、语言范例、俱乐部训练模型、课程大纲等等，开拓和提升你的教学视野和思路，使你离卓越更近一步！

目录：序一 如何更好地进行运动教学；序二 打造优质运动教学的秘诀；第一章如何教授运动决策能力；第二章基于记忆科学的训练活动规划与设计；第三章如何进行有效反馈与提问；第四章检验学习成效；第五章体育团队文化建设；第六章如何处理执教中的非技术性问题；致谢

作者 【美】道格·莱莫夫《运动教学指南》中国青年出版社 2023 年版

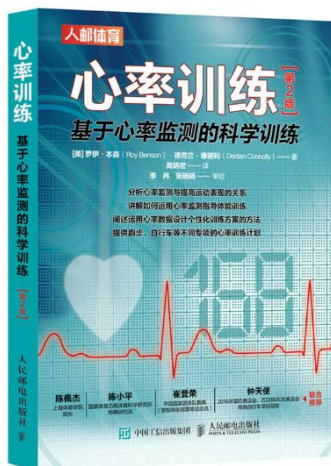


《运动训练新思维-提高运动水平和预防运动损伤的秘诀》英文版于 2015 年出版后在业界产生了广泛反响。书中关于运动训练的理念、观点和方法提出了一些非常具有革命性的观点，其核心理念是在运动中如何协调自己的身体以及从如何最优化地提高协调性的角度来进行运动和专项训练，从而既能提高运动能力和表现，又能使身体坚韧，避免运动损伤。这些理念都对各级教练、运动员和运动爱好者产生了深远影响，受到全世界运动训练界的关注，非常值得在国内普及和推广。适合各级教练、运动员和运动爱好者阅读参考。

作者弗兰斯·博世（Frans Bosch），1954 年出生于荷兰，1977 年获得体育学学位。1980 年开始做教练，指导高水平短跑及跳高运动员，2005 年后，任教于荷兰方提斯大学（Fontys University），在体育应用科学方向教学和研究。Bosch 在世界各地进行讲学，他强调训练过程的复杂性，强调将各种训练理论融合到一起用整合模式进行训练，是一个国际性运动咨询专家。

目录：第 1 章速度与力量的基本概念；第 2 章解剖学和力量产生中的限制因素；第 3 章分析体育动作；第 4 章训练的固定原则：场景式的力量与协调性；第 5 章力量训练的专项性；第 6 章超负荷的力量训练；第 7 章运动专项力量训练和译后记。

弗兰斯·博世《运动训练新思维-提高运动水平和预防运动损伤的秘诀》中国科学技术出版社 2022 年版



《心率训练》分为3部分，第1部分介绍了心率监测的基础知识，包括心率监测、评估和自定义心率区间，以及心率监测器的应用；第2部分介绍了以心率为目标的专项训练，以及如何通过心率训练增强有氧耐力，提高无氧阈、速度和爆发力；第3部分结合心率监测给出了针对特定运动项目的训练计划指导，包括步行、慢跑与跑步、自行车、游泳、铁人三项、赛艇、越野滑雪和团体运动项目。本书可以帮助专业运动员和健身爱好者通过心率监测制订个性化训练计划，从而更加科学地进行训练，实现运动性能和表现的提升。

本书作者：罗伊·本森（Roy Benson），体育硕士，是一位运动科学家和长跑教练。本森运用其心率训练的专业知识为部分品牌担任顾问，并撰写了3本基于体力负荷的跑步训练的书。在25年的时间里，他是《跑步时间》杂志的特别撰稿人、《跑步周刊》杂志的特约编辑。本书的另一位作者德克兰·康诺利（Declan Connolly），博士，是佛蒙特大学的教授、运动生理学家和人类运动表现实验室的负责人。康诺利还是世界橄榄球联盟网络、国家冰球联盟、国家橄榄球联盟等组织的顾问。

目录：第1部分基础、第1章用于提高运动表现水平的心率监测、第2章评估和自定义心率区间、第3章充分利用心率监测器、第2部分训练、第4章运动专项体能的心率目标、第5章增强有氧耐力、第6章提高无氧阈、第7章提高速度和增强爆发力、第3部分训练计划、第8章设计有效的训练计划、第9章步行、第10章慢跑和跑步、第11章自行车、第12章游泳、第13章铁人三项、第14章赛艇、第15章越野滑雪、第16章团体运动项目

作者罗伊·本森和德克兰·康诺利《心率训练》人民邮电出版社 2022年版