

中国高等教育学会体育专业委员会

工作简报

2024 年第 4 期（总第 16 期）

中国高等教育学会体育专业委员会编

2024 年 12 月 31 日

【高教动态】

- 深入学习贯彻全国教育大会精神 挺膺担当 为教育强国建设贡献力量 怀进鹏
- 在 2024 年全国体育局长会议闭幕式上总结讲话要点 高志丹
- 充分发挥科技创新的引领驱动作用实现高等教育高质量可持续发展 林慧青
- 新质生产力与智慧城市关键技术与发展趋势 谭建荣
- 四种常见的误区：我们的未来与人工智能 【美】玛格达琳·莫伊
- 新型研究型大学推动拔尖创新人才培养的“六个关键” 施一公

【分会资讯】

- 2024 年度学会“高校体育发展与应用研究”专项课题工作会在首都体育学院召开
- 学会 2022 年度高等教育科学研究规划课题(体育类)结题项目
- 高校定向运动教练(教师)高级培训班(第二期)在重庆成功举办
- 2024 年学会“体健融合”项目进展

【学术动态】

- 国际比较视野下中国本科教育质量保障政策与总体表现
- 长三角中心城市 高等教育枢纽建设的四种模式
- 应用型本科院校课程体系建设现状及优化对策
- 基于 OBE 理念的课程目标、毕业要求及培养目标达成度评价
- 不同类型资源如何影响教学投入—基于全国本科高校教师调查的跨层实证分析
- 《体育读者文摘》2024 年第 9 卷第 4 期 部分题录(6 篇)

【新书介绍】

- 《思考的框架》
- 《一图胜千言：每位教师都应掌握的 35 种思维工具》
- 《新教学理论速览》

编辑 阎守扶 审核 骆秉全

电子邮箱: Sswkt2016@126.com

地址: 北京市 海淀区 北三环西路 11 号 首都体育学院内中国高等教育学会体育专业委员会秘书处

【高教动态】

深入学习贯彻全国教育大会精神 挺膺担当 为教育强国建设贡献力量

教育部党组书记、部长 怀进鹏

12月16日，教育部党组书记、部长怀进鹏在北京工业大学为高校师生党员基本培训授课。

怀进鹏指出，习近平总书记在全国教育大会上对新时代新征程加快建设教育强国进行系统部署，对广大师生成长成才、高校高质量发展提出明确要求。高校师生党员要深刻感悟习近平总书记对教育的关心关爱、谆谆嘱托，深入领会全国教育大会精神，把思想和行动统一到党中央决策部署上来，准确把握教育强国建设内外部环境的深刻变化，坚定信心、保持定力、勇毅前行，让教育真正成为强国建设的有力支撑。

怀进鹏强调，高等教育是教育强国建设的龙头，高校师生党员要坚决扛起教育强国建设的使命责任，把牢正确政治方向，坚定不移落实好立德树人根本任务，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。要矢志创新创造，敢于探索“无人区”，服务国家战略，为高水平科技自立自强贡献力量。要拥抱时代浪潮，做教育数字化时代的领跑者、遵守数字伦理规范的践行者、终身学习的示范者。要树立开放思维，深化学习交流合作，探索应对人类共同挑战，在全球教育治理中发挥积极作用。高校广大教师要自觉践行教育家精神，永葆育人初心，提升教书育人能力，做党和人民满意的好老师。高校干部、师生党员做人要正，做事要求真，做学问要敢于质疑与创新，严于律己、宽于待人，做有理想、负责任的行动主义者。

引自教育部官网 教育要闻 2024年12月7日

国家体育总局局长、党组书记高志丹

在2024年全国体育局长会议闭幕式上总结讲话要点

【背景】2024年全国体育局长会议圆满完成各项议程，于12月25日闭幕。本次会议客观总结了过去一年体育工作取得的新进展和新成就，全面分析了当前体育发展面临的形势和任务，谋划部署了2025年体育重点工作和任务举措，进一步明确了当前和今后一个时期体育改革发展的工作思路，达到了预期目的。

国家体育总局局长、党组书记高志丹作会议总结讲话表示：要统一思想，提高站位，肩负起加快推进体育强国建设的历史使命。当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期，也是体育强国建设的关键时期，要深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想的科学理论和世界观、方法论，用“两个确立”这个最大确定性来应对各种不确定性。体育系统要胸怀“国之大者”、党之大计，把坚定拥护“两个确立”、坚决做到“两个维护”作为最高政治原则和根本政治责任，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂，坚决贯彻落实习近平总书记关于体育的重要论述和重要指示批示精神，进一步增强体育的政治性、融入性、协同性，深入贯彻落实党的二十大和二十届二中、三中全会精神和中央经济工作会议精神，更好服务党和国家工作大局，服务经济社会发展，为实现党在新时代新征程的使命任务作出体育贡献。

在讲话中高志丹强调，要突出重点，集中发力，全力以赴做好2025年工作。要加快推进体育强国建设，强化统筹，科学谋划，定标指向，为2035年建成体育强国提供有力支撑。要做好“十

“十五五”体育规划编制，各地方、各部门、各单位要将“十五五”体育规划编制与国家发展要求、强国建设推动、体育深化改革以及“十四五”体育规划落实结合起来，切实将规划编制作为加快推进体育强国建设和体育事业高质量发展的重要抓手。要进一步全面深化体育改革，党的二十届三中全会对体育领域改革作出专门部署，体育系统每个部门单位都要深入贯彻落实好党的二十届三中全会精神，坚决扛起抓改革的重大政治责任。要做好奥运备战工作，“走下领奖台，一切从零开始”。要对巴黎奥运周期备战工作进行全面系统深入总结，增强忧患意识，未雨绸缪，系统谋划新周期工作，坚持和完善竞技体育举国体制，创新发展模式，优化项目布局，建立“省强国盛”竞技体育发展新局面。要加强行风行纪建设，深刻认识体育领域严峻复杂的斗争形势，始终保持被巡视、在整改的状态，狠抓赛风赛纪整治和反兴奋剂责任落实的监督执纪，高度重视十五运会赛风赛纪和反兴奋剂工作，确保彩票发行销售安全，持续净化体育政治生态。要全面加强党的建设，把贯彻落实习近平总书记关于体育工作的重要指示批示精神作为首要政治任务，严明党的政治纪律和政治规矩，加强政治监督，以增强党组织政治功能和组织功能为重点，高度重视国家队党建和思想政治工作。

讲话最后高志丹要求，要担当作为，真抓实干，以钉钉子精神抓好贯彻落实。要突出问题导向，准确判断时与势、危与机，看清楚、找准确、想明白体育改革发展的重点问题和关键环节。要坚持求真务实、因地制宜，“一把钥匙开一把锁”，紧密结合工作实际，有针对性地拿出具体的落实方案，力戒官僚主义，坚决摒弃形式主义。要敢于担当作为，领导干部要增强政治责任感、历史使命感，切实做到直面矛盾问题不回避，铲除顽瘴痼疾不含糊，应对风险挑战不退缩，坚持以身作则，当好发展“火车头”，跑出落实“加速度”。

摘自《中国体育报》2024年12月26日01版

2024 高等教育国际论坛年会主旨报告

充分发挥科技创新的引领驱动作用实现高等教育高质量可持续发展

中国高等教育学会副会长 林蕙青

尊敬的各位领导、各位嘉宾，女士们、先生们、朋友们：

金秋十月，我们迎来了一年一度的高等教育国际论坛年会。世界各国专家学者、国际教育组织和驻华使领馆的朋友们齐聚一堂，共话“科技创新与可持续发展”，为实现联合国2030年可持续发展目标注入新动能，可谓正当其时、意义深远。刚刚，吴岩副部长代表中华人民共和国教育部致辞，对科技创新助力高等教育可持续发展寄予厚望，充分表明了中国政府坚定不移扩大教育对外开放的鲜明态度，以及积极融入全球创新网络的坚定立场。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，学科交叉融合不断推进，技术创新进入前所未有的密集活跃期，信息技术、量子技术、生物技术等前沿技术集中涌现，引发链式变革，激发无限活力。基础研究到产业实现的转化周期明显缩短，科学发现与产品出现相互激励、快速迭代，科学到技术再到产业的线性发展模式被颠覆，大学作为创新源头的地位正在受到创新型企业冲击。新一代人工智能呈现普适化、全领域、深渗透特性，具有技术属性和社会属性高度融合的特点，成为产业变革、社会发展的重要驱动力量，AI for Education、AI for Science

等技术的广泛应用，更是对传统教育模式和科研模式提出严峻挑战。高等教育的危机感和紧迫感从来没有像现在这么强烈。

今年7月，中国共产党第二十届三中全会确立了把教育、科技、人才一体统筹推进作为提高国家创新体系整体效能的重要基础和支撑。在9月召开的全国教育大会上，习近平主席强调要一体推进教育发展、科技创新、人才培养。这两次重要会议为中国高等教育高质量发展指明了方向、提供了遵循。

科技创新是学科发展的动力、人才成长的赛道，高等教育是科技创新的基础、后备人才的苗圃。坚持教育科技人才“三位一体”融合发展，才能开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势，推动高等教育高质量发展。2012年以来，中国高校向经济社会输送了1个多亿的毕业生，在科学研究方面取得重大标志性成果，在代表中国科技创新最高水平的国家三大奖中，高校获得国家自然科学奖和技术发明奖超过7成、获科技进步奖近5成。同时我们也清醒地认识到，科技创新供给和人才培养结构、模式，特别是对拔尖创新人才的培养，还不能满足经济社会需要。根据本次论坛年会的主题，我就“充分发挥科技创新的引领驱动作用，实现高等教育高质量可持续发展”这个题目，谈几点思考，与大家进行交流。

第一，牢牢把握科技创新发展方向，构建高质量高等教育体系

高校作为科技创新策源地和人才培养主阵地，要大力推动高等教育体系变革，加快建立以科技发展、社会需求为牵引的学科专业设置动态调整机制和人才培养模式，特别是在集成电路、人工智能、量子科技、生命健康、能源等战略急需和新兴领域，加强拔尖创新人才培养，以高等教育之强赋能科技创新之强，助力发展新质生产力。要促进学科交叉融合，加速高校学科的创新性发展，打破科技创新的壁垒和学科界限，建立起以重大科学问题或社会需求为导向的学科发展平台，构建科技创新和人才培养相互支撑并带动学科高质量发展的有效机制。要分类推进高校改革，优化调整同发展新质生产力相适应的区域布局结构、类型层次结构，鼓励不同类型高校追求卓越、彰显特色，在不同领域和方向上建成一流。

第二，主动适应科技创新人才需求，推进高等教育育人模式变革

要更加注重学生创新意识和创新能力的培养，强化科技教育和人文教育协同，在知识教育、能力培养、专业训练、通识教育等方面下功夫，挖掘学生创新潜力，激发创新兴趣，点燃创新热情，提升创新能力。要高度重视发挥科技创新教育的实践育人价值，在课程体系建设、教学方法改革、教师能力提升等方面，不断完善科技创新教育体系，实现科技与教育从“两张皮”向“有机融合”转变，从单纯面向有创新意愿学生向全体学生转变，从注重知识传授向注重科学精神和创新思维培养转变，让学生早进实验室、早进课题组、早进科研团队、早进项目学习，推动教育教学从“知识为主”转向“能力为先”。要大力提升教师教学科研能力，聚焦前沿领域和科技创新，持续完善高校教师发展制度体系、支持服务体系，健全高校教师评价机制，为提高教师教学质量、增强科研创新能力提供更多的基础性保障。

第三，完善体制机制，强化多元协同科技创新人才培养

要深入推进科教融汇、产教融合，加强高校与科研院所、行业企业等创新主体的紧密合作，提升协同水平，让大学传统“科学发现”的知识创新与社会其他系统“技术需求”的知识创新相互融合，打造螺旋式上升的知识生产应用，贯通从基础科学发现、关键技术突破到产业应用的完整创新链。要完善高校科技成果转移转化机制，顺应科学研究边界、研究范式、技术趋势等发展变化，既要把已有的知识和实践中的问题进行有效结合，也要把创新成果和产业需求有机衔接，畅通企业与高校的创新渠道，提高科技成果转化效能和产业化水平，使创新科技成果更多更快地转化为新质生产力。要构建学校与社会“双师型”教师队伍结构，大力提升教师科研转化教学能力，让最新的科技创新成果转化为人才培养的优质资源，在深挖教育资源、聚焦人才支持和优化科技创新等战略举措之间实现相辅相成、形成合力促进的良性循环。

第四，积极拥抱智能时代科技革命，塑造高等教育数字化新形态

智能时代，数字技术正以新理念、新业态、新模式，给人类生产和生活带来广泛而深刻的影响，推动教育理念、方法和模式的系统性变革，重塑了学校教学形态。要通过数字技术赋能，依托数字化教育平台深度“协调”教育发展平衡，构建高等教育资源共享网络，打破数字鸿沟，不断扩大优质资源覆盖面。要以数字技术智能助教，支撑教师备授课，实现减负增效，让教师有更多精力去从事创造性教学活动、育人活动，建立更为平等、合作、互助的师、机、生关系。要通过虚拟现实和增强现实技术，为学生进行智能学习路径规划、个性化学习辅导等创新服务模式，激发学生的内在潜能，增强学习体验的生动性与有效性，促进教育公平与质量的双重飞跃。要充分发挥大数据与人工智能技术的优势，积极推动数字技术在教育管理、教学评估以及学生服务等方面的应用，以数据驱动教育决策，实现教育过程的智能化和精准化。

女士们、先生们、朋友们！

科学技术是世界性、时代性的，是属于全人类的共同价值。人类要破解共同发展难题，比以往任何时候都更需要国际合作和开放共享。我们要以更加开放的思维和举措扩大国际交流合作，营造具有全球竞争力的开放创新生态。要积极实施高等教育国际化发展战略，围绕“推进减贫、粮食安全、气候变化和绿色发展、数字经济”等全球问题，发挥好科技创新在国际合作中的桥梁纽带作用。要汇集全球创新思想和智慧力量，推动各国高校、科研院所和企业创新合作，积极参与大科学计划和工程，联合创办学术期刊、举办学术会议、设立学术组织，加速知识环流与科学研究的全球化步伐。要促进双多边交流，在联合研究、师生互访、专业培训和文化交流等方面开展合作，让师生在多元文化的交融中激发创新思维，努力增进国际科技、教育界开放、信任、合作，为人类文明进步作出新的更大贡献。

女士们、先生们、朋友们！

科技创新改变世界，教育未来值得期待！让我们携起手来，积极落实联合国 2030 年可持续发展议程，发挥好科技创新引领驱动作用，加快高等教育高质量发展，让世界人民共享教育成果，共同开创人类社会更加美好的未来！

最后，祝愿各位嘉宾身体健康、工作顺利！

谢谢大家！

新质生产力与智慧城市关键技术与发展趋势

中国工程院院士浙江大学“求是学者”特聘教授 谭建荣

一、新质生产力的理解与应用

新质生产力是推动经济高质量发展的重要驱动力。新质生产力可以理解为新一代信息技术牵引的生产力，信息技术不仅改变了人类的生产方式、生活方式、思维方式和学习方式，也对职业教育方式产生了深远影响。信息技术并非孤立存在，它需要与其他技术，特别是新一代制造技术相结合，才能发挥出最大的效能。制造业作为人类永恒的主题，从古至今都在不断发展。从古代的三星堆文化、青铜剑铸造技术，到现代的智能制造，制造业始终在推动社会进步。

中国已经成为制造大国，但在很多领域还不是制造强国。在许多领域，我们还需要补短板，解决核心技术掌握不多的问题。然而，也有一些领域中国已经领先国际，如城市建造技术，包括造桥修路、修高速修高铁等。这些技术不仅证明了中国掌握了核心技术，也为智慧城市的发展奠定了坚实基础。

二、人工智能技术的快速发展

近年来，人工智能技术取得了飞速发展，成为新一代信息技术的核心组成部分。人工智能的发展具有显著的特点，包括从机器学习技术到深度学习技术的演进，以及生成式人工智能如 ChatGPT 的推出。这些技术不仅改变了数据处理和分析的方式，还推动了智能制造、混合现实、元宇宙、大数据等多个领域的革新。

人工智能的核心在于计算机模拟人的思维，而图灵测试是衡量计算机是否具有人工智能的重要标准。通过图灵测试，我们可以判断计算机是否能模拟人的思维，从而具备人工智能的条件。随着技术的不断进步，人工智能已经能够生成文本、音乐、视频和各种解决方案，其应用范围也在不断扩大。

在智慧城市建设中，人工智能技术发挥着重要作用。深度学习算法、增强学习算法、模式识别算法和机器视觉算法等关键技术，为智慧城市的智能化提供了有力支持。这些技术不仅提高了城市管理的效率，还提升了居民的生活质量。

三、大数据与知识工程

大数据是新一代信息技术的重要组成部分，一般认为用常规的技术、手段、工具和软件难以处理的数据就是大数据。大数据的处理需要借用统计学的方法，找出数据的联系、规律和隐藏的价值。大数据和模型是知识工程的基础，知识工程是人工智能的主要途径。知识可以分为定性和定量两类，其中定量知识就是模型。大模型通过大量参数训练，可以找出各种定量关系，从而应用于实际问题。

在智慧城市建设中，人工智能技术发挥着重要作用。深度学习算法、增强学习算法、模式识别算法和机器视觉算法等关键技术，为智慧城市的智能化提供了有力支持。

自然语言理解和类脑交互决策作为人工智能的前沿技术，正在不断推动智慧城市向更高水平发展。自然语言理解技术使计算机能够理解和生成自然语言文本，实现人机之间的无障碍沟通；而类

脑交互决策技术则模拟人脑的认知和决策过程，使计算机能够像人一样进行思考和决策，为智慧城市提供更加智能化和自主化的管理方案。

四、智慧城市的关键技术与应用

智慧城市的建设需要拉动十大智慧产业，包括智慧交通、智慧金融、智慧医疗、智慧家居、智慧物流、智慧教育、智慧旅游、智慧制造、智慧娱乐和智慧养老。这些产业通过智能化技术，使人们的生活更加方便、舒适和满足。

智慧交通是智慧城市的首要项目，无人驾驶技术是其重要组成部分。智慧金融颠覆了传统的交易方式，使金融数字化，提高了交易效率和安全性。智慧医疗通过智能化马桶、手术机器人等技术，提高了医疗服务的质量和效率。智慧家居通过智能化设备，实现了家居环境的自动化控制。智慧物流通过智能化技术，提高了物流效率和准确性。智慧教育通过虚拟现实和人工智能技术，提供了更加便捷和高效的学习方式。智慧旅游通过智能化技术，提升了旅游体验和服务质量。智慧制造通过智能制造技术，提高了生产效率和产品质量。智慧娱乐通过游戏和娱乐节目，丰富了人们的精神生活。智慧养老通过智能化技术，为老年人提供了更加便捷和舒适的养老服务。

五、智慧城市的发展趋势与建议

智慧城市的发展趋势包括与创新、物联网、大数据、机器人、虚拟现实、模式识别、精准生产和工业生产等技术的结合。为了打造智慧城市，我们需要拓展资源来源、引进和培养人才、构建硬件和软件平台以及开发云服务平台等。

在资源拓展方面，我们需要充分利用各种资源，包括政府、企业和社会资源，为智慧城市建设提供有力支持。在人才引进和培养方面，我们需要吸引和培养一批智慧城市的建设者、管理者和参与者，为智慧城市建设提供人才保障。在硬件和软件构建方面，我们需要建设高效、稳定、安全的硬件和软件平台，为智慧城市建设提供技术支撑。在云服务平台开发方面，我们需要打造开放、共享、协同的云服务平台，为智慧城市建设提供数据支持和服务保障。

本文系作者 11 月 16 日在重庆举行的第 62 届中国高等教育博览会同期学术活动“高校科技创新大会：智慧城市核心基座新引擎”论坛上的报告摘编

四种常见的误区：我们的未来与人工智能

美国富特海斯州立大学生成式人工智能工作组主席 玛格达琳·莫伊

自 2020 年 Chat GPT 火遍全球之后，我们就一直在研究 Chat GPT 如何影响高等教育。今天想和大家分享关于人工智能的四种误区。

第一个误区是我们可能会认为人工智能将取代我们的工作。这是我们误解了自动化以及自动化对人类工作的作用。过去很多产品是靠人工制造，但后来机器替代了手工业者，例如制革行业从手工进入到机器制革阶段，后来又随着工业发展进入生产线生产阶段，这是渐进式的变革。同时，有些行业变革是一夜之间的，例如制鞋行业，制鞋生产很快被机器所替代。

第二个误区是虽然机器会代替部分工作，但是我们的职业还会继续存在，与机器并存。我认为人工智能并不会完全替代我们的工作，最重要的是要会使用 AI，而不是担心 AI 抢去你的工作。从自动化中我们能学习到的是，要提升工作效率，用更少的时间做出更多的产品。自工业革命以来，

我们看到自动化替代的都是一些低效的工作。所以关于人工智能是否会抢走我们的工作？最重要的问题就是我们要如何使用人工智能，并与人工智能建立人机协作的关系。人类和人工智能的长处和特点是不同的，我们要把人和智能结合起来，这才是未来职场所需要的。

第三个误区是很多人认为 AI 会改变教育的方方面面。在美国，我们重新思考高等教育目标到底是什么？答案是要培养更具思辨能力的人才，要让教育更具有包容性，让学生具备职业所需的能力。人工智能会改变我们对高等教育的很多看法，因为 AI 可以生成内容，我们需要学生不是去记忆，而是去评估所生成的内容，所以我们的目标是要培养更有思辨能力的人。

第四个误区是我们需要正确的答案。在人工智能时代，我们面临的是整体范式的改变，需要依靠历史经验提出正确的问题。当前的政治局面、全球局势等变化不是我们单打独斗可以改变的，我们必须提出正确的问题。例如关于科技的问题，需要在技术出现之前，思考可能会遇到的哪些问题，而不是当技术已经出现后，我们再措手不及地开始思考。我们要提前看到问题、提出问题，并讨论问题。

我们要在这些思考中重塑思考模式，探讨生成式 AI 如何帮助高等教育以及师生应对范式的改变。

本文系美国富特海斯州立大学生成式人工智能工作组主席玛格达琳·莫伊 (Magdalene Moy) 于 10 月 13 日在 2024 高等教育国际论坛—中外青年科技人员对话会上的主旨报告

新型研究型大学推动拔尖创新人才培养的“六个关键”

中国科学院院士、中国科学技术协会副主席、西湖大学校长，中国高等教育学会副会长
施一公

我国博士生教育起步于改革开放之初，如今 40 余年过去，经过不断的革新与尝试，建立起符合时代精神和社会需要的博士学位制度，并取得了巨大的成就，涌现了大批的学界领袖、行业精英，不仅为教育科技事业提供了重要力量，而且在各行各业起到了重大作用，为我国综合国力的提升作出了积极贡献。近期，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加快推动博士研究生教育高质量发展的意见》（以下简称《意见》），是贯彻落实习近平总书记关于教育重要论述的一项重要行动，是打造中国特色、世界一流博士生教育体系的一次全面部署。

我国现有博士研究生数量超过 61 万人，2023 年应届博士毕业生达到 7.52 万人。美国乔治敦大学一项研究报告称，当前美国大学每培养 2 名理工科博士，中国大学则培养 3 名。我国正在成为博士生教育的世界大国，不仅有利于满足国家和社会的人才需求，更有助于产出源源不断的开创性思想与成果。但当前博士生培养中仍然存在着一定的问题，比如，博士毕业的标准多是论文发表数量以及学位论文通过“重复率检测”“匿名外审”等底线要求，研究取向变成以论文为导向，为了过“答辩关”，而真正的学术志趣、创新精神、批判性思维和独立思考能力不足；依托一级学科开展博士生招生培养，日渐与学科交叉融合的科技发展趋势、人才培养理念出现了不相适应之处；同时，对于国外优质生源的吸引力不强，留学生学历教育中有 60%左右的生源来自亚洲，而攻读博士学位的占比更是较少，国际开放多元的人才培养环境尚未形成，与加快建设世界重要人才中心和创新高地的任务有一定差距。

此次《意见》的出台，在强国建设的新征程中，立足于教育、科技、人才“三位一体”，就进一步完善博士生教育做出了一系列创新性的制度安排，以更高站位、更大力度、更实举措加快培养拔尖创新人才，支撑高水平科技自立自强。其中，有几点感受最为深刻，一是突出国家需求“纲举目张”，《意见》强调以国家需求为导向，强化战略人才培养的前瞻布局，包括学科专业布局、学位授权布局，提出要试点问题导向的项目制学位授权，实施国家急需的高层次人才培养专项，为提高博士生教育在强国建设中的支撑力、贡献力进行积极探索。二是突出数量质量“并驾齐驱”，《意见》强调把培养质量放在首位，推动规模扩大与内涵建设相协调，在提高博士生比重的同时，着重重塑招生、培养、评价等全流程要素，加强思想政治引领和导师队伍建设，为有的放矢提高人才培养质量作出更大努力。三是突出开放交融“通达兼济”，《意见》强调学科融合、科教融汇、中外融通，优化资源统筹配置，提出了大力推动多学科跨部门联合培养，国家实验室、科研机构与高水平研究型大学协同培养，重点支持高水平研究型大学举办国际夏令营等务实措施，为造就担当民族复兴重任的时代新人开辟有效路径。

西湖大学自办学之初，就先从博士生教育入手，搭建拔尖创新人才培养体系。2017年，西湖大学正式获批之前，先行以浙江西湖高等研究院名义招收首批19名博士生，开创了先河，反映了从国家到浙江对博士生教育改革的期待和对博士生培养工作的热切。西湖大学坚持解放思想、不拘一格，围绕富有社会责任感的拔尖创新人才培养目标，锐意改革、大胆探索，目前已累计招收培养8期2100余名博士生，逐步打牢地基、初步彰显特色，核心是抓住“六个关键”。

一是选拔“准”。科学合理的选拔机制是培养一流博士生的良好开端。西湖大学从一开始就全面实行博士生招生“申请-考核”制，打破对考生的身份限制，无论是往届本科生，还是不具有推免资格的应届本科生都可直接申请，现有本科起点博士生超过50%；确立不唯分数、综合考查的原则，主要判断考生是否具有良好的创新思维、坚定的学术志趣和突出的学术潜质；建立完善分级负责、尊重学术的招生制度，组织多轮次招生面试，让导师和面试专家组在选拔过程中发挥核心作用，从而精准遴选出符合拔尖创新人才培养理念，兴趣、能力与志向兼备的优质生源。

二是师资“强”。有大师资、“大先生”，是造就拔尖创新人才的重要前提。办学伊始，西湖大学就以人才作为立校之本，下大力气面向全球延揽了240位世界级科学家担任博士生导师，全部都是全职加盟，均在各自研究领域具有不可或缺的重要作用，其中多位曾在世界一流大学长期担任讲席教授，具有多年的导师经历和丰富的培养经验，有140余位入选国家级人才项目。他们怀着强烈的科教报国之心，投身西湖大学这一崭新的事业，带领年轻学子面向世界科技前沿和国家重大需求，锤炼科研能力、厚植社会责任，实现小我与大我相统一。

三是跨度“大”。大科学时代，学科交叉是推动科学技术创新的关键动力，也是造就拔尖创新人才的大势所趋。西湖大学将学科交叉贯穿于教学、科研的全过程、全方位，探索设立学科交叉人才培养专项，在招生计划、经费保障、资源投入等方面予以支持，鼓励根据实际需要组建双导师组，联合申报交叉培养项目，导师不仅可以跨学科，而且可以跨学院；依托独立实验室制开展灵活的、大跨度的学科交叉合作，鼓励学生深度参与前沿交叉课题，在国家自然科学基金首次试点的青年学生基础研究项目中，有18位博士生以具有创新性的选题获得认可，为独立走上科研之路做好准备。

四是评价“新”。创新是科技发展的生命线，也是科技评价的内核。西湖大学带着初生牛犊的勇气，彻底打破“五唯”的紧箍咒，把目光从数量转向质量，以创新成果的不可替代、不可或缺作为主要遵循，并一以贯之至人才培养质量评价。建立全过程、多维度的评价体系，对博士生开题、中期考核、预答辩等各个环节严格把控，明确不以论文发表数量作为申请博士学位的前置条件，重点审查学位论文的创新性，并且正在积极探索学位论文国际评审，鼓励博士生通过学术创新成果证明自己的科研实力，博士毕业生进入国内外知名高校院所以及头部企业继续从事科研工作。

五是保障“足”。博士生作为科研力量的“后备队”，拥有相对“体面的生活”，才能更加专注地投入科研。西湖大学从实际出发优化完善博士生资助体系，统一确定合理的资助标准，通过《西湖大学博士研究生助学金管理办法》明确，助学金由学校 and 博士生导师统筹设立，助学金的发放标准由学校在第一学期初研究确定、全校统一，每年可做动态调整。一方面保证了资助标准能够满足博士生基本生活所需，减少后顾之忧；另一方面也避免了资助标准不一致带来的负面影响，确保博士生潜心学习、专心科研。

六是环境“活”。在与世界的交往互动中，才能更好地打开全球视野，培养具有全球胜任力的未来引领者。西湖大学着力营造活力迸发的国际化校园环境，对中外学生实行趋同培养，博士生专业课程实行全英文授课；创造条件让学生近距离体验不同文化，组织高水平国际暑期学校，邀请海内外顶尖科学家担任授课教授，定期举办西湖名师论坛、WE论坛等，邀请多位世界知名大学校长以及诺贝尔奖得主分享交流；实施博士生高水平海外交流支持计划，构建国家、学校、学院、导师以及社会力量“五位一体”的资助体系，支持博士生出席国际会议、短期出国访学等，引导学生知中国、爱中国，同时看世界、懂世界，未来真正承担起应对人类共同挑战的责任。

接下来，西湖大学将认真贯彻落实文件精神，不折不扣、扎扎实实地开展博士生教育综合改革，推动拔尖创新人才培养迈向全新高度，在教育、科技、人才强国建设中展现新型研究型大学的新作为、新风采。

引自《中国高等教育》2024年第21期 p41-43

【分会资讯】

【新闻报道】

2024年度学会“高校体育发展与应用研究”专项课题工作会在首都体育学院召开

11月15-16日，2024年度中国高等教育学会“高校体育发展与应用研究”专项课题工作会在首都体育学院（专委会秘书处）召开。会议以发挥课题支撑、驱动和引领作用，助力学会新型高端智库建设要求、推进高校体育高质量发展为宗旨，以全面落实学会提出把课题研究做实做细做好的要求为工作指针，对2024年度课题的开题、2023年度课题的中期检查和2022年度课题的结题分别进行了评审。体育专委会理事长李鸿江、中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员高宝立、评审专家和课题负责人80余人以线上线下相结合方式出席并参与了本次会议。会议由学会副秘书长阎守扶主持，评审组长由高宝立担任。

专委会理事长李鸿江结合高校体育实际情况，从互联网技术、人工智能、大数据带来健康观念、行为习惯的转变；教育理念、学习模式的新需求、新机遇、新挑战的视角，提出高校体育，一定要

紧扣体育的教育功能，研究体育如何在“心智+运动”协同并进，促进学生健康行为的新概念、新做法和新成果；一定要紧扣体育的运动功能，研究竞技体育、运动训练和运动项目习得过程中，促进学生心智健康、情绪管控、运动促进，相伴终身习惯的新理论、新方法和新路径；一定要紧扣高校人才培养特点，研究高校体育如何与社会发展需求同步，助力学生形成健康促进、科学健身，重视评价的新模式、新技能和新方法。体育应当成为学生为国家健康工作 50 年、幸福生活一辈子的良医妙方。

本次工作会分别对 2023 年 32 项、2024 年 21 项课题进行了报告与答辩；2022 年 25 项课题进行了材料审核。

引自 中国高等教育学会官网 分会纵横 2024 年 11 月 22 日

2022 年度中国高等教育学会高校体育发展与应用研究结项课题

2024 年 11 月 15 日，中国高等教育学会组织专家对 2022 年度高等教育科学研究规划课题之“高校体育发展与应用研究”课题进行了结项鉴定，共计 4 项重大课题和 20 项重点课题结项，1 项重大课题因缺席中期检查未通过结题，具体名单见附件。

特此公告。

附件：2022 年度高等教育科学研究规划课题之“高校体育发展与应用课题结项名单

中国高等教育学会体育专业委员会

2024 年 12 月 28 日

2022 年度高等教育科学研究规划课题之“高校体育发展与应用课题结项名单

课题名称	课题成员	工作单位	类别
22TY0102	李宁，毛智和，何仲恺，黄育，邢衍安，李贵森，车磊，李润雨，王涛	北京大学	重大
22TY0103	赫忠慧，郭琳，郭美娟，刘继华，张亚谦，胡德刚，周惠娟，张楠，李润雨	北京大学	重大
22TY0104	王永安，丁一玲，卢文洲，李楠俊，杨柳，邹雪，杜泓良，刘瓊乐，王南茜，冯一安	西华师范大学	重大
22TY0105	李笋南，胡惕，刘汉权，宋陆陆，赵雪同，李游，刘禹涵，冯蔼昕	北京师范大学	重大
22TY0201	王丽霞，郝丽娜，王利素，王利霞，张俊莲，韩滕，张强，李敏，王进选	石家庄学院	重点

22TY0202	北京市高校教师身心健康与运动参与关系及提升路径探究	宋湘勤, 王燕, 侯耀奇, 陆峥怡, 范非凡, 邓志成, 冯萌瑶, 芦婉晶, 郝倍辉, 石恺伦	北京师范大学	重点
22TY0203	新时代体育师范生教学胜任力模型构建及提升策略研究	杨英, 杨仕元, 李琳琳, 皮鹏, 袁浩东, 赵泽西	四川农业大学	重点
22TY0204	体能训练新方法对超重、肥胖大学生体成分与体质健康的影响研究	青春, 樊霞, 胡日查, 贺曦, 郝文杰, 郝银光, 斯日吉嘎瓦, 卓娜, 王成格勒, 苏雅拉图	内蒙古农业大学	重点
22TY0206	基于大学生体育核心素养发展的学训赛一体化公共体育方案构建	刘海洋, 王健, 曾楠楠, 刘嘉津, 王孝先, 胡江, 戚天顺, 李玉龙	宁波工程学院	重点
22TY0207	基于人工智能的高校学生体育锻炼精准化指导研究	李国敏, 李幸幸, 张敏青, 李国民, 郝霖霖, 韦逸	浙江理工大学	重点
22TY0208	基于“三全育人”视域下的高校武术教学改革与实践研究	张军, 马云霞, 辛园林, 吕传芬, 张东杰, 吕志伟, 赵怀强, 张中沉	伊犁师范大学	重点
22TY0209	基于运动教育模式的普通高校跆拳道教学改革与实践研究	包桂莉, 龚建林, 谢冬兴, 胡铂, 罗克文, 谢炜	广东工业大学	重点
22TY0210	基于社会化媒体的 CUBAL 大学篮球联赛传播体系优化研究	兰馨, 仪名海, 徐辉, 刘兰, 焦维, 王金	首都体育学院	重点
22TY0211	高校体育产业的开发与利用研究	谭宏, 龙倩萍, 李坤雨, 王兵, 徐延维, 刘诗嘉, 焦娅, 谢思宇, 潘建华	西南科技大学	重点
22TY0212	基于 OBE 理念构建高校大公共体育课教学体系研究	张桂青, 李广国, 郭慧萍, 李旭龙, 钟霖, 孟明, 李伟, 叶明亮, 柴猛, 王永强	青岛理工大学	重点
22TY0213	思政元素融入高校体育课程教材建设研究	满昌慧, 朱洪强, 吴敏, 刘立伟, 亓昕, 朱静	北京林业大学	重点
22TY0214	边疆民族地区高校公共体育课程实施中华民族共同体意识的思政教育实践策略研究	顾薇, 张剑宇, 杨健科, 李少华, 张剑平, 倪利, 王燕梅	云南农业大学	重点
22TY0215	通过校本体育竞赛模式的创新重塑高校校园体育生态建构的研究	庄宁, 朱洪军, 孙秋玉, 梁伟, 徐开胜, 李小军	青岛科技大学	重点
22TY0216	新时代高校民族传统体育课程思政元素的挖掘、凝练与融入路径研究	蔺少飞, 李正恩, 高刚, 李扬, 刘敏娟, 郭文强, 袁军, 喻伟	新疆医科大学	重点

22TY0217	疫情防控常态化背景下高校“体育课程思政”建设的路径研究	勾占宁, 闫晓军, 马宁, 吴宝利, 胡金光, 路正荣, 王卓识, 袁龙辉	北京农学院	重点
22TY0218	体卫融合理念下高校教师健康促进精准运动干预的模型构建与应用	沈飞, 房冬梅, 胡帅, 徐帅, 吴香芝, 卢健, 王秀强	江苏师范大学	重点
22TY0219	我国高校高水平羽毛球运动员人才培养模式研究	梁凤波, 郭晓培, 伍嶺, 吴序, 曾山月, 高峻, 林立文	北京交通大学	重点
22TY0220	基于高校教师培训班的吴式太极拳运动参与及健身效果的观察性研究	鲍春丹, 王忠波, 王玥, 牛玉存, 刘鑫妍, 单瑞琪	哈尔滨医科大学	重点

【新闻报道】

高校定向运动教练（教师）高级培训班（第二期）在重庆成功举办

12月7日,由中国高等教育学会指导,中国高等教育培训中心与中国高等教育学会体育专业委员会主办,重庆师范大学承办、北京指北针体育发展有限公司协办的“高校定向运动教练(教师)高级培训班(第二期)”在重庆成功举办。中国高等教育学会副会长姜恩来、重庆师范大学党委书记张艳在开班仪式上致辞,重庆师范大学党委常委、副校长杨如安,重庆市大学生体育协会主席胡红,重庆市无线电定向运动协会会长邓可利出席开班仪式。来自全国高校的定向运动教师教练、负责运动教学训练及科研相关人员等50位代表参加。开班仪式由重庆师范大学体育学院党支部书记蒋霞主持。

姜恩来在致辞中指出,习近平总书记在会见第33届奥运会中国体育代表团时强调,要继续大力发展以人民为中心的体育事业,向着建设体育强国、健康中国的目标不断迈进。希望学员能把握好这次培训机会,学有所思、学有所得,深入学习习总书记关于体育的重要论述,为高校体育工作的新发展贡献力量,为推动高等教育高质量发展、加快建设教育强国作出新的更大贡献。他就高质量做好高校体育教育提出以下三点建议:一是服务国家战略,深化体教融合;二是推进教学改革,优化人才培养;三是深化教学研究,推进成果转化。

张艳在致辞中指出,学校高度重视体育工作,当前正在紧密对接国家及重庆市体育改革发展战略布局,大力推进体育人才培养、科学研究、训练竞赛、社会服务等各项工作。作为基础体育师资培养的重要基地,学校先后培养出以“时代楷模”王红旭为代表的大批优秀体育专业人才,师生在世界锦标赛、全运会、全国学生运动会等国际、国内高水平赛事获得优异成绩,并与重庆市体育局联合培养优秀运动员,为重庆体育事业高质量发展贡献重师力量。她表示,本次培训为全校师生提供了难得的学习交流机会,期望专家们为学校体育工作发展多献良策。

专家报告环节,浙江树人学院教授、浙江省定向运动协会秘书长、中国首批国家级定向裁判朱建清,太原工业学院体育系主任、教授缪柯,天津财经大学竞技运动管理中心副教授、现国家定向运动队主教练宋杨,河北地质大学副教授、河北省定向运动协会秘书长、中国首批国家级定向裁判张伟清,四川大学体育学院硕士生导师、定向运动国家级裁判邓维,中国地质大学(北京)副教授、

中国高等教育学会体育专业委员会理事、人民教育出版社定向运动核心编者陈津梁等专家先后围绕定向运动课程体系相关内容作专题培训。

本次培训的开展,对于提高高校定向运动教师、教练队伍的业务水平,推进学校国防体育建设,提升大学生国防核心素养,具有重要的指导意义。

引自中国高等教育培训中心订阅号 2024年12月10日

【简讯】

2024年学会“体健融合”项目进展

2024年中国高等教育学会启动“体健融合”项目以来,3月份通过论证,从全国各省市高等教育学会和体育专业委员会推荐的80个项目中,确定出重点项目和一般项目50项,且项目覆盖34个省市和自治区;4月份在61届中国高等教育博览会举行了“体健融合”项目启动仪式;5月-6月份在洛阳理工学院和嘉兴大学等多所高校同步进行了项目开题仪式;8月份在南京师范大学举办了“体健融合”项目高质量发展培训会;据最新统计,进入10月份以来先后又有南京工业大学、海南师范大学和河北大学等多所高校,启动项目研究模式。

●**题注:**“体健融合”项目是推动大学生体育健康与教育深度融合的重要举措。

“体健融合”项目对全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,服务高校校园体育发展,丰富校园体育文化,促进学生身心健康发展具有重要时代价值和现实意义。

“体健融合”项目重在以研究为导向。立足学校实际,聚焦近年来大学生的亚健康问题,找到项目研究的核心点和切入点,提出具体的解决路径,真正做到研究真问题,真研究问题。

“体健融合”项目以项目实施高质量为前提。科学谋划,加强学习,强化项目组织管理,推进有组织的科研工作,确保各个环节能够紧密衔接,高效运转,对项目的高质量实施提供源源不断的动力支持。

【学术动态】

国际比较视野下中国本科教育质量保障政策与总体表现

上海交通大学教育学院世界一流大学研究中心副主任,教授 刘莉

今天的报告主要包括两个部分:中国本科教育质量保障政策的发展和本科教育的国际比较。

一、中国本科教育质量保障政策的发展

近现代意义的中国本科教育已经有100多年的历史,可大致分为三个阶段:形成阶段、快速发展阶段和内涵发展阶段。本科教育是现代高等教育的重要基础,一流本科教育是世界一流大学的基础和基本特征。2018年,教育部提出“以本为本”,把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。

中国本科教育对拔尖人才培养的重视,始于改革开放初期。2009年,教育部联合中组部、财政部于启动“六卓越一拔尖”计划1.0,提出在基础学科领域选择数学、物理学、化学、生物科学和计算机科学等五个学科开展试点。2018年,启动“六卓越一拔尖”计划2.0。

20世纪90年初颁布的《普通高等学校教育评估暂行规定》标志着中国本科教育质量保障基本框架的形成。2011年《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》提出了“五位一体”的本科教

育质量评估制度。2017 年开始，教育部高等教育教学评估中心研制完成并发布年度《全国普通高校本科教育教学质量报告》，这是中国首份专题性的本科教育质量报告。2019 年教育部正式启动“双万计划”，主要任务是：2019—2021 年建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点。2019 年，教育部还发布《关于一流本科课程建设的实施意见》，确定了一流本科课程建设的总体目标。

2013 年教育部启动第一轮普通高校教学工作审核评估，2021 年开始第二轮审核评估。2021 年《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》正式提出：推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。

二、中国本科教育发展的国际比较

我们从规模、资源、表现三个维度构建了本科教育评价指标体系，并对 8 个指标进行了清晰界定。为了在全球视野下看中国本科教育的发展情况，我们选择了 11 个国家进行比较，包括美国、英国、德国、法国、荷兰、日本、韩国、澳大利亚、加拿大、新加坡、新西兰。依据客观性、权威性、精简性、持续性等原则，收集样本国家本科教育发展和水平的数据：客观性，即尽量选用客观的统计数据；权威性，即尽可能选取公共统计数据库中的统计指标；精简性，即只选取关键核心指标；持续性，即考察本科教育五年内的发展速度。主要从 OECD 官网采集最新数据，若个别国家的数据缺失，则在该国国家统计局网站上采集，个别指标的数据从软科世界大学学术排名（ARWU）和 QS 官网采集。

通过对 8 个指标的定量统计比较发现，中国本科教育在“本科学位授予人数”“本科生注册人数”两个指标上名列前茅，但是在“一流本科院校占优质本科院校的比例”“百万人口中优质本科院校的比例”“劳动力人口的本科教育比”三个指标上的表现不尽如人意。研究还发现，中国本科教育的总体表现在亚洲国家中具有相对优势。

经过改革开放四十多年的发展，在政府、高校的共同努力下，中国的本科教育取得了长足的发展。近年来，中国本科教育在走向世界一流的过程中，也在持续的改革与探索，并得到了世界的认可。国际高等教育质量保障联盟原主席 Carol Bobby 高度评价：“中国采取的‘以学校为主体、以学生发展为本位’和‘分类评估、分类指导’的理念，以及‘基于数据开展质量常态监测和发布质量报告’的做法在国际上都是先进的，为高等教育大国开展质量保障提供了优秀实践范例。”

因此，我们相信，在政府、高校、教师和学生的共同努力，中国本科教育在不久的将来会突飞猛进。

2024 高等教育国际论坛年会——中美高等教育对话会上的主旨报告 2024 年 10 月 12 日

长三角中心城市 高等教育枢纽建设的四种模式

——兼论国际化理论与本土实践的适切性

吴寒天 曾令琴

一、问题的提出

自中世纪肇始以来，大学便徘徊在圣化构想与世俗角色的二元张力之间；大学与城市的关系也在不断的演进、变化中日益错综复杂。早在苏格兰启蒙运动前后，牛津大学、剑桥大学的象牙塔形象便与格拉斯哥大学、爱丁堡大学的世俗气息大相径庭；然而即便在教权到达顶峰的中世纪，学生与教师、科研与教学、学习与生活，大学之中的林林总总均离不开与城市和社区的互动。诚如伯恩（E. Byrne）和克拉克（C. Clarke）所言，“甚至是将尸体卖给爱丁堡大学医学院的偷尸人也参与了对医学生的教育”。大学促进了城市的发展和社区的繁荣，在形塑城市发展路径的同时又为城市所形塑。与此同时，除了与生俱来的神圣色彩和本土气质，大学同样具有国际化的内生属性，并且经历了从“宗教世界主义”“知识世界主义”，进而向“数字世界主义”的嬗变。21世纪以来，在全球化和知识经济背景下，高等教育国际化理论衍生出对“大学-区域/城市”关系的诠释，即高等教育枢纽（higher education hub）学说。就我国而言，长三角、粤港澳大湾区等经济较为发达、高等教育资源富集的区域已呈现出区域高等教育枢纽的（部分）形态，而其域内主要城市亦显现出市域高等教育枢纽的样态。

既有理论体系对高等教育枢纽的诠释聚焦于其本质属性与建设路径。就其内涵而言，奈特（J. Knight）将之界定为“某一国家、地区或城市（群）通过战略规划促使本地和国际教育活动各主体、利益相关者汇聚在一起，为实现各自目标和区域总体利益从事教育、培训、知识生产和创新活动”。我国亦有学者基于大湾区具体实践，将之定义为：“具有相对固定的区域边界，主要关切人才培养、区域经济和社会的发展等问题，是区域内有计划的高等教育内涵式发展新设想”。奈特对于“高等教育枢纽”概念的诠释实则是作为其高等教育国际化理论建构的组成部分：在“在地国际化”与“跨境高等教育”的二元分类话语下，后者可被划分为学生流动、高等教育项目和服务提供者流动，以及形成高等教育枢纽三个发展阶段。鉴于本研究的视角与研究侧重，后文中的“高等教育枢纽”主要指涉基于本土实践对奈特原始定义的再发展，而非脱离“国际化”这一前置论域的概念再造。

基于高等教育枢纽建设的主导目标和理念，奈特将之划分为彼此区别又相互联系的三种类型，即学生枢纽、人才枢纽以及知识/创新枢纽；三种类型并非简单的递进关系——朝向何种类型发展取决于当地的政策、文化等诸多要素。就三者中结构最为复杂、与周围环境关系最为紧密的知识/创新枢纽而言，大学不再是孤立的人才培养和知识生产实体，域内与高等教育相关的各要素与区域发展间形成了可持续的良性互动，共同构成一体化、完整有机的生态系统。就我国而言，相较于奈特的理论，长三角、大湾区等区域枢纽及其“内嵌”的市域枢纽更具复杂性——这一“双层嵌套”的高等教育枢纽结构或可生发出对理论与本土实践适切性问题的讨论。一方面，我国的高等教育区域一体化及枢纽建设具有明显的国家规划属性，但相较于奈特所列举的中小型新兴经济体或“城市国家”，我国的具体实践始终伴随着国家战略与地方政策及需求间的耦合与张力。另一方面，就长三角、粤港澳大湾区而言，其庞大的地理空间尺度和域内各城市间协同发展的相对不足，致使其在形成高等教育枢纽的过程中呈现出上述“双层嵌套”样态，即若干各具特点的城市级枢纽共同构成区域城市群级枢纽。

奈特所提出的“高等教育枢纽”概念实则具有“国际化”和“区域化”的双重内涵，而有别于“仅涉及本地参与者且不涉及跨境教育的城市/地区级中心”。在建构其高等教育国际化理论体系

的过程中，奈特亦较早提出了高等教育“区域化”（Regionalization）的定义，即“在一个被称为区域的特定领域或框架内，高等教育行为者与系统之间建立更紧密的合作与协调的过程”；这一定义更侧重于描述“超国家”区域（例如欧盟）的情况。就“次国家”层级而言，有学者将我国省域范围内的高等教育区域化发展定义为“把高等教育资源和区域内其他资源有效整合起来，以促进高等教育与区域内部各系统之间的良性互动和协调发展”。上述“区域化”定义或可为分析、阐释长三角及其中心城市“高等教育枢纽”建设的（次国家层级）区域化发展内涵提供启示。总体而言，奈特的“高等教育枢纽”学说自被引入中文学术话语体系以来，即面临着原初意涵与本土概念再造，以及既有国际化理论体系与本土实践之间的双重适配性问题。本研究一方面意在尝试消解复杂多样的现实图景与既有理论间的张力，另一方面则尝试提升现有“高等教育枢纽”学说的整体性。

二、长三角中心城市高等教育枢纽建设的四种模式

作为我国历来经济最为发达、对外开放程度最高、教育资源最为富集的区域之一，长三角作为一个整体已显现出“高等教育枢纽”的诸多特征。一方面，这一地区拥有427所高等教育机构（占全国近16%），汇集了近1/4的“双一流”建设高校。同时，得益于优渥的教育与科研条件、相对较高的社会管理水平以及开放包容的风气，这一地区也成为国际学生学者、中外合作办学机构以及国际联合科研机构的汇聚之地，居于我国高等教育国际化的前沿。另一方面，在国家战略和地区需求的双重驱动下，长三角各省、市均将推进区域教育一体化作为重要的发展战略和愿景。在长三角区域高等教育枢纽内部，上海、杭州、苏州、合肥等主要中心城市均呈现出市域高等教育枢纽或准枢纽的特征，形成了前述区域整体枢纽与单个城市枢纽“多元一体”“双层嵌套”的形态。

值得注意的是，长三角区域/城市群、城市两个层级高等教育枢纽建设在取得一定成效的同时，仍存在一系列亟待解决的问题。例如，区域内不同城市 and 高校间的竞争和协同关系尚需进一步厘清，高等教育资源的均衡配置仍有待优化，高等教育机构之间的学科协调与联合发展还需进一步推进，以及各城市市域高等教育系统国际化程度间的差距尚待进一步弥合等。因此，长三角区域高等教育枢纽建设仍需不断探索新的发展模式和路径，以促进国际化背景下高等教育资源的进一步集成与协同，继而实现城市和城市群的跨越式发展，从而持续提升区域及其高等教育系统的全球竞争力。有鉴于此，本研究在关注长三角整体高等教育发展态势的同时，对其内部中心城市市域高等教育枢纽的建设路径与模式加以分析、梳理，以期加深对上述区域高等教育发展形态的认知，继而生发出兼具理论与现实意义的讨论。具体而言，本研究重点关注通过发挥国际化大都市人才与学术高地优势推动高等教育枢纽建设的“上海模式”，以发展中外合作办学、吸引海内外高校设立研究院为主要路径的“苏州模式”，持续支持域内高水平研究型大学发展与支撑新型研究型大学创立并举的“杭州模式”，以及致力于从基础科学研究高地向创新高地转型升级的“合肥模式”。

（一）“上海模式”：发挥国际化大都市的人才与学术高地优势

国际化大都市通常是世界城市网络的中心节点，在全球资源流动与配置中发挥着枢纽作用。上海作为我国的金融、贸易、航运，以及科技创新中心，汇聚了各类国际化的知识生产与转化要素。作为高等教育中心城市，上海兼有传统高水平研究型大学、新型研究型大学、高水平中外合作办学

机构，以及众多其他类别的优质高等教育机构。作为全球学生流动的重要枢纽，2020年在沪国际学生人数达7.54万（学历项目学生占比71.88%）；作为国际人才汇聚的高地，截至2021年2月底，上海共核发《外国人工作许可证》27万余份，其中高端人才（A类）近5万份（18%），引才数量、质量居全国第一。另据《中国区域国际人才竞争力报告》，上海的国际人才指数居全国各省（市）榜首。

整体而言，人力、信息、资本等要素在上海的流动、汇聚、交换本身即带有国际化和全球化属性，加之其长期以来具有的人才高地与学术高地优势，上海已然成为当之无愧的全球学生枢纽、人才枢纽和知识/创新枢纽。上海推进高等教育国际化的深层动因是学术取向优先的，即着眼于提高本土高等教育的全球学术竞争力，同时兼顾高等教育国际化与经济、文化等事业的协同。在全面、深度融入全球化之前，上海即具有较强的高等教育集聚和溢出效应，其高等教育整体空间布局亦与城市建设、产业结构布局相呼应，形成了围绕闵行紫竹科学园区、张江自主创新示范区等高校集聚地，以及松江、临港等大学园区。除传统高水平研究型大学外，上海市政府与中国科学院共同创办新型研究型大学上海科技大学，该校深度参与了上海在光子科学、人工智能、生物医药等领域的产业布局。伴随着全球化进程，举办具有科研职能的高层次中外合作办学机构亦成为上海建设高等教育枢纽的探索性路径。2011年，华东师范大学和纽约大学联合创办上海纽约大学，旨在依托全球优质教育资源培养具有国际视野的顶尖人才。同时，上海纽约大学亦成为开展高水平科研的平台：脑与认知科学联合研究中心、计算化学联合研究中心等多个国际联合研究实体相继成立。根据《上海高等教育布局结构与发展规划（2015—2030年）》，建设上述新型机构意在使上海高等教育在服务国家和城市发展的同时适应全球化进程与全球竞争。

高等教育与城市/区域的互动并非遵循单一模式，探究二者互动关系时需充分考虑大学所处的社会学语境中的城市环境，即政策环境、文化环境等。对于上海而言，国际化已成为其发展的内生属性和显著特征，大学与城市的国际化早已形成相互协调、共生的关系。上海市政府通过实施多项海外引才计划推进人才国际化，而域内高校亦大力提升学生和师资的国际化水平。然而，相较于发达国家的国际大都市，高等教育对上海建设现代化国际大都市的支撑度仍有所欠缺，高等教育与城市整体产业布局、发展仍未达到高度契合。上海域内各类型高校间除偶发性的教学、科研合作外，尚缺乏制度化、体系化的协同机制，其各自的国际化策略和举措亦缺乏顶层设计的统领，尚未在国际高等教育市场竞争与人才竞争中凸显集群优势。面对长三角其他主要城市的（高等教育）国际化进程，以及疫情结束后世界各主要国家中心城市发展态势回暖，上海固有的高等教育枢纽发展模式面临着进一步释放历史红利和打破路径依赖的双重挑战与机遇。

（二）“苏州模式”：发展中外合作办学、吸引海内外高校设立研究院

苏州是我国制造业体系最完备的城市之一，然而在当前土地空间、能源、环境容量等资源紧缩的情况下也面临制造业创新性不足、产业升级潜力无法充分释放等发展瓶颈。因此，自2022年初，苏州开始着力推进数字经济时代的创新集群发展。截至2022年，其四大先导产业即信息技术、生物医药、纳米技术和人工智能产值占规模以上工业总产值比重提升至15.7%。苏州所选择的是“创业+集群+创新”发展模式，而高等教育系统是保证这一模式良好运行的重要支撑。苏州的高等教育

（知识生产）系统主要由研究型大学、中外合作办学机构、应用技术型学院以及海内外高水平大学在当地设立的研究院组成。苏州拥有西交利物浦大学、苏州百年职业学院等各层次、各类型的中外合作办学机构，并且吸引了新加坡国立大学研究院等海外高水平大学研究机构以及清华大学苏州汽车研究院等国内知名高校研究院。苏州十分重视推进跨境高等教育和高等教育在地国际化，早在2012年便创建全国首个教育国际化示范区即独墅湖科教创新区。该园区汇聚了十余个国家的高校开设的30余个中外合作办学项目，是国内高等教育中外合作办学种类最全、学历体系最完整的国际教育园区。苏州的高等教育国际化实践深受其城市整体国际化战略影响——根据《苏州未来五年教育对外开放“引智计划”》，苏州计划到2025年成为“东西方教育重要的交流中心、全球教育资源环流的重要坐标”。

高等教育枢纽建设的“苏州模式”可被概括为：通过中外合作高等教育/科研机构-产业园区联动的模式贯通“人才培养、技术转化、打造创新创业生态圈”的发展循环；以海外高水平大学研究院为依托，实现双向知识创新交流，即本土及全球科技成果的转移和转化、域外初创企业的落地发展等。苏州工业园是中国和新加坡两国的重要合作项目，位于园区内的新加坡国立大学苏州研究院亦是促成苏州成长为知识/创新枢纽的重要机构。该研究院依托新加坡国立大学的科研资源，为苏州培养和引入国际化的研究人员，面向生物医药、人工智能、纳米技术等园区重点发展领域开展前瞻性研究。同时，该研究院作为国际优质智力资源在苏州的“转化中介”，不仅能转移和转化国际科研合作产生的成果，同时能协助国际初创企业在园区内落地，现已累计孵化高科技企业73家，另有在孵企业43家。此外，中外合作办学机构西交利物浦大学与工业园区合作共建西浦慧湖药学院，通过整合院校资源满足当地对生物医药产业人才的需求，同时致力于在新型治疗药物与方法研发、临床药学研究等方向对接园区产业特色。

在这一模式中，国际化人才培养、全球人才流动，以及国际科研合作成为创新性知识生产、传播和转化的催化剂。根据吉本斯（M. Gibbons）和卡拉雅尼斯（E. Carayannis）等有关知识生产与传播的论述，大学的知识生产模式随着社会环境的变化由最初的以“学科知识生产”为主发展为“跨学科、问题解决导向”，进而发展为知识经济时代重视知识的集群性、系统性和创新性发展的知识生产。同时，知识生产的第三阶段具有计划性、目的性和策略性的特征。“苏州模式”便是通过各类科研平台相互连接，形成系统性的创新知识群。高等教育机构成为苏州与域外合作方之间知识转移与转化的中介机构，使域外投资与科研人力资本有效转化为促进城市发展的经济要素。当地政府部门在此基础上对多个创新/知识生产系统进行整合，使其在地理空间意义上的辐射效应不断增强，在支撑地方经济的基础上服务于国家战略。

（三）“杭州模式”：高水平研究型大学与新型研究型大学协同发展

杭州作为长三角乃至全国重要的信息产业集聚地，拥有包括阿里巴巴、网易（杭州总部）等在内的互联网巨头，且汇聚了全国三分之一的互联网公司；信息服务、文化创意、互联网金融服务等新兴服务业已成为杭州的主导产业。2021年，科技部发布《国家创新型城市创新能力评价报告2021》，基于创新治理力、原始创新力、技术创新力、成果转化力和创新驱动力等维度对城市创新能力进行评估，杭州的综合得分位居全国第二。作为创新人才培养和知识生产的主体，高等教

育机构是促进杭州高新产业发展的重要一环。随着社会发展和现实需求的变迁，杭州逐渐形成了由高水平研究型大学（浙江大学）、地方科研-教学型大学、新型研究型大学（西湖大学）、国内一流大学研究院（清华大学长三角地区研究院等），以及高水平中外合作办学机构（中法航空大学）共同构成的多元化高等教育和知识生产体系，初步形成了高水平研究型大学与新型研究型大学协同发展的图景。虽然有别于“苏州模式”对全球教育和科研资源的直接延揽，杭州的发展模式实则内隐着丰富的国际化要素。例如，西湖大学的建立得益于大量海外高层次人才的归国；而互联网产业相关人才的培养过程亦具有显著的国际化属性。

作为全国综合实力最为雄厚的高等教育机构之一，浙江大学之于域内的知识生产与传播具有战略性地位，对城市/区域发展的影响多元而深远。一方面，浙江大学拥有包括 13 个全国重点实验室在内的庞大知识生产与创新集群。同时，浙江大学依据地方特色产业与浙江省内 11 个市共同成立研究机构（例如聚焦智能光电与先进能源的嘉兴研究院等），藉由高质量科研成果转化促进地方经济发展。浙江大学的国际化策略和路径兼具综合性和创新性——除设立丰富的对外交流、合作项目，浙江大学以海宁国际校区为平台，探索有别于传统中外合作办学或科研合作的“以一对多”、“以我为主”、兼收并蓄、科研与教学并举的新型国际合作模式。西湖大学是一所聚焦生物学、物理学、化学和电子信息科学前沿领域研究的新型高校，具有“小而精”的特点。正如有学者指出，“新型研究型大学”的“新”体现在管理体制、教育理念、运作机制、人才培养方式等方面，具体表现为培养学生为未来的创新者，开展以问题和需求为导向的基础性、应用性、开发性研究，坚持跨学科、有组织的知识生产模式等。相较于传统研究型大学，西湖大学高度国际化、创新性的科研组织模式和人才培养模式为杭州乃至长三角的高等教育生态系统注入了新鲜血液。除各具特色的职能、使命和愿景，上述不同类别高校间亦具有协同发展的特征。如浙江大学与西湖大学从 2018 年起联合培养博士研究生。实则，西湖大学在草创过程中即得益于浙江大学所“输送”的管理人才，换言之，浙江大学深度参与了杭州对西湖大学的“孵化”。

作为拥有天然区位优势和浓厚创新创业氛围的长三角城市，杭州始终把科技创新作为地方发展的主动力，积极开展（政策）改革实验，并致力于成为中国“数字经济第一城”和“世界级数字中心”。浓厚的创业文化和独特的创新精神促成了杭州繁荣且独具特色的民营经济，处于同一文化圈的高等教育机构也无可避免地受其影响并与之产生互动。然而“杭州模式”与硅谷-斯坦福大学在互动中自发形成“知识空间”有所不同，其知识/创新枢纽构建过程在受益于创业文化、互联网文化的同时也得益于政府规划的助推，具有自然生发与政策规划的双重底色。例如，当地政府先后促成浙江大学国际创新研究院、浙江大学-杭州国际科技创新中心等平台的建立，使域内科研活动更加专注于信息科学、生命科学等前沿领域；其中，后者的发展愿景即带动杭州成为媲美“波士顿+硅谷”的具有世界声誉的顶尖科技产业集聚地。西湖大学作为一所新型研究型大学，创新性的知识生产、转移、转化本就是其特色。早在 2020 年，西湖大学便与其所在的杭州市西湖区签订《区校战略合作框架协议》，建立长期的区校合作关系。同时，西湖大学针对科研成果转化引进专业的“技术经纪人”团队，组建成果转化办公室，打造包括综合服务平台、金融投资平台、产业赋能平台的知识创新转移与转化“双螺旋”服务体系。

（四）“合肥模式”：从基础科学研究高地到创新 高地的转型

作为“后起之秀”和当今全国瞩目的“科创之城”，合肥拥有完善的新能源汽车制造体系、液晶面板研发体系和芯片研发体系，汇聚了科大讯飞、中科寒武纪、合肥京东方等高科技企业，同时牵头成立了长三角先进计算联盟、G60 科创走廊环境产业技术创新联盟。合肥的高速发展一方面得益于早年的“风投招商模式”，这一模式成功重构了其域内高科技创 新产业的整体布局；另一方面，“科创之城”的崛起离 不开当地顶尖研究型大学和科研机构丰富的智力资源储备。合肥现已基本形成“基础科学-原创性科技成果-突破性产业成果”三者有机结合的发展模式，中国科学技术大学（下称“中科大”）、中科院合肥研究院（科学岛）等组成的基础科学研究集群为其提供了强有力的智力支撑。

如前所述，知识经济时代的区域发展愈加依靠知识创新，高等教育（知识生产）机构已然成为区域发展的推动者：高等教育的集聚带来创新要素的集聚，高等教育发展与区域经济发展交互、协同、共生，继而引发本地产业的报酬递增并形成地区优势。同时，区域发展必然要经历由低成本人力和资源依存度较高的传统产业向创新型产业的转变，而基础科学研究集群便是合肥得以完成这一转变的重要支柱。支撑区域性创新集群发展的原发性创新通常来源于基础科学研究，这类研究通常耗时长、投入高、应用前景不明朗。然而，基础科学研究水平决定了能否产生突破性技术创新。在我国高等教育和学术知识生产的版图中，合肥长期以来是当之无愧的基础科学研究高地。2020 年，合肥综合性国家科学中心依托中科院合肥物质科学研究院和中科大建立，重点聚焦能源、信息、生命和环境等领域，包括多个国家实验室（如量子信息科学国家实验室）和大科学装置（如中国聚变工程实验堆），现已成为世界一流的重大科技基础设施集群。有学者指出，“与人口资源、产业资源类似，高等教育资源的空间分布也存在单中心和多中心格局，合理的空间布局有利于促进知识溢出、加强城市间合作与协同发展、提高城市群整体创新效率。”合肥实现从基础科学研究高地到创新高地的转型，同样是合理布局域内高等教育资源的结果。具体而言，合肥通过高标准建设大科学装置集中区，布局建设“环科大知识经济创新带”，打造“科大硅谷”“量子中心”等科技园区，以基础性前瞻性研究支撑原创性技术研发。由于和长三角各主要城市在产业布局、知识生产职能等方面存在差异和互补，合肥在融入长三角一体化发展的过程中 既能通过人力资源、科研成果输出助力域内其他城市加速实现产业升级迭代，又能使自身获得新的增长点。

三、本土实践的特色与前瞻及既有理论的适切性

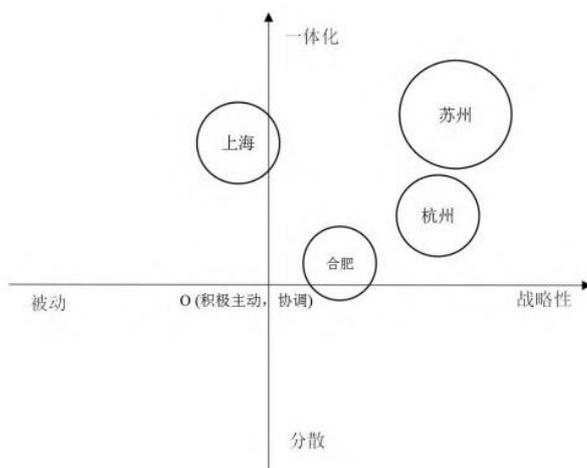
城市与大学的互动关系贯穿着自大学肇始以来的漫长历史；而在当前的时代背景下，大学注定会继续成为城市发展的引擎，不仅为城市提供人才与可转化的知识，同时为区域发展提供政策建议与文化支撑。与此同时，国际化既是大学自诞生之日即具备的内在属性，又是全球化和知识经济时代大学发展的必然趋势——“如果大学所在城市不具有对不同地域以及国际人群的开放性及其对多样性的包容，如果大学回避城市以及社会发展旺盛的精神活力与迫切需求，大学依旧有可能沦为守旧的机构”。自近代科学诞生以来，意大利、英国、法国、德国和美国先后被视为世界科学中心；巴黎、哥廷根、波士顿先后成为学术知识生产的高地，孕育出改变人类生活和认识世界方式的思想成果。一国要成为科学中心，与其为知识生产和传播所营造的政策、经济、文化环境密切相关，

之于次一级的区域或城市（群）同样如此。就当下而言，“高等教育枢纽”理论话语为探究区域/城市与大学互动中的国际化要素提供了新的思路。

（一）四种“模式”的差异与互补及“双层嵌套”样态的前瞻

借鉴奈特的理论话语，上海可被视为兼具学生枢纽、人才枢纽，以及知识/创新枢纽多重属性；苏州和杭州可被视为具有显著的人才枢纽和知识/创新枢纽属性，其中前者致力于引进域外优质教育和科研资源，后者基于互联网思维致力于探索新型本土模式。相较于前三者，合肥已显现出知识/创新枢纽的特征，然这一特征的国际化底色尚浅，尚不具有奈特定义下的全球学生和人才枢纽属性。然而值得注意的是，无论其国际化理论体系中对于“高等教育枢纽”的论述，抑或基于此对三种类型枢纽的划分，均无法完全精准描摹上述长三角中心城市高等教育枢纽建设的模式与样态，更遑论更宏大地理空间尺度上的前述“双层嵌套”形态。本研究认为，在兼顾其原始定义的前提下，本土化的“高等教育枢纽”概念 既应兼具有“国际化”和（次国家层级）“区域化”的内涵，同时需兼顾城市群内部各中心城市因历史文化传统、政策惯性、支柱性产业等因素所导致的发展路径差异，以及差异性所造就的优势互补潜力。

就长三角整体发展而言，国家战略起着主导作用；而对于各中心城市而言，其作为知识创新中心的基本发展格局则在一定程度上仍由地方政府主导——各地方政府基于各地差异化的现实选择不同的发展模式。不同城市的高水平大学在各具特色的模式中扮演相似而迥异的角色，同时四类知识/创新中心在不同城市文化氛围与高等教育传统的影响下分别创建了不同类别的新型机构。例如，获益于工业园区红利的苏州聚焦发展中外合作办学和吸引域外高校设立研究院；而对于长期浸润于互联网思维之中的杭州，其新型高等教育机构兼具“小而精”“创新性”特点。简而言之，各长三角中心城市在民营经济发展程度、国际化传统、互联网思维模式等因素的综合作用下，呈现出各自差异化的优势与潜在不足。例如，发达的民营经济和互联网产业使杭州形成了极具活力的知识创新系统，而传统高水平高校的相对缺乏则造成了知识创新途径多元性的不足；作为传统高等教育中心城市的上海囿于路径依赖和政策惯性，其创新创业氛围略显不足。上述四者之间的差异或为“双层嵌套”样态的发展与演进提供了诸多可能。例如，各城市或可共同尝试对各自的教育对外开放优势与高水平创新/知识生产优势加以整合，在各城市高校、研究机构间实现特定优势学科或领域的联合发展，从而共同打造具有国际影响力的一流大学集群和超机构、超地域的一流学科高地。



借鉴奈特“高等教育枢纽”分析框架，结合“国际化”、（次国家层级）“区域化”、“双层嵌套”的本土化内涵，或可从计划、实施、广域协同性三个维度呈现四座长三角中心城市“高等教育枢纽”建设的现状。

图1 长三角部分中心城市高等教育教育枢纽建设现状 注：圆圈的大小代表在城市群范围内与其他城市发展模式的协同/耦合程度。

如图 1 所示，纵轴表示实施路径（整合程度从分散、协调到一体化递增），横轴表示规划路径（成熟程度从被动、积极主动到具有战略规划性递增）。各城市圆圈的大小代表与域内其他中心城市发展模式的协同、耦合程度，即在城市群范围内实现优势互补职能从而助推区域整体高等教育枢纽建设潜力的强弱。苏州相对而言更加贴合奈特理论体系语境下的理想形象，并且为城市群提供了丰富的国际化科教资源、具有转化潜力的知识与创新以及高等教育枢纽建设的制度经验。上海作为国际大都市，其社会经济发展本身便深度内嵌着国际化要素，然而其在通过跨境高等教育活动构建知识/创新中心方面却相对不足，但之于城市群整体仍是高等教育国际化高质量、内涵式发展的标杆。合肥在发展为知识/创新中心的规划上具有一定的战略性，但跨境高等教育活动在其知识生产与转化的基本格局中所占的比重和所发挥的影响相对有限，在实施上仅达到“协调”程度；然而其之于城市群整体具有创新活跃程度高的优势，可以为城市群提供特定领域持续的智力支撑。杭州作为拥有互联网文化和繁荣民营经济生态的城市，其建设高等教育枢纽的计划与实施均较为丰富多元，但就本地利益相关者与国际教育活动各主体的互动、合作关系而言，在层次和系统性上相较于苏州均稍显逊色；其之于城市群可以提供整合域外优质高等教育与科研资源、发展创新型知识经济，以及营造创新创业氛围的实践范例。

（二）再论本土实践与既有理论间的适切性问题

如前所述，奈特将国际化视为推进大学知识/创新生产与传播的重要力量，认为国际化要素根植于区域知识/创新中心的发展过程之中——“高等教育的区域化和国际化可被视为兼容和互补的进程”。枢纽相较于集群（cluster）更为强调域内高等教育机构、政府部门、金融/投资、贸易/工业等不同主体间的关系，强调“有计划”和“有策略”地对第一代、第二代跨境教育活动加以整合。奈特对三类教育枢纽的划分本质上是为了回应跨境活动发起者对地方人才培养、高等教育质量提升和经济发展的不同关切。相较于奈特所列举的新兴经济体高等教育枢纽，我国长三角等地的地方政府对于域内高等教育体系的发展及其知识溢出效应有着更为全面的考量，而国家层面对于上述地区的宏观政策干预则内蕴着更为深刻的战略意图。换言之，“国际化”、次国家层级“区域化”，以及独特而具有某种程度普遍意义的城市-城市群“双层嵌套”形态皆应是“高等教育枢纽”本土化概念的子集，共同对我国（长三角）“高等教育 枢纽”的发展样态予以诠释。有鉴于此，对我国城市与城市群高等教育枢纽建设的关注，或不应仅局限于提出实践层面的建议——持续挖掘本土实践的理论生发价值以消解既有理论的适切性问题，或应成为学术共同体无可回避的使命。

引自 中国高教研究 . 2023 (08) 310058) p58-65

应用型本科院校课程体系建设现状及优化对策

——基于 38 份本科人才培养方案的实证分析

李辉¹ 林金燕²

1. 西北工业大学高等教育研究中心 2. 西北工业大学马克思主义学院

摘要：随着我国经济的深刻转型和高等教育不断变革，发展应用型本科院校已经成为高等教育领域的一个基本共识。对我国 38 所应用型本科院校人才培养方案中人才培养目标和课程结构的调查研究显示，应用型本科院校普遍存在“应用型”人才培养目标定位模糊、通识教育课程缺乏“综

合性”、专业教育课程缺乏“能力性”、实践教学不足以支撑“应用型”人才培养等问题。为提升应用型本科人才培养质量，应用型高校应在新的知识生产模式下让多主体参与人才培养目标制订，构建复合型通识教育课程，建设现代产业学院和打造市域产教联合体，从而提升应用型人才培养质量。

关键词：应用型本科院校；人才培养方案；课程体系建设；学分；本科教育；课程设置；

基金资助：全国教育科学规划课题(BIA200170)；陕西省研究生教育综合改革研究与实践项目(YJSZG2023015)；陕西本科和高等继续教育教学改革研究项目(23ZG008)；

引自 江苏大学学报(社会科学版) 2024, 26 (06) p80-92

基于 OBE 理念的课程目标、毕业要求及培养目标达成度评价

张安富

武汉理工大学

摘要：人才培养质量达成度评价遵循“学生中心、产出导向、持续改进”的教育教学理念，包括课程体系合理性和课程目标达成度评价、毕业要求合理性和达成度评价、人才培养目标合理性和达成度评价，这是专业认证和本科教育教学审核评估的基本要求，也是基于 OBE 理念实现人才培养质量闭环管理的关键环节。

关键词：OBE 理念；人才培养；达成度评价；专业认证；审核评估；课程评价；

引自高教发展与评估. 2024, 40(06) p1-11

不同类型资源如何影响教学投入——基于全国本科高校教师调查的跨层实证分析

郭一蓉¹ 宋轶凡²

1. 厦门大学高等教育发展研究中心、教育研究院 2. 厦门大学教育研究院

摘要：为促进教师教学投入，各级政府与高校投入了大量资源，但其实质作用仍有待考察。基于资源保存理论，对影响教师教学投入的各类资源进行分析发现：在高校层面，图书资源、主观感知的高校对教学的支持均能够积极影响教师的教学投入，且后者的影响效应更强；高校为“双一流”建设高校反而会消极影响教师教学投入；高校空间资源和经费资源对教师教学投入的影响不显著。在个体层面，教师教学效能感会对教学投入产生积极影响。在高校与个体层面的跨层影响中，高校图书资源与教师的教学自我效能感存在替代效应，即对于低教学效能感的教师而言，图书资源能更加有效弥补效能感的不足，从而更大程度上促进教学投入。

关键词：资源投入；教学投入；教学自我效能感；跨层实证研究；

基金资助：2024 年度国家社会科学基金教育学青年项目“我国高校数字化发展成熟度的评估模型构建与提升策略研究”(GIA240288)的研究成果；

引自中国高教研究 2024 (12) p85-92

《体育读者文摘》题录(6篇)

1. The Secret Sauce? Taking the Mystery Out of Scaling-Up School-Based Physical Activity Interventions

Author: Heather A. McKay

--Journal of physical Activity and Health 2024.21 731-740



秘诀？解开扩大学校身体活动干预规模的神秘面纱

2.Continuing Professional Development in Physical Education: Future Directions and Lessons Learned

Author: Ben D. Kern.

--Kinesiology review May 2024.Vol.13 Issue2 p186-196

体育教育中的持续职业发展：未来方向与经验总结

3.A Comprehensive Planning Framework for Designing Effective Physical Activity Interventions in Youth

Author: Ruth P. Saunders

--Journal of physical Activity and Health 2024.21 890-905

设计有效干预青少年身体活动措施的综合规划框架

4.Longitudinal Associations between 24-h Movement Behaviors and Cardiometabolic Biomarkers: A Natural Experiment over Retirement

Author: Tuija Leskinen.

--Med Sci Sports Exerc.2024 Jul 1;56(7):1297-1306

纵向研究：24 小时运动行为与心脏代谢生物标志物关联--退休过度中的自然实验

5.A Longitudinal Theory-Based Investigation of How Environmental Aesthetics Predicts Home-Based Exercise

Author: Kaushal, Navin

--Medicine &Science in Sports &Exercise Sep 2024-Volume 56-Issue8-p1664-1671

环境美学如何预测家庭运动的纵向理论研究

6.Beliefs of German Prospective Physical Education Teachers: A Qualitative Examination Through the Lens of Teaching Quality

Author: Sophie Engelhardt.

--Physical Education. Volume 43: Issue 4. Page Range:566-575

德国未来体育教师的信念：给予教学质量视角的定性研究

引自《体育读者文摘》2024 年第 9 卷第 4 期

【新书介绍】

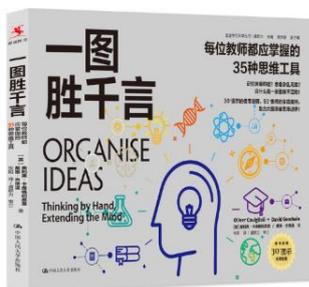


有学者说：系统地学习和掌握前人发现的有用的知识才是靠谱的学习方法。要想成为一个有智慧的人，需要拥有多个思维模型。如何像爱因斯坦、巴菲特、芒格和马斯克一样智慧思考，明智决策？你就需要学习经典的思维模型。事实上，无论是在商业世界中还是在生活中，盲点更少的人往往能够胜出。俗语说：“手里只有一把锤子，那你看什么都像钉子。”世界纷繁复杂，事物之间彼此关联，只有通过理解多种模型才能加以解释。因此，要消除盲点就意味着要运用不同的视角和模型来思考问题。掌握多种思维模型意味着我们能更深刻地理解世界运转的法则，从而找到更便捷的流程，从多个维度和角度来解决问题。为对的问题找到对的解决方法，这种技能就是智慧的体现。《思考的框架》这本书谈论的就是如何寻求这种智慧。思维模式决定了你的高度，这是未来商业和职场中需要的竞争力。

内容包括：作者序：如何做出更好的决策；前言：能力边界取决于你手中的工具；基本思维概念：思维模型 01 地图不等于疆域本身；思维模型 02 能力圈；思维模型 03 第一性原理；思维模型 04 思想实验；思维模型 05 二阶思维；思维模型 06 概率思维；思维模型 07 逆向思维思维模型 08 奥卡姆剃刀定律；思维模型 09 汉隆剃刀定律；

配套理念：可证伪性、必要性和充分性和因果关系与相关关系；致谢

【加拿大】沙恩·帕里什着 里安农·博宾整理 尚书译 中信出版集团 2024 年



《一图胜千言：每位教师都应掌握的 35 种思维工具》是一本图文并茂，助力师生运用可视化思维工具，实现高效教学和有效学习的工具书。在日常教学中，绘制流程图可以很好地监控自己的教学进度，便于全面管理，还可以通过画出学习主题的结构帮助学生梳理知识，更好地记忆和理解学习内容。两位作者擅长用图说话，致力于将教育理念和教育过程进行可视化呈现，在弥合教育与平面设计之间的隔阂方面处于独特的地位，

介绍了信息组织图(Graphic Organisers)背后的认知理论，展示了 30 余种图示的特点和使用方法，呈现了 50 多位不同学段、不同学科教师的真实案例，以及将图示与其他教学策略结合使用的指南。《一图胜千言：每位教师都应掌握的 35 种思维工具》

内容包括：前言、第一章为何（理论、双重编码理论、外部记忆空间、认知负荷理论等）第二章是何（组织信息组织图、选择信息组织图和组织过程等）；第三章如何（目标图、归纳塔和关系图等）；第四章何人（本·诺里斯和乔恩-乔·威尔逊、本·兰森和布雷特·金斯伯里）；第五章何时（集群、SOI 模型与结构映射和可视化教学计划等）、人名、作品名对照表和参考文献

【英】奥利弗·卡维格利奥里等著 张阳译 中国人民大学出版社 2024 版 11 版



《新教学理论速览》一书是由“美国督导与课程开发协会”发布的 17 个单行本合订成册的集合体。《速览》的作者全部都是该领域的专家，全书以直观形象的图示、精炼可读的文字，对国际教育界近 20 年的新教学理论进行了深入细致的介绍，阅读此书有助我们了解当前流行并且行之有效、影响面较大的新教学理论（模式、方式、策略等）。

主要内容：运用脑科学改进学习；培育心智习惯；理解为先教学的设计要义；项目化学习入门；设计与运用基本问题；激活思考的提问策略；改进课堂讨论；让学生充分参与课堂学习；扶放有度教学；精准课堂；全纳课堂行为准则；在教学中融入社会情感教育；协同教学精要；形成性评估学习周期；编制形成性评估量规；实现评估、课程和教学的一致性；通过反思培养教学能力和译后记。

【美】杰伊·麦克泰等著，盛群力 滕梅芳 等译 教育科学出版社有限公司 2023 年版