

《品牌价值评价 节能服务和综合能源服务》

标准编制说明

(征求意见稿)

一、工作简况

(一) 背景和任务来源

能源是社会和经济发展的动力和基础。随着我国经济社会持续发展，能源生产和消费模式正在发生重大转变，能源产业肩负着提高能源效率、保障能源安全、促进新能源消纳和推动环境保护等新使命。随着能源互联网技术，分布式发电功能技术，能源系统监视、控制和管理技术，以及新的能源交易方式的快速发展和广泛应用，综合能源服务近年来在全球迅速发展，引发了能源系统的深刻变革，成为各国及各企业新的战略竞争和合作的焦点。

我国在能源战略、规划、财政、价格、税收、投融资、标准等诸多方面已经出台和实施了为数众多的综合能源服务发展相关支持政策，能源领域的体制机制改革也在加快推进中，这为综合能源服务的发展创造了良好的政策环境。在能源领域，我国紧跟全球科技革命和产业变革的潮流，把能源科技创新放在国家能源战略的优先位置，出台了《能源技术创新行动计划（2016—2030）》、《“十三五”战略性新兴产业发展规划》等重大政策举措。在政策、资本、市场的共同作用下，我国能源技术创新进入高度活跃期，新的能源科技成果不断涌现。

在能源变革新时代发展背景下，能源企业从生产型向服务型转型发展已经成为全球性趋势。我国各类能源企业探索开展综合能源服务业务、向能源行业全产业链服务延伸发展起步相对较晚，但呈现出强劲的业务转型发展态势。用能单位和能源服务企业在综合能源服务领域进行了大量的实践。

节能服务公司在综合能源服务业务的开发与实施过程中发挥了不可替代的重要作用，具备其他市场主体所不具备的独特优势。节能服务公司以服务起家，常年深耕能效提升领域，与用户建立良好的合作关系，深度了解用户需求，能够根据用户需求提供“量体裁衣”的定制服务。

当前，为用户提供综合的、全方位的能源利用解决方案已经成为节能服务公司的共识。节能服务公司不再只关注终端用能领域，而是关注到“源、网、荷、储、用”全环节，着力为用户提供清洁化、智能化、高效化和低成本的综合能源服务。

对于节能服务和综合能源服务新兴事物，国外在上个世纪 90 年代就出现过“Energy service”——能源服务，但没有“综合”两个字。目前国内也没有对“综合能源服务”的明确定义，未清晰界定“综合”的覆盖程度，未明确各个环节如何操作，从业主体和用户之间，甚至从业主体之间都没有达成共识。尤其是综合能源服务过程涉及多个领域、多个行业，在跨领域能源协同时，遇到的问题尤为突出。各企业能力水平与口碑参差不齐，如何规范节能服务和综合能源服务，是当前亟需解决的问题。此外，迫切需要开展节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值评价工作，以评判其能力水平和发展潜力，规范引导行业可持续良性发展。

本项目针对国家加快推动节能服务产业发展，大力推行综合能源服务的政策需求，拟重点针对节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值“五要素”和“五维度”层面开展深入研究，提出适用于节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值评价的指标体系，支撑节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值评价和提升，有助于用能单位、金融机构等相关方对企业的选择和认可，提升节能减排工作实效，有效保障节能服务产业健康、规范、有序发展，推动节能服务产业品牌化、规模化、国际化，具有显著的经济效益、社会效益和环境效益。

本项团体标准由中国节能协会节能服务产业委员会提出，中国节能协会归口。

（二）项目承研单位简况

本标准由中标合信（北京）认证有限公司、中国节能协会节能服务产业委员会等单位承担起草工作。

中标合信（北京）认证有限公司成立于2010年，是经国家认证认可监督管理委员会批准的第三方认证机构，集认证、科研、标准制定、国际合作、政策研究、咨询培训于一体，为政府和企业提供标准化与合格评定综合性技术服务。中标合信作为中国品牌建设促进会副秘书长单位，从2015年开始全方位支持中国品牌建设促进会工作。先后主导了ISO 20671品牌评价国际标准以及GB/T 39654-2020品牌评价原则与基础、GB/T 39906-2021品牌管理要求、GB/T 29186.3-5-2021品牌价值要素评价（质量、服务、创新要素）等系列国家标准制定。

中标合信是我国最早从事节能低碳和可持续发展技术服务的团队之一，先后参与节能减排领域国家和行业标准研制20余项。中标合信主导或参与了可持续发展新型城镇化评价关键技术研究等10余项国家科技部重大科研项目，并与全球环境基金（GEF）、世界银行（WB）、联合国开发计划署（UNDP）、能源基金会（EF），德国国际合作机构（GIZ）以及中国标准化研究院、中国节能协会、北京绿色交易所等国内外机构，在节能低碳、可持续发展领域开展了诸多卓有成效的合作。

（三）标准编制原则

节能服务和综合能源服务品牌价值评价标准，以ISO 20671最新品牌评价国际标准及系列品牌评价国家标准为指引，综合运用以标准为核心的国家质量基础（NQI），强调品牌建设“重心前移”，夯实品牌建

设基础，同时结合节能服务及综合能源服务产业特征及品牌化发展需求，探索节能服务和综合能源服务品牌价值影响因素，构建了“质量、服务、创新、市场、可持续发展”5项一级指标及“质量管理能力、服务绩效、创新成效、品牌管理、社会责任”等10项二级指标的综合指标体系，对节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值进行评价，确保标准的兼容性、科学性和全面性原则。同时，该标准突出了品牌引领和品牌价值提升，可引导节能服务公司和综合能源服务公司有效开展品牌建设工作，推动节能及综合能源服务产业高质量、可持续发展，满足了标准制定社会效益性和适用性原则。

二、标准制定的依据与主要工作研究过程

（一）制定的依据

1、按照GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的要求和规定编写标准内容；

2、本文件以ISO 20671品牌评价国际标准“五要素”和“五维度”及系列品牌评价国家标准为指引，充分考虑了我国节能服务公司及综合能源服务公司实际情况和发展水平，使标准具有较强的科学性、先进性和可操作性。

（二）主要工作过程

1、前期研究

整理研究节能服务和综合能源服务领域相关标准、品牌评价国际及国家标准、节能服务和综合能源服务产业发展现状资料，为标准起草做准备。

● 节能服务和综合能源服务层面：

国家标准委于2011年发布GB/T 26916-2012《小型氢能综合能源系统性能评价方法》；2012年11月发布了GB/T 28750-2012《节能量测量

和验证技术通则》；2018年发布了GB/T 51285-2018《建筑合同能源管理节能效果评价标准》；2020年发布了GB/T 39119-2020《综合能源 泛能网协同控制总体功能与过程要求》和GB/T 39120-2020《综合能源 泛能网术语》；2020年发布了GB/T 24915-2020《合同能源管理技术通则》，规定了合同能源管理的术语和定义、技术要求和参考合同文本。2012年商务部发布了行业标准SB/T 10802-2012《零售业合同能源管理实施指南》；2016年国家认证认可监督管理委员会发布了行业标准RB/T 302-2016《合同能源管理服务认证要求》。

此外，上海市发布了《节能服务业服务规范》系列地方标准及《节能技术改造及合同能源管理项目审计与计算方法》，山东省也发布了关于节能服务相关地方标准。由中国节能协会节能服务产业委员会提出，中国节能协会归口的《综合能源服务评价技术要求》团体标准也在编制过程中。

目前，在具备技术支撑前提下，国内第三方机构已开展了合同能源管理服务认证、综合能源服务认证等相关认证业务。

● 品牌评价层面：

国际上，已于2010年9月正式发布了ISO 10668《品牌评价-品牌货币价值评价要求》标准，2019年3月发布了ISO 20671《品牌评价-原则和基础》标准。

以ISO/CD 20671.3国际标准发布为契机，我国立即组织成立全国品牌价值及价值测算标准化技术委员会，开展与国际接轨的品牌价值评价制度建设。2012年，品牌评价4项国家标准诞生，即《品牌评价 品牌价值评价要素》（GB/T 29187-2012）、《品牌价值 术语》（GB/T 29185-2012）、《品牌价值 要素》（GB/T 29186-2012）、《品牌评价 多周期超额收益法》（GB/T 29188-2012），为今后企业和各类组织在

品牌价值管理方面提供了规范、一致的价值评价依据。2014年，出台了国家标准《品牌价值-质量评价要求》、《品牌价值-服务评价要求》、《品牌价值-技术创新评价要求》分别对质量、服务及技术创新这3要素提出了评价要求。同年，国家在电子商务、农产品、交通运输等行业出台了相关品牌价值评价测算的标准共14项。2015年、2018年、2020年陆续出台地理标志产品、展览业、日用化学品等行业品牌价值评价相关的国家标准。

中标合信（北京）认证有限公司、中国节能协会节能服务产业委员会在前期资料研究的基础上，共同组织编写项目建议书和起草该标准草案。

2、标准立项

2022年2-3月，起草组在研究节能服务和综合能源服务、品牌评价国内外标准的基础上，认为目前国内外尚无关于节能服务和综合能源服务相关的品牌价值评价标准，亟待标准规范，故向中国节能协会提出立项申请，并于2022年3月25日正式获得立项批准（立项编号：TB-20220016）。

3、成立标准编制小组

2022年4月，成立标准编制组，明确了成员及任务分工，制定了详细的工作计划，开始标准的编制工作。编制组由中标合信（北京）认证有限公司、中国节能协会节能服务产业委员会等单位组成。

4、多方讨论后形成征求意见稿，公开并定向征集意见

2022年9月7日，召开标准启动会暨编制组第一次工作会，讨论标准文本。2022年10月，根据各方意见修改整理，形成征求意见稿。2022年11月，拟向社会各界公开征求意见。

三、文件的主要内容及各项指标来源

1、范围

本文件规定了节能服务和综合能源服务品牌价值评价的测算模型、测算指标、测算过程等内容的相关要求。

本文件适用于节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值评价，也可作为行业组织或第三方对节能服务公司和综合能源服务公司品牌价值评价的依据。

2、规范引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 24915 合同能源管理技术通则

GB/T 29185 品牌 术语

GB/T 29186（所有部分） 品牌价值要素评价

GB/T 29187 品牌评价 品牌价值评价要求

GB/T 29188 品牌评价 多周期超额收益法

GB/T 39654 品牌评价 原则与基础

GB/T 40010 合同能源管理服务评价技术导则

T/CECA-G 0149 综合能源服务评价技术要求

3、术语和定义

GB/T 24915、GB/T 29185、GB/T 39654、GB/T 40010、T/CECA-G 0149中界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

GB/T 24915、GB/T 29185、GB/T 39654、GB/T 40010、T/CECA-G 0149中界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1

节能服务公司 **energy service company; ESCO**

提供用能状况诊断、节能项目设计、融资、改造（施工、设备安装、调试）、运行管理等服务的专业化公司。

[来源：GB/T 24915—2020，3.3]

3.2

综合能源服务 **integrated energy services**

以绿色、低碳、安全、智慧、高效和经济为基本原则，利用先进的技术和管理模式，整合多种能源品种，实现能源生产、输配及消费各个环节的集成优化、多能互补和协调运行，为用户提供专业、多元的一体化能源服务。

包括但不限于相关系统或项目的规划设计、投融资、建设改造、运行维护等服务。

[来源：T/CECA-G 0149—2021，3.1]

3.3

合同能源管理 **energy performance contracting; EPC**

节能服务公司（3.1）与用能单位以契约形式约定节能项目的节能目标，节能服务公司为实现节能目标向用能单位提供必要的服务，用能单位以节能效益、节能服务费或能源托管费支付节能服务公司的投入及其合理利润的节能服务机制。

[来源：GB/T 24915—2020，3.1]

3.4

品牌价值 **brand value**

品牌作为实体的一种资产所具有的价值。

[来源：GB/T 39654—2020，3.8]

3.5

品牌强度 **brand strength**

利益相关方所感知的品牌相对竞争力,可通过某一时间节点对相关维度和指标的非货币测量获得。

[来源：GB/T 39654—2020，3.2]

4、品牌价值测算模型

给出了多周期超额收益法模型，规定了品牌现金流的确定方式以及品牌价值折现率的确定方法。

5、品牌强度评价指标

品牌强度的评价指标包括质量（K₁）、服务（K₂）、创新（K₃）、市场（K₄）、可持续发展（K₅）5个一级指标。

质量（K₁）包括质量管理能力、质量管理成效2个二级指标。

服务（K₂）包括服务能力和服务绩效2个二级指标。

创新（K₃）包括创新能力、创新成效2个二级指标。

市场（K₄）包括市场表现、发展趋势2个二级指标。

可持续发展（K₅）包括品牌管理、社会责任2个二级指标。

6、品牌价值测算过程

规定了识别评价目的-明确价值影响因素-描述测算品牌-确定模型参数-采集测算数据-执行测算过程-报告测算结果等内容。

附录A

节能服务和综合能源服务公司品牌强度评价指标由5个一级指标和10个二级指标组成，表A.1给出了节能服务和综合能源服务公司品牌强度评价指标和评价内容。

四、采用国际标准和国外先进标准的程度，以及与国际、国外同类标准水平的对比情况

本文件为首次编制，国际和国内尚无同类标准。

五、与有关的现行法律、法规和强制性国家标准的关系

本文件与现行法律、法规及相关标准协调一致。

六、重大分歧意见的处理经过和依据

本文件遵循了各方参与原则，广泛征求和吸收了相关领域专家的意见，无重大分歧。

七、标准作为强制性标准或推荐性标准的建议

建议本文件作为推荐性团体标准发布。

八、代替或废止现行有关标准

本文件为新制定标准。

九、贯彻标准的要求和措施建议

无。

十、其它需要说明的事项

无。

标准编制组

2022年10月28日