

国外住建信息导览

2025年第1期

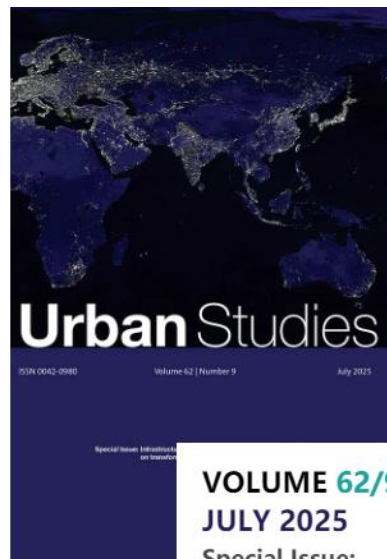
(总第1期)

中国建筑文化中心建筑图书馆编制

2025年8月25日

8月速递

期刊简介： *Urban Studies* 是一本专注于城市环境、城市研究领域的英文学术期刊，创刊于1964年，由SAGE出版，旨在及时、准确、全面地报道国内外研究者在该领域的科学研究等工作中取得的经验、科研成果、技术革新、学术动态等。SAGE是世界五大学术出版集团之一，1965年创立于美国纽约，每年出版千余种学术期刊、学术参考类书籍和教科书。SAGE Journal平台也是全球最大的综合开放获取学术期刊出版平台之一。



VOLUME 62/9
JULY 2025

Special Issue:
Infrastructures as Urban
Solutions? Critical
Perspectives on
Transformative Socio-
technical Change

特刊专题： 基础设施作为城市解决方案？关于转型社会技术变革的批判性视角

解决交通拥堵：班加罗尔基础设施解决方案主义的逻辑

Fixing motorisation: The logics of infrastructure solutionism in Bengaluru

摘要：城市常通过基础设施解决方案应对机动车保有量上升带来的拥堵等问题，如引入完整街道或改善公共交通系统，但这些常被视为“速效药”。本文通过班加罗尔的两个案例研究（重塑公共交通以吸引汽车用户、重新设计街道以容纳不同用户），剖析基础设施解决方案主义，指出其未真正解决机动车化问题，而是更关注城市形象建设。基于科学技术研究中的技术解决方案主义文献，本文探讨了每个案例中所动员的物质、价值和期望承诺。

孟买的都市出行：超越“城市解决方案主义”的 工人中心型平台化

Urban mobilities in Mumbai: Towards worker-centric platformisation beyond ‘urban solutionism’

摘要：随着打车软件等数字出行平台的普及，其作为应对气候变化、出行服务不足、城市拥堵和污染挑战的潜在方案受到关注。本文以孟买为例，探讨平台交通工人如何通过协作链接城市的社会和物质资源来提供出行服务。研究发现，当前孟买的数字出行平台模式加剧了孟买的社会空间碎片化，使工人收入减少、工作压力增大。文章进一步探讨了工人如何利用平台机制以及他们的集体知识和经验来改善工作状况，并提出了以工人为核心的平台模式对建设更具包容性和可持续性城市的潜在贡献。

连接“基础设施解决方案”与“作为解决方案的基础设施”：
区域承诺与城市的务实主义

Bridging ‘infrastructural solutions’ and ‘infrastructures as solution’:
Regional promises and urban pragmatism

摘要：基础设施作为解决方案的潜力在美国备受关注，但美国基础设施规划的政策背景复杂，决策主体众多，阻碍了可持续和公平发展的协同方法。本文以南宾夕法尼亚委员会为例，探讨区域规划利益相关者如何理解和实现基础设施未来。分析重点关注区域规划组织在应对增量和激进变革的空间时间框架时面临的挑战。研究表明，基础设施解决方案受区域尺度动态的影响，但也存在促进区域方法的可能性，以实现公平的城市未来。

基础设施片段在临时治理中的演变：
内罗毕大都市服务与活跃出行基础设施

Infrastructure segments evolving through transient governance:
Nairobi metropolitan services and active mobility infrastructures

摘要：大型社会技术基础设施网络的扩张和转型对城市的空间、社会和政治产生深远影响，反映了更广泛的社会空间斗争和城市中的不平等权力关系。本文聚焦内罗毕大都市服务下的近期基础设施发展，该临时治理机构虽仅治理内罗毕两年，但其在中央商务区建设步行和自行车基础设施的干预措施，突显了基础设施在未来某个时刻被整合到完整网络中的潜力。文章批判了南方基础设施碎片化和不完整的传统观点，提出“基础设施片段”概念，强调

其未来整合到连贯城市网络的潜力，并探讨这些片段如何出现及可能的演变，为理解临时治理与基础设施发展的交叉提供见解。

多尺度能源转型中的城市局限性：英国和德国的代理机构、基础设施与所有权问题

The limits to the urban within multi-scalar energy transitions:
Agency, infrastructure and ownership in the UK and Germany

摘要：在考虑必须向低碳强度转型的复杂多尺度能源基础设施时，过度强调城市解决方案是不可取的。尽管城市行动者在能源转型中可发挥重要作用，但他们在更广泛的多尺度治理格局中面临政治、能力和行动力等挑战。本文基于德国和英国能源基础设施治理的比较和多样化的政治经济，提出三个关键论点：一是关键基础设施所有权模式（英国高度私有化，德国能源市场多样化）给城市层面干预带来困难；二是后金融危机紧缩背景下，城市层面面临融资和技术管理城市基础设施“解决方案”的能力问题；三是新自由主义政治及其多尺度表述，尤其是市场化和竞争话语，虽在两国背景下有所不同，但塑造了地方层面变革的可能性、想象和对复杂基础设施的支持。文章指出，需要更细致地审视可持续性叙事中的不同城市能力和治理条件，并围绕能源转型中的多尺度协调进行批判性讨论，以避免气候崩溃。

迈向下一代城市供暖系统？阿姆斯特丹 的多基础设施解决方案治理

Towards the next generation of urban heating systems?

Governing multi-infrastructure solutions in Amsterdam

摘要：为实现气候目标、应对化石燃料价格波动，城市需使供暖系统脱碳。然而，从非常规来源产生、回收、储存和分配热量是一项复杂的跨基础设施领域任务。本文探讨阿姆斯特丹向基于城市数据、电力、水、废水和废物基础设施等多基础设施解决方案的新一代供暖基础设施转型的治理挑战。这些解决方案通过协作规划、地方热愿景和实验得以推广。但研究揭示当前城市治理方法的关键局限性：部分忽视利益冲突、地方抵制以及供暖转型的模糊空间和社会经济影响。同样成问题的是欧洲和国家对区域供暖的薄弱监管和有限制度化，地方利益相关者主要依赖实验和自愿合作。

去政治化的环境政策：巴黎城区的低碳行动

Depoliticised environmental policies: Low-carbon action
in the Paris urban region

摘要：本文探索巴黎城市区域的能源和气候行动政治。基于六年的跨学科项目，结合定性社会科学调查和定量城市建模，研究法国首都地区 Île-de-France 的土地利用、交通和建筑能源效率政策在能源和气候行动中的复杂作用。文章分三步评估低碳转型动态：首先呈现区域战略方向，强调其优先发展基础设施并记录温室气体排放方面的目标

与实际结果差距；其次突出导致这一差距的三个主要因素：碎片化的基础设施解决方案主义、区域政策中的未解决张力和实践动态被忽视；最后论证这些不足在很大程度上源自多样的去政治化形式。结论部分讨论了这些发现对环境或可持续性政策民主再政治化的启示。

“美国最绿色的城市”中的正义、能源与基础设施

Justice, energy and infrastructure in the ‘greenest city in America’

摘要： 本文通过芝加哥近二十年的能源基础设施干预实证案例分析，从批判性城市主义中汲取见解，提出一个多维正义概念，超越传统的三要素框架，以审视1995年灾难性热浪后引发的创新支持策略及其相关的正义结果。该热浪导致700人死亡，促使时任市长理查德·M·戴利承诺将芝加哥打造成“美国最绿色的城市”。芝加哥案例展示了基础设施转型中的再生产力量，说明未能明确且全面地解决社会环境不公正问题，可能会加剧甚至强化不平等。

南特和哥德堡的城市基础设施、代谢资源流动与 循环经济“解决方案”的矛盾

Urban infrastructures, metabolic resource flows and the
contradictions of circular economy ‘solutions’ in Nantes and
Gothenburg

摘要： 城市基础设施作为社会技术系统，是推动资源使用和废物回收更循环经济的关键。本文通过法国南特和

瑞典哥德堡的循环经济基础设施倡议深入研究，涉及众多公私利益相关者。研究聚焦这些倡议中的矛盾和张力，关注循环经济作为重新定位资源使用和空间扩展资源网络的物质和政治过程。该过程涉及改造大规模基础设施，同时培育基础经济的社区级倡议，通过再利用和回收流程塑造城市未来，但旨在维持经济增长战略。文章认为，城市基础设施的物质主义和生产主义逻辑，大多加剧了循环经济本应解决的根本系统性问题。

开普敦、洛杉矶和马普托的城市水—能源关系：

跨部门协调在城市可持续性中的矛盾角色

The urban water-energy nexus in Cape Town, Los Angeles and Maputo: The ambivalent role of cross-sector coordination for urban sustainability

摘要：城市被鼓励采用跨部门协调机制和愿景以应对复杂的可持续性挑战，但基础设施治理高度碎片化，对协调如何以及为何出现、优先处理哪些问题以及这些选择性形式是否有效解决或掩盖更深层次结构性挑战的理解有限。本文通过比较开普敦、洛杉矶和马普托三个城市（它们具有不同的治理结构和能力，但面临类似的社会生态压力）的水和能源治理，探讨跨部门协调的动态。文章认为，城市并非缺乏协调，而是经历了多样化的，通常选择性、有时互相冲突的协调作用，每种作用都受到特定制度、政治和战略需求的影响。

行政模糊性与抗模糊性劳动的日常实践：

孟买水资源基础设施争夺

Everyday practices of administrative ambiguation and the labour of de-ambiguation: Struggling for water infrastructure in Mumbai

摘要： 本文以孟买水资源基础设施管理为例，探讨行政模糊性对边缘化和弱势群体的影响。研究发现，行政程序的模糊性被用作一种策略，以避免或否认官僚过程对水和卫生治理的影响。通过“Pani Haq Samiti”（水权运动）的具体案例，文章分析了在孟买城市非正式定居点中实施普遍水权的模糊实践和文书工作，尤其是非正式定居点面临的挑战。研究表明，这些模糊性实践深深植根于公民或活动家与基层行政人员之间的日常互动中。这些模糊的官僚机构通过持续剥夺水基础设施致使行政不稳定，从而对边缘化群体造成了持续的基 础设施暴力。文章指出，活动家和行政人员的日常实践引发了抗模糊性的劳作，这是在行政不稳定性下实现“水权”基础设施解决方案的先决条件。研究呼吁更多关注日常实践中的（抗）模糊性，包括城市研究在支持抗模糊性劳作中可能发挥的潜在变革性作用。

（编译：范余洁 审核：朱辉）



主题征集

报：住房城乡建设部领导。

送：住房城乡建设部机关各司局。

联系电话：010-88082052

邮箱：zgjtsg@163.com