

T/CERDS

团 体 标 准

T/CERDS XXX—202X

企业 ESG 评价体系

Enterprise ESG evaluation system

（征求意见稿）

XXXX-XX-XX 发布

XXXX-XX-XX 实施

中国企业改革与发展研究会 发 布

目 次

前言 II

引言 III

1 范围 1

2 规范性引用文件..... 1

3 术语和定义..... 1

4 评价原则.....4

5 企业 ESG 评价指标体系..... 5

6 评价过程..... 5

7 评价主体..... 7

8 信息采集与处理..... 8

9 评价方法..... 9

附录 A（规范性） 企业 ESG 评价指标体系及说明 10

附录 B（规范性） 企业 ESG 评价指标权重设计 38

附录 C（规范性） 企业 ESG 评价重点关注项 41

附录 D（规范性） 评价等级划分与判定准则 42

参考文献 43

前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件与正在研制中的《企业 ESG 报告编制指南》均基于 T/CERDS 2—2022《企业 ESG 披露指南》进行编制，三者共同构成支撑企业 ESG 披露与评价活动的基础性系列团体标准。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国企业改革与发展研究会提出并归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

引 言

企业 ESG 评价是对企业有关环境（Environmental）、社会（Social）和治理（Governance）绩效表现和相关风险管理的评估。ESG 是企业可持续发展的核心框架，已成为企业非财务绩效的主流评价体系。作为 ESG 生态系统的关键环节，ESG 评价是衡量企业 ESG 绩效的重要活动，能够推进“以评促改”，促进企业持续改进 ESG 绩效。鉴于此，为了不断适应市场的新变化，推动企业绿色低碳战略转型，引导企业高质量发展，亟需建立适用于我国国情的企业 ESG 评价体系。

《企业 ESG 评价体系》是以国家相关法律法规和标准为依据，参考国际通用的 MSCI、Sustainalytics、汤森路透、富时罗素、标普道琼斯等 ESG 评价体系，结合我国国情，从环境、社会、治理三个维度进行构建，为开展企业 ESG 评价提供基础框架，促进企业可持续发展。

企业 ESG 评价体系

1 范围

本文件给出了企业 ESG 评价的评价原则、企业 ESG 评价指标体系、评价过程、评价主体、信息采集与处理，以及评价方法等内容。

本文件适用于各种行业、不同规模、不同类型的企业的 ESG 内部评价、外部评价或者其他所需要的评价活动。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 19580—2012 卓越绩效评价准则

GB/T 23331—2020 能源管理体系 要求及使用指南

GB/T 24001—2016 环境管理体系 要求及使用指南

GB/T 26337.2—2011 供应链管理 第2部分：SCM 术语

GB/T 36000—2015 社会责任指南

T/CERDS 2—2022 企业 ESG 披露指南

ISO 14090:2019 适应气候变化-原则、要求和指南（Adaptation to climate change — Principles, requirements and guidelines）

ISO 37301:2021 合规管理体系要求及使用指南（Compliance management systems — Requirements with guidance for use）

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

ESG environmental, social and governance

关注企业环境（3.2）、社会（3.3）、治理（3.4）绩效的投资理念和企业评价标准，是影响投资者决策以及衡量企业可持续发展能力的关键因素。

[来源：T/CERDS 2—2022，3.1]

3.2

环境 environmental

企业运行活动的外部存在，包括空气、水、土地、自然资源、植物、动物、人，以及它们之间的相互关系。

注 1：外部存在可能从企业内延伸到当地、区域和全球系统。

注 2：外部存在可用生物多样性、生态系统、气候或其他特征来描述。

[来源：GB/T 24001—2016，3.2.1，有修改]

3.3

社会 social

企业通过透明和合乎道德的行为，为其决策和活动对社会的影响而担当的责任。这些行为：

——致力于可持续发展（3.5），包括社会成员的健康和社会的福祉；

——考虑了利益相关方（3.6）的期望；

——促进企业价值网各环节的协调发展；

——被融入整个企业并在企业关系中实施。

注1：活动包括产品、服务和过程。

注2：企业关系是指企业在其影响范围内的活动。

[来源：GB/T 36000—2015，3.16，有修改]

3.4

治理 governance

在企业的经营中实行的管理和控制系统，包括批准战略方向、监视和评价高层领导绩效、财务审计、风险管理、信息披露等活动。

[来源：GB/T 19580—2012，3.5，有修改]

3.5

可持续发展 sustainable development

既满足当代人需求又不损害后代人满足其需求的能力的发展。

注1：该过程为经济活动、环境责任和社会进步提供一种持久、平衡的解决方法。

注2：可持续发展是为了将高品质生活、健康和繁荣等目标与社会公平和正义相融合，并保持地球对其生物多样性的支撑能力。这些社会、经济和环境目标既相互依赖又相辅相成。可持续发展可被视为一种对更广泛的社会整体期望的表达方式。

[来源：GB/T 36000—2015，3.11]

3.6

利益相关方 stakeholder

其利益可能会受到企业决策或活动影响的个人或团体。

[来源：GB/T 36000—2015，3.13，有修改]

3.7

ESG 评价 ESG evaluation

ESG 评价是指对企业在环境、社会和治理维度的目标、行动、结果以及风险应变能力等方面进行的评估活动。

3.8

资源消耗 resources consumption

自然系统与社会经济系统对资源的利用和消费。

注：资源包括自然资源及其产品、地球生态系统提供的其他服务功能。

3.9

能源 energy

电、燃料、蒸汽、热力、压缩空气以及其他类似介质。

注：能源包括可再生能源在内的各种形式，可被购买、贮存、处置、在设备或过程中使用以及被回收利用。

[来源：GB/T 23331—2020，3.5.1，有修改]

3.10

污染防治 pollution prevention

为了降低有害的环境影响而采用（或综合采用）的过程、惯例、技术、材料、产品、服务或能源，以避免、减少或控制任何类型的污染物或废物的产生、排放或废弃。

注：污染防治包括废水、废气、固体废物、其他污染物的源消减或消除、再利用、再循环、再生。

[来源：GB/T 24001—2016，3.2.7，有修改]

3.11

气候变化 climate change

气候状态在长时间（通常是几十年或更长时间）持续的改变。

注1：可以通过统计测试等手段来确定（如平均值、变化量等）。

注2：改变既有气候系统内部的原因，也有外部的原因（如自然的变化或人类自然资源的持续耗用）。

[来源：ISO 14090: 2019，3.5，有修改]

3.12

员工权益 labour rights

与企业建立劳动关系的员工依法享有的切身利益。

注：员工切身利益包括劳动报酬、工作时间、休息休假、劳动安全卫生、保险福利和职工培训等内容。

3.13

产品责任 product liability

在保证生产规范的前提下，由于产品缺陷造成产品的消费者、使用者或其他第三方的人身伤害或财产损失，依法应由生产者和或销售者负责赔偿的一种法律责任。

3.14

供应链管理 supply chain management

利用信息技术全面规划供应链中的商流、物流、资金流及信息流等，并进行计划、组织协调与控制的各種活动和过程。

[来源：GB/T 26337.2—2011，2.2]

3.15

社会响应 social responsiveness

企业对社会状况变化的适应能力，强调的是企业对社会需求和压力的回应。

3.16

治理结构 governance structure

由股东（大）会、董事会、监事会和高级经理人员组成的制度安排。

3.17

治理机制 governance mechanism

保障企业的治理主体和治理结构有效发挥功能的一套规则和运行体系。

3.18

合规义务 compliance obligations

企业强制性地必须遵守以及企业自愿选择遵守的要求。

[来源：ISO 37301: 2021, 3.25, 有修改]

3.19

创新 innovation

实现或重新分配价值的、新的或变化的客体。

注 1：以创新为结果的活动通常需要管理。

注 2：创新通常具有重要影响。

[来源：GB/T 19000—2016, 3.6.15]

3.20

商业道德 business ethics

特定商业领域普遍遵循和认可的行为规范。

3.21

治理效能 governance effectiveness

衡量治理结果的尺度，是集合效率与效果的综合指标。

3.22

绩效 performance

可测量的结果。

注 1：绩效可能与定量或定性的发现有关。

注 2：绩效可能与活动、过程、产品（包括服务）、体系或组织的管理有关。

[来源：GB/T 24001—2016, 3.4.10]

4 评价原则

4.1 科学性

评价方案的设计应科学、合理、有效，评价结果能够真实、客观地反映被评价企业的 ESG 水平。

4.2 可操作性

评价方案的选用应符合特定应用场景的需求。ESG 指标对应关系有显著区别的应用场景宜选用不同的评价方法。

4.3 公正性

评价过程应公正、公平、规范。对于同类型评价对象在同一应用场景和同一时期的 ESG 评价应使用同一评价方法和指标体系。评价人员秉持诚实正直的职业道德和操守。

4.4 客观性

对 ESG 评价以事实为依据，以资料和数据为客观证明，并且使用统一的量度标准。评价指标应尽量采用定量的统计方法，对于难以定量评价的指标，采取定性描述评价。

4.5 全面性

由于 ESG 评价考虑了环境（E）、社会（S）、治理（G）的所有属性和因素，因此评价时需对企业进行全面的收集、核实与分析。

4.6 透明性

由于 ESG 评价固有的复杂性，透明性是进行 ESG 评价的一个重要指导原则，以确保评价方法、过程及其变更修订和评价结果透明公开，并做出恰当的解释。

4.7 独立性

进行 ESG 评价的第三方机构在面对判断抉择时，评价结果不受被评价企业影响且具有较强的独立性，确保评价结果客观公正。对于企业内部评价，评价人员应独立于被评价的职能，并且在任何情况下都应不带偏见，没有利益上的冲突。

5 企业 ESG 评价指标体系

企业 ESG 评价包括四级指标体系：一级指标是基于环境、社会、治理三个维度设置。二级指标和三级指标是基于 ESG 相关的理论、相关法律法规和标准梳理得出。四级指标是针对三级指标的具体测量、评估方式。企业 ESG 评价指标体系包括 3 个一级指标，10 个二级指标，35 个三级指标，135 个四级指标，企业 ESG 评价指标体系见附录 A。

6 评价过程

6.1 概述

ESG 评价的一般过程主要包括 ESG 评价发起，评价方案策划，信息采集、处理与评价，形成评价报告，评价结果解读、应用与跟踪。具体的评价过程见图 1。

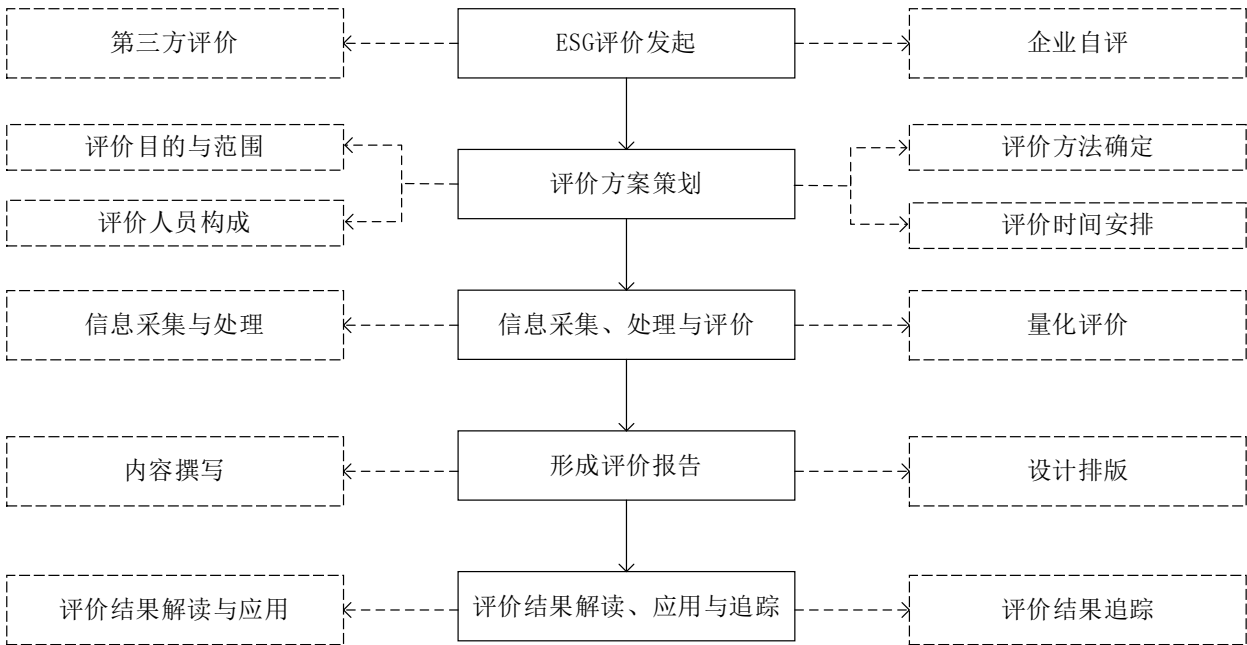


图1 ESG 评价过程图

6.2 ESG 评价发起

企业 ESG 评价工作可由不同的组织或机构发起，分为第三方评价与企业自评。

6.2.1 第三方评价

一般由第三方机构发起，首先进行评价方案策划，包括成立评价小组，确定评价目的、范围、方法等，进而进行信息采集与处理，量化评价，最终形成评价报告并进行后续应用与追踪。

6.2.2 企业自评

企业自评是由企业内部成立评价小组开展评价工作。

6.3 评价方案策划

6.3.1 评价目的与范围

衡量企业 ESG 绩效表现，推动企业持续改进 ESG 实践，为政府相关机构出台政策、投资机构进行 ESG 投资提供参考，最终实现企业可持续、高质量发展；企业 ESG 评价对象可为各行业、各类型具有独立法人资格的企业。

6.3.2 评价人员构成

组建 ESG 评价工作小组，全面负责 ESG 评价工作，评价人员需满足本文件第 7 部分对于评价人员的要求。

6.3.3 评价方法确定

参照本文件第 9 部分内容，确定评价方法。

6.3.4 评价时间安排

制定评价工作计划，确定信息采集、处理，量化评价及撰写评价报告等评价时间安排。

6.4 信息采集、处理与评价

6.4.1 信息采集与处理

评价机构可参照本文件第 8 部分进行信息采集与处理，应从正规渠道，尽可能完整地采集被评价对

象的内部信息与外部信息，并进行核实、记录存档与内部复核。

6.4.2 量化评价

利用前期确定采取的评价方法，根据处理后的汇总信息，对评价对象进行量化评价，得到评价结果。

6.5 形成评价报告

6.5.1 内容撰写

评价报告可包括企业基本信息介绍、企业 ESG 评价得分及评级结果、企业及 ESG 评价结果分析、评价结论及建议等内容。

6.5.2 设计排版

- a) 评价报告可以文字为主，并充分利用图片、表格等元素，以期以最清晰直观的方式将报告内容展现给读者。
- b) 报告的风格应在一定时期内应尽可能保持统一，便于读者对同时期的报告结果进行对比，挖掘更多结论。

6.6 评价结果解读、应用与追踪

6.6.1 评价结果解读与应用

- a) 企业 ESG 评价报告可在评价结果列举结束后提供报告解读，对核心评价要素的内容、ESG 评价等级等进行解释和说明，并为企业提升 ESG 绩效表现提出合理化建议；
- b) 根据实际需要，企业 ESG 评价结果可在政府相关部门行政管理、投资机构和投资者投资决策、企业经营等事项中使用

6.6.2 评价结果追踪

评价机构在出具企业 ESG 评价报告后，宜对 ESG 评价结果进行定期（一般一年一次）跟踪，对企业 ESG 评级和报告内容进行及时更新。

7 评价主体

企业 ESG 评价包括第三方评价和企业自评两方面。企业 ESG 第三方评价主体为具备评价能力、独立于评价对象，且具有良好市场信誉的专业评价机构；企业 ESG 自评主体为由企业高层发起，所有 ESG 相关部门抽调的具有社会管理和资源环境专业知识人员组成的专业评价组织。

7.1 评价主体的要求

评价主体应具备下列要求：

- a) 评价主体包括至少 5 名具有社会管理和资源环境专业知识成员，并确定组长一名；
- b) 开展第三方评价的主体，应具有独立法人资格，且具有良好的市场信誉，近三年未受到监管处罚。企业自评价主体应涵盖与 ESG 绩效相关的所有部门人员联合组成；
- c) 应有与开展评价工作相适应的专职评价人员；
- d) 应明确评价人员的职责、权限；
- e) 应设立内部评审委员会，负责评价结果的最终审核和等级确定；
- f) 应根据具体项目，设立相应的评价小组，开展评价工作；
- g) 应具有保障评价活动的程序手册和质量控制文件，并对评价过程记录存档；
- h) 第三方评价主体应独立于评价对象。

7.2 评价人员的要求

评价人员应满足下列要求：

- a) 遵纪守法、诚实正直、坚持原则、实事求是、科学公正；
- b) 充分了解 ESG 评价工作，熟悉国家有关方针、政策及相关的法律法规，掌握 ESG、可持续发展、绿色金融等相关领域的专业知识，胜任评价工作；
- c) 具备识别企业在 ESG 方面存在的主要问题的能力；
- d) 熟悉被评价企业所属的行业特点；
- e) 恪守职业道德，保守被评价企业的技术和商业秘密；
- f) 第三发评价主体人员应独立于评价对象。

8 信息采集与处理

8.1 信息来源

8.1.1 评价对象 ESG 信息按来源角度分类，可包括内部信息和外部信息。

8.1.2 内部信息指由评价对象自主发布的关于自身的信息，内部信息包括但不限于企业发布的：

- a) 《企业社会责任报告》《环境、社会与治理报告》《可持续发展报告》；
- b) 公司年报、半年报；
- c) 根据国家和地方相关法律规定要求编制的专题报告；
- d) 根据特定组织要求编制的专题报告；
- e) 根据评价主体要求编制的资料清单；
- f) ESG 公开数据信息；
- g) 规章、声明或简报；
- h) 其它形式的信息。

8.1.3 外部信息指由非评价对象发布的关于评价对象的 ESG 相关信息。外部信息包括但不限于：

- a) 国家或地方监管部门发布的关于企业 ESG 方面的信息，如违反 ESG 相关监管规定的通报等；
- b) 国家或地方统计部门发布的关于企业的资源使用量的统计信息，如企业或组织的用电量或排水量等；
- c) 司法机构公布的企业司法数据；
- d) 社会组织（非政府组织/非营利组织）发布的关于企业的 ESG 相关信息；
- e) 专业数据库（如润灵、和讯等企业社会责任评级数据库）发布的关于企业的 ESG 相关信息；
- f) 媒体发布的关于企业 ESG 相关信息；
- g) 其它形式的信息。

8.2 信息采集、整理与核验

8.2.1 评价机构应从正规渠道采集企业 ESG 信息。

8.2.2 信息采集应尽可能广泛、全面，宜同时覆盖内部信息和外部信息。

8.2.3 外部信息来源应多样化，未经证实的非正规渠道信息不应使用。

8.2.4 对于企业自愿披露的信息，评价机构应结合企业相关信息（如企业年报、半年报及其他形式的信息披露）进行查阅、核对和分析。针对疑点采取相应询问、现场勘查等实际性分析程序进行确认。无法证实的存疑数据信息不应使用。

8.2.5 如内部信息和外部信息出现矛盾或不一致的情况，评价机构应对相关信息进行核实后取用符合事实的信息。

8.2.6 评价机构应建立工作文件存档制度，对每一评价的数据来源和基础、评价的依据和基础记录存档。

8.2.7 评价机构应设立内部复核制度，评价人员和内部复核人员相互独立，确保评价结果公正客观。

9 评价方法

9.1 企业 ESG 评价指标权重设计

各指标权重值应根据不同指标对于特定行业的相对重要性进行设定。本标准给出三种主观赋权法（专家打分法、两两比较法、判断矩阵法）和一种客观赋权法（熵值法），评价机构可根据行业特点以及具体情况自行选用。由于本标准涉及指标较多，为降低主观赋权法的人为误差，主观赋权均采用分层级打分的方式，以规避指标数量过多对专家打分造成的影响。熵值法完全依据四级指标的客观数据计算权重，适用于数据质量较高的情形。相关方法的具体操作步骤见附录 B。

9.2 企业 ESG 综合评分计算

企业 ESG 综合评分计算公式为 $T = \sum_{i=1}^n (w_i \cdot a_i)$ ，其中， a_i 为四级指标 i 的指标评分，其形式为数据标准化后的百分制无量纲数值； w_i 为相应四级指标的权重值。

9.3 企业 ESG 评价重点关注项

在上述评价结果的基础上，当企业出现一些负面影响较大的事件时，应对评价结果进行修正。附录 C 给出了企业 ESG 评价重点关注项，当企业在经营过程中存在附录 C 中的一些重点关注事项时，评价机构应在最终评价结果的基础上扣减相应的分数或者降低等级，以反映相关事件造成的后果对企业 ESG 评价的负面影响。例如，评价前规定出现一项重点关注项时，评价结果应扣减 5 分。如果某企业 ESG 综合评分 T 为 85 分，但同时在该年度内出现了 3 项重点关注项事件，那么其最终评价结果为 70 分。

9.4 评价等级准则

针对不同的企业 ESG 最终评价得分，评价结果的等级判定准则见附录 D 所示。

附录 A

(规范性)

企业 ESG 评价指标体系及说明

表 A.1 给出了企业 ESG 评价指标体系及说明。

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.1 资源消耗	E.1.1 水资源	E.1.1.1 水资源使用 管理	定性		企业应制定并实施水资源使用管理措施, 包括: 企业与水资源的相互影响、用于确定水资源相关影响的方法、处理水资源相关影响的方式、企业的水资源使用目标等。	无相关信息披露: 0; 有相关信息披露: 100。	
			E.1.1.2 新鲜水用量	定量	公吨	新鲜水用量为: 企业取自各种水源的新鲜水取量中扣除外供的新鲜水量、热水、蒸汽等。	(行业最大新鲜用水量-企业新鲜用水量) / (行业最大新鲜用水量-行业最小新鲜用水量) *100	
			E.1.1.3 循环用水量	定量	公吨	水资源循环使用的数量。	(企业循环用水量-行业最小循环用水量) / (行业最大循环用水量-行业最小循环用水量) *100	
			E.1.1.4 循环用水总量 占总耗水量的比例	定量	%	企业循环用水总量占总耗水量的比例: 循环用水总量=循环用水量×重复利用次数、总耗水量=新鲜水取量+循环用水总量。	(企业循环用水总量占总耗水量的比例-行业最小循环用水总量占总耗水量的比例) / (行业最大循环用水总量占总耗水量的比例-行业最小循环用水总量占总耗水量的比例) *100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.1 资源消耗	E.1.1 水资源	E.1.1.5 水资源消耗强度	定量	公吨	企业水资源消耗强度, 包括: 产品, 如: 每生产单位产品所消耗的水资源; 服务, 如: 每项功能或每项服务所消耗的水资源; 销售额, 如: 每单位销售额所消耗的水资源等。	(行业最大水资源消耗强度-企业水资源消耗强度) / (行业最大水资源消耗强度-行业最小水资源消耗强度) *100	
			E.1.2.1 物料使用管理	定性		企业应制定并实施物料使用管理措施, 包括: 物料对于企业生产经营的影响、物料管理。	无相关信息披露: 0; 有相关信息披露: 100。	
		E.1.2 物料	E.1.2.2 不可再生物料消耗量	定量	公吨 或立方米	企业在经营生产中消耗的不可再生物料。	(行业最大不可再生物料消耗量-企业不可再生物料消耗量) / (行业最大不可再生物料消耗量-行业最小不可再生物料消耗量) *100	
			E.1.2.3 有毒有害物料消耗量	定量	公吨 或立方米	企业在经营生产中消耗的有毒有害物料。	(行业最大有毒有害物料消耗强度-企业有毒有害物料消耗强度) / (行业最大有毒有害物料消耗强度-行业最小有毒有害物料消耗强度) *100	
			E.1.2.4 物料消耗强度	定量	公吨 或立方米	企业物料消耗强度, 包括: 产品, 如: 每生产单位产品所消耗的物料; 服务, 如: 每项功能或每项服务所消耗的物料; 销售额, 如: 每单位销售额所消耗的物料。	(行业最大物料消耗强度-企业物料消耗强度) / (行业最大物料消耗强度-行业最小物料消耗强度) *100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.1 资源消耗	E.1.3 能源	E.1.3.1 能源使用管理	定性		企业应制定并实施能源使用管理措施,包括:能源对于企业运营的影响,主要能源类型,能源的获取方式;能源管理;员工节能意识及行动等。	无相关信息披露: 0; 有相关信息披露: 100。	
			E.1.3.2 不可再生能源消耗量	定量	吨标准煤	企业不可再生能源消耗量,包括:煤炭消耗量、焦炭消耗量、汽油消耗量、柴油消耗量、天然气消耗量。	$(\text{行业最大不可再生能源消耗量}-\text{企业不可再生能源消耗量}) / (\text{行业最大不可再生能源消耗量}-\text{行业最小不可再生能源消耗量}) * 100$	
			E.1.3.3 能源消耗强度	定量	吨标准煤	企业能源消耗强度,包括:产品,如:每生产单位产品所消耗的能源;服务,如:每项功能或每项服务所消耗的能源;销售额,如:每单位销售额所消耗的能源。	$(\text{行业最大能源消耗强度}-\text{企业能源消耗强度}) / (\text{行业最大能源消耗强度}-\text{行业最小能源消耗强度}) * 100$	
			E.1.3.4 节能管理	定量	吨标准煤	企业节能效果,包括:企业节电量、企业节煤量、企业节油量、企业节气量。	$(\text{企业节能管理量}-\text{行业最小节能管理量}) / (\text{行业最大节能管理量}-\text{行业最小节能管理量}) * 100$	
		E.1.4 其他自然资源	E.1.4.1 其他自然资源管理	定性		企业活动、产品和服务对其他自然资源的消耗情况,包括:土地资源、森林资源、湿地资源、海洋资源。	无相关信息披露: 0; 有相关信息披露: 100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.2 污染防治	E.2.1 废水	E.2.1.1 废水排放达标情况	定性		是否符合本行业的废水排放标准以及确定达标的依据。	未达到本行业的废水排放标准：0； 达到本行业的废水排放标准：100。	
			E.2.1.2 废水管理	定性		企业应制定并实施废水管理措施，包括：废水排放许可证；排污口的申报、标识；废水污染物的种类、来源、贮存、流向、检测；废水防治设施的建设及运行情况，如废水处理设备等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			E.2.1.3 废水排放量	定量	公吨	企业废水排放量，包括：工业废水排放量；生活废水排放量。	$(\text{行业最大废水排放量}-\text{企业废水排放量})/(\text{行业最大废水排放量}-\text{行业最小废水排放量})\times 100$	
			E.2.1.4 废水排放强度	定量	公吨	企业废水排放强度，包括：产品，如：每生产单位产品所排放的废水量；服务，如：每项功能或每项服务所排放的废水量；销售额，如：每单位销售额所排放的废水量。	$(\text{行业最大废水排放强度}-\text{企业废水排放强度})/(\text{行业最大废水排放强度}-\text{行业最小废水排放强度})\times 100$	
			E.2.1.5 废水污染物排放量	定量	污染物当量值/千克	企业废水污染物排放总量或分类别污染物排放量：第一类污染物、第二类污染物。	$(\text{行业最大废水污染物排放量}-\text{企业废水污染物排放量})/(\text{行业最大废水污染物排放量}-\text{行业最小废水污染物排放量})\times 100$	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.2 污染防治	E.2.1 废水	E.2.1.6 废水污染物 排放强度	定量	污 染 物 当 量 值/ 千 克	企业排放强度总值或各类别污染物的排放强度值：产品，如：每生产单位产品所排放的废水污染量；服务，如：每项功能或每项服务所排放的废水污染量；销售额，如：每单位销售额所排放的废水污染量。	（行业最大废水污染物排放强度-企业废水污染物排放强度）/（行业最大废水污染物排放强度-行业最小废水污染物排放强度）*100	
			E.2.1.7 废水污染物 排放浓度	定量	毫 克/ 升	企业各类别污染物的排放浓度数据，包括：排放浓度、许可排放浓度限值。	（行业最大废水污染物排放浓度-企业废水污染物排放浓度）/（行业最大废水污染物排放浓度-行业最小废水污染物排放浓度）*100	
		E.2.2 废气	E.2.2.1 废气排放达 标情况	定性		是否符合本行业的废气排放标准以及确定达标的依据。	未达到本行业的废气排放标准：0； 达到本行业的废气排放标准：100。	
			E.2.2.2 废气管理	定性		企业应制定并实施废气管理措施，包括：废气排放许可证；废气排放口的申报、标识；废气污染物的种类、来源、监测；废气防治设施建设及运行情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			E.2.2.3 废气污染物 排放量	定量	千 克	企业废气污染物排放总量或分类别污染物排放量：氮氧化物（NO _x ）；SO ₂ ；颗粒物；VOC等其他废气。	（行业最大废气污染物排放量-企业废气污染物排放量）/（行业最大废气污染物排放量-行业最小废气污染物排放量）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.2 污染防治	E.2.2 废气	E.2.2.4 废气污染物 排放强度	定量	千克	企业排放强度总值或各类别污染物的排放强度值：产品，如：每生产单位产品所排放的废气污染量；服务，如：每项功能或每项服务所排放的废气污染量；销售额，如：每单位销售额所排放的废气污染量。	$(\text{行业最大废气污染物排放强度}-\text{企业废气污染物排放强度}) / (\text{行业最大废气污染物排放强度}-\text{行业最小废气污染物排放强度}) * 100$	
			E.2.2.5 废气污染物 排放浓度	定量	毫克/ 立方 米	企业各类别污染物的排放浓度数据：排放浓度；许可排放浓度限值。	$(\text{行业最大废气污染物排放浓度}-\text{企业废气污染物排放浓度}) / (\text{行业最大废气污染物排放浓度}-\text{行业最小废气污染物排放浓度}) * 100$	
		E.2.3 固体废物	E.2.3.1 固体废物处 置达标情况	定性		是否符合本行业的固体废物处置标准以及确定达标的依据。	未达到本行业的固体废物处置标准：0； 达到本行业的固体废物处置标准：100。	
			E.2.3.2 无害废物管 理	定性		企业应建立无害废物信息管理制度，包括：无害废物排污许可证；无害废物的种类、数量、流向、贮存、利用、处置等信息；无害废物的全过程监控和信息化管理。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			E.2.3.3 无害废物排 放量	定量	公吨	企业无害废物排放量。	$(\text{行业最大无害废物排放量}-\text{企业无害废物排放量}) / (\text{行业最大无害废物排放量}-\text{行业最小无害废物排放量}) * 100$	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.2 污染防治	E.2.3 固体废物	E.2.3.4 无害废物排 放强度	定量	公吨	企业无害废物排放强度：产品，如：每生产单位产品所排放的无害废物量；服务，如：每项功能或每项服务所排放的无害废物量；销售额，如：每单位销售额所排放的无害废物量。	（行业最大无害废物排放量-企业无害废物排放量）/（行业最大无害废物排放量-行业最小无害废物排放量）*100	
			E.2.3.5 有害废物管 理	定性		企业有害废物管理信息，包括：有害废物的种类、数量、流向、贮存、处置等信息；有害废物的全过程监控和信息化管理；有害废物台账制度、有害废物收集容器和设施规范标识等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			E.2.3.6 有害废物排 放量	定量	公吨	企业有害废物排放量。	（行业最大有害废物排放量-企业有害废物排放量）/（行业最大有害废物排放量-行业最小有害废物排放量）*100	
			E.2.3.7 有害废物排 放强度	定量	公吨	企业有害废物排放强度，包括：产品，如：每生产单位产品所排放的有害废物量；服务，如：每项功能或每项服务所排放的有害废物量；销售额，如：每单位销售额所排放的有害废物量。	（行业最大有害废物排放强度-企业有害废物排放强度）/（行业最大有害废物排放强度-行业最小有害废物排放强度）*100	
		E.2.4 其他污染 物	E.2.4.1 其他污染物 管理	定性		企业制定其他污染物管理方针：噪声污染、放射性污染、电磁辐射污染。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.3 气候变化	E.3.1 温室气体排放	E.3.1.1 温室气体来源与类型	定性		企业温室气体来源与类型：描述排放温室气体的生产运营活动；列出排放的温室气体类型，纳入考量的气体：CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O、HFC、PFC、SF ₆ 、NF ₃ 。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			E.3.1.2 范畴一温室气体排放量	定量	CO ₂ 当量公吨	企业范畴一温室气体排放量：范畴一为直接温室气体排放，即企业拥有或控制的温室气体源的温室气体排放，如：固定源燃烧排放、移动源燃烧排放、逸散排放、制程排放等类型；纳入计算的气体：CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O、HFC、PFC、SF ₆ 、NF ₃ 。	（行业最大范畴一温室气体排放量-企业范畴一温室气体排放量）/（行业最大范畴一温室气体排放量-行业最小范畴一温室气体排放量）*100	
			E.3.1.3 范畴二温室气体排放量	定量	CO ₂ 当量公吨	企业范畴二温室气体排放量：范畴二为能源间接温室气体排放，即企业所消耗的外部电力、热力或蒸汽的生产而造成的间接温室气体排放；纳入计算的气体：CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O、HFC、PFC、SF ₆ 、NF ₃ 。	（行业最大范畴二温室气体排放量-企业范畴二温室气体排放量）/（行业最大范畴二温室气体排放量-行业最小范畴二温室气体排放量）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.3 气候变化	E.3.1 温室气体 排放	E.3.1.4 范畴三温室 气体排放量	定量	CO ₂ 当 量公 吨	企业范畴三温室气体排放量： 范畴三为其他间接温室气体排 放，即因企业的活动引起的、由 其他企业拥有或控制的温室气 体源所产生的温室气体排放， 不包括能源间接温室排放；纳 入计算的气体：CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O、 HFC、PFC、SF ₆ 、NF ₃ 。	$(\text{行业最大范畴三温室气体排放量} - \text{企业范畴三温室气体排放量}) / (\text{行业最大范畴三温室气体排放量} - \text{行业最小范畴三温室气体排放量}) * 100$	
			E.3.1.5 温室气体排 放强度	定量	CO ₂ 当 量公 吨	企业排放强度总值或各范畴的 排放强度值：产品，如：每生 产单位产品所产生的温室气体 排放量；服务，如：每项功能或 每项服务所产生的温室气体排 放量；销售额，如：每单位销 售额所产生的温室气体排放量。	$(\text{行业最大温室气体排放强度} - \text{企业温室气体排放强度}) / (\text{行业最大温室气体排放强度} - \text{行业最小温室气体排放强度}) * 100$	
		E.3.2 减排管理	E.3.2.1 温室气体减 排管理	定性		企业制定温室气体减排管理方 针：范畴一温室气体减排目标 及措施、范畴二温室气体减排 目标及措施、范畴三温室气体 减排目标及措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			E.3.2.2 温室气体减 排投资	定量	万元	企业减排措施的投资额。	$(\text{企业温室气体减排投资} - \text{行业最小温室气体减排投资}) / (\text{行业最大温室气体减排投资} - \text{行业最小温室气体减排投资}) * 100$	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
E 环境	E.3 气候变化	E.3.2 减排管理	E.3.2.3 温室气体减排量	定量	CO ₂ 当量公吨	企业减排总量或各范畴的减排量：纳入计算的气体：CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O、HFC、PFC、SF ₆ 、NF ₃ ；明确基准年或基线。	（企业温室气体减排量-行业最小温室气体减排量）/（行业最大温室气体减排量-行业最小温室气体减排量）*100	
			E.3.2.4 温室气体减排强度	定量	CO ₂ 当量公吨	企业减排强度总值或各范畴的减排强度值：产品，如：每生产单位产品的温室气体减排量；服务，如：每项功能或每项服务的温室气体减排量；销售额，如：每单位销售额的温室气体减排量。	（企业温室气体减排强度-行业最小温室气体减排强度）/（行业最大温室气体减排强度-行业最小温室气体减排强度）*100	
S 社会	S.1 员工权益	S.1.1 员工招聘与就业	S.1.1.1 企业招聘政策	定性		企业是否对招聘制度，招聘流程和招聘渠道等招聘政策进行描述。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.1.1.2 员工多元化与平等	定性		企业是否在保障公平用工，确保不同性别、受教育程度员工均有机会接受工作，并在劳动实践中无直接或间接歧视等方面制定了相关制度或实施了具体举措。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.1.1.3 员工流动率	定量	%	企业员工离职率。	（行业最大离职率-企业离职率）/（行业最大离职率-行业最小离职率）*100	
		S.1.2 员工保障	S.1.2.1 员工民主管理	定量	%	企业员工工会入会率。	（企业员工工会入会率-行业最小员工工会入会率）/（行业最大员工工会入会率-行业最小员工工会入会率）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
S 社会	S.1 员工权益	S.1.2 员工保障	S.1.2.2 工作时间和 休息休假	定量	小时	人均每周工作时间。	（行业最大人均每周工作时间- 企业人均每周工作时间）/（行业 最大人均每周工作时间-行业最 小人均每周工作时间）*100	
			S.1.2.3 员工薪酬与 福利	定性		企业是否对自身薪酬水平、薪酬 构成、法律规定的基本福利及其 他福利进行描述。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.1.2.4 企业及合作 方用工情况	定量	%	企业与合作方员工签订正式工 作合同员工比例。	（企业正式工作合同员工比例- 行业最小正式工作合同员工比 例）/（行业最大正式工作合同 员工比例-行业最小正式工作合 同员工比例）*100	
			S.1.2.5 员工满意度 调查	定量	%	参与员工满意度调查的员工数 量占比。	（企业员工数量占比-行业最小 员工数量占比）/（行业最大员 工数量占比-行业最小员工数量 占比）*100	
		S.1.3 员工健康 与安全	S.1.3.1 员工职业健 康安全管理	定量	%	年度体检的覆盖率。	（企业覆盖率占比-行业最小覆 盖率占比）/（行业最大覆盖率 占比-行业最小覆盖率占比）*100	
			S.1.3.2 员工安全风 险防控	定量	%	提供安全风险防护培训覆盖率。	（企业培训覆盖率-行业最小培 训覆盖率）/（行业最大培训覆 盖率-行业最小培训覆盖率）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
S 社会	S.1 员工权益	S.1.3 员工健康与安全	S.1.3.3 安全事故	定量	%	百万工时安全事故率。	（行业最大百万工时安全事故率-企业百万工时安全事故率）/（行业最大百万工时安全事故率-行业最小百万工时安全事故率）*100	
			S.1.3.4 工伤应对	定量	%	从业人员职业伤害保险的覆盖率。	（企业覆盖率-行业最小覆盖率）/（行业最大覆盖率-行业最小覆盖率）*100	
			S.1.3.5 员工心理健康援助	定性		企业是否对员工活动场所中促成或导致紧张和疾病的社会心理危险源进行检查、消除，建立员工心理健康援助渠道，为员工提供心理健康培训和咨询，记录并分析员工心理健康事件、问题以及采取相应措施等。 无相关信息披露：0；	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		S.1.4 员工发展	S.1.4.1 员工激励及晋升政策	定性		企业是否对职级或岗位的等级划分、职位体系的设置情况、员工晋升与选拔机制、职级、岗位与薪酬调整机制进行披露。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.1.4.2 员工培训	定量	%	员工培训覆盖率。	（企业员工培训覆盖率-行业最小员工培训覆盖率）/（行业最大员工培训覆盖率-行业最小员工培训覆盖率）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
S 社会	S.1 员工权益	S.1.4 员工发展	S.1.4.3 员工职业规划及职位变动支持	定性		企业是否为员工提供求学支持政策、员工职业发展通道、内部调动和应聘机会，是否有帮助被裁员员工再就业的制度与措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
	S.2 产品责任	S.2.1 生产规范	S.2.1.1 生产规范管理政策及措施	定性		企业是否披露安全生产管理体系，生产设备的折旧和报废政策，生产设备的更新和维护情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.2.1.2 知识产权保障	定性		企业是否披露与维护及保障知识产权有关的政策、机制、具体措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		S.2.2 产品安全与质量	S.2.2.1 产品安全与质量政策	定性		企业是否披露产品与服务的质量保障、质量改善等方面政策，产品与服务的质量检测、质量管理认证机制，产品与服务健康安全风险排查机制。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.2.2.2 产品撤回与召回	定量	%	因健康与安全原因须撤回和召回的产品数量百分比。	（行业最大撤回与召回百分比-企业撤回与召回百分比）/（行业最大撤回与召回百分比-行业最小撤回与召回百分比）*100	
		S.2.3 客户服务与权益	S.2.3.1 客户服务	定性		产品与服务可及性情况，企业是否具有产品与服务的售后服务体系，披露客户满意度调查措施与结果，并针对客户需求进行调查。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
S 社会	S.2 产品责任	S.2.3 客户服务与权益	S.2.3.2 客户权益保障	定性		企业是否针对自身产品与服务潜在的安全风险进行提醒、有规定时间内退换货及赔偿机制，是否存在涉及误导或错误信息的情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.2.3.3 客户投诉	定量	%	客户投诉被解决的数量占比。	（行业最大投诉解决数量占比-企业投诉解决数量占比）/（行业最大投诉解决数量占比-行业最小投诉解决数量占比）*100	
	S.3 供应链管理	S.3.1 供应商管理	S.3.1.1 供应商数量与分布	定量	个	供应商数量。	（企业供应商数量-行业最小供应商数量）/（行业最大供应商数量-行业最小供应商数量）*100	
			S.3.1.2 供应商选择与管理	定性		企业是否对以下供应商选择与管理标准进行披露：供应商选择标准；供应商培训的具体政策；供应商考核的具体政策；供应商督查的具体政策等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.3.1.3 供应商 ESG 战略	定量	%	执行 ESG 战略的供应商占比。	（企业执行 ESG 战略供应商占比-行业最小执行 ESG 战略供应商占比）/（行业最大执行 ESG 战略供应商占比-行业最小执行 ESG 战略供应商占比）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
S 社会	S.3 供应链管理	S.3.2 供应链环节管理	S.3.2.1 采购与渠道管理	定性		企业是否制定并实施原材料选择标准，原材料与产成品供应中断防范与应急预案，各环节中物流、交易、信息系统等服务商的选择、考核与督查等政策。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.3.2.2 重大风险与影响	定性		是否对供应链各环节重大风险与影响进行描述，如：经确定的供应链各环节中具有的重大风险与影响，经确定为具有实际或潜在重大风险与影响的供应链各环节成员数量（个），经确定为具有实际或潜在重大风险与影响，且经评估后同意改进的供应链各环节成员占比（%）。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
	S.4 社会响应	S.4.1 社区关系管理	S.4.1.1 社区参与和发展	定性		企业是否披露参与包括教育、文化、就业、知识技能获取、收入、减轻健康威胁和投资等方面的社区发展的政策、措施与成果，如企业雇佣社区成员所占比例（%）、帮助社区内创业团体数量（个）、帮扶弱势群体就业人数（人）、纳税额（万元）、企业入驻数量（个）、商业园区数量（个），及企业在以上方面的社会投资额（万元）等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
S 社会	S.4 社会响应	S.4.1 社区关系管理	S.4.1.2 企业对所在社区的潜在风险	定性		企业是否披露其潜在风险对所在社区的影响程度，对所在社区潜在风险的防范政策、措施及效果。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		S.4.2 公民责任	S.4.2.1 社会公益活动投入金额	定量	万元/年	社会公益活动投入金额。	（企业社会公益活动投入金额-行业最小社会公益活动投入金额）/（行业最大社会公益活动投入金额-行业最小社会公益活动投入金额）*100	
			S.4.2.2 社会公益活动参与数量	定量	小时/年	企业社会公益活动参与人次及时长：总时长=参与人次*人均时长。	（企业社会公益活动总时长-行业最小社会公益活动总时长）/（行业最大社会公益活动总时长-行业最小社会公益活动总时长）*100	
			S.4.2.3 国家战略响应	定性		企业是否披露对乡村振兴、质量强国、高质量发展、科技强国、教育强国、人才强国、共同富裕等国家战略的响应情况，如具体项目、资源投入情况及取得成效等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			S.4.2.4 应对公共危机	定性		企业是否披露其应对重大、突发公共危机和灾害事件的政策、措施和具体贡献成果，如投入资源类别及数量（个）、取得社会性成果以及相关获奖情况等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.1 治理结构	G.1.1 股东大会	G.1.1.1 大股东持股比例	定量	%	大股东持股比例（%）。	（企业大股东持股比例-行业最小大股东持股比例）/（行业最大大股东持股比例-行业最小大股东持股比例）*100	
			G.1.1.2 股东大会召开情况	定量	%	股东出席率（%）。	（股东出席率-行业最小股东出席率）/（行业最大股东出席率-行业最小股东出席率）*100	
		G.1.2 董事会	G.1.2.1 董事长兼任情况	定性	%	董事长是否兼任 CEO。	董事长兼任 CEO：0； 董事长不兼任 CEO：100。	
			G.1.2.2 董事离职情况	定量	%	董事离职率（%）。	（行业最大董事离职率-企业董事离职率）/（行业最大董事离职率-行业最小董事离职率）*100	
			G.1.2.3 女性董事	定量	%	董事会成员中女性董事占比（%）。	（企业董事会女性董事占比-行业最小董事会女性董事占比）/（行业最大董事会女性董事占比-行业最小董事会女性董事占比）*100	
			G.1.2.4 独立董事	定量	%	董事会成员中独立董事占比（%）。	（企业董事会独立董事占比-行业最小董事会独立董事占比）/（行业最大董事会独立董事占比-行业最小董事会独立董事占比）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.1 治理结构	G.1.2 董事会	G.1.2.5 董事会出席情况	定量	%	董事会出席率（%）。	（企业董事会出席率-行业最小董事会出席率）/（行业最大董事会出席率-行业最小董事会出席率）*100	
			G.1.2.6 专业委员会	定性	%	企业是否设立专业委员会（包括但不限于 ESG、审计、战略、提名、薪酬与考核等相关专业委员会）。	未设立专业委员会：0； 设立专业委员会：100。	
		G.1.3 监事会	G.1.3.1 监事离职情况	定量	%	监事离职率（%）。	（行业最大监事离职率-企业监事离职率）/（行业最大监事离职率-行业最小监事离职率）*100	
			G.1.3.2 女性监事	定量	%	监事会中女性监事占比（%）。	（企业监事会女性监事占比-行业最小监事会女性监事占比）/（行业最大监事会女性监事占比-行业最小监事会女性监事占比）*100	
			G.1.3.3 外部监事	定量	%	监事会中外部监事占比（%）。	（企业监事会外部监事占比-行业最小监事会外部监事占比）/（行业最大监事会外部监事占比-行业最小监事会外部监事占比）*100	
			G.1.3.4 监事会出席情况	定量	%	监事会出席率（%）。	（企业监事会出席率-行业最小监事会出席率）/（行业最大监事会出席率-行业最小监事会出席率）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.1 治理结构	G.1.4 高级管理层	G.1.4.1 高级管理层 女性成员情 况	定量	%	高级管理层人员中女性高管占 比（%）。	（企业高级管理层女性高管占 比-行业最小高级管理层女性高 管占比）/（行业最大高级管理层 女性高管占比-行业最小高级管 理层女性高管占比）*100	
			G.1.4.2 高级管理层 人员离职率	定量	%	高级管理层人员离职率（%）。	（行业最大高级管理层离职率- 企业高级管理层离职率）/（行业 最大高级管理层离职率-行业最 小高级管理层离职率）*100	
			G.1.4.3 高级管理层 人员持股	定量	%	高级管理层人员持股数量比例 （%）。	（行业最大高级管理层持股比例- 企业高级管理层持股比例）/（行 业最大高级管理层持股比例-行 业最小高级管理层持股比 例）*100	
		G.1.5 其他最高 治理机构	G.1.5.1 其他最高治 理机构情况	定性		若企业未设立“三会一层”治理 架构，描述企业最高治理机构的 情况，包括但不限于： 1）最高治理机构名称； 2）最高治理机构的人员构成及 背景情况； 3）最高治理机构的运行机制和 情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.1 合规管理	G.2.1.1 合规管理体系	定性		包括但不限于以下方面描述合规管理体系： 1) 企业合规管理体系建设情况，包括合规管理的制度、方针、范围，及组织、程序、方法等； 2) 企业合规义务识别及维护情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.1.2 合规风险识别及评估	定性		包括但不限于以下方面描述合规风险识别及评估： 1) 合规风险识别程序及方法，可能发生的不合规场景及其与企业活动、产品、服务和运行相关方面的联系； 2) 识别与第三方有关的合规风险，如：供应商、代理商、分销商、咨询顾问和承包商等； 3) 考虑合规风险产生的原因、来源及后果的严重程度，后果包括但不限于个人和环境伤害、经济损失、声誉损失和行政责任。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.1.3 合规风险应对及控制	定性		包括但不限于以下方面描述合规风险应对及控制：应对合规风险的措施以及如何将措施纳入合规体系过程并实施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.1 合规管理	G.2.1.4 客户隐私保护相关情况	定性		企业是否有保护客户隐私的制度体系及采取的措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.1.5 泄露客户隐私事件	定性		是否发生泄露客户隐私事件。	发生泄露客户隐私事件：0； 未发生泄露客户事件：100。	
			G.2.1.6 数据安全相关情况	定性		企业是否有保护数据安全的制度体系及采取的措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.1.7 泄露数据事件	定性		是否发生泄露客户隐私事件。	发生泄露数据事件：0； 未发生泄露数据事件：100。	
			G.2.1.8 合规有效性评价及改进	定性		包括但不限于以下方面描述合规有效性评价及改进： 1）合规管理有效性评估情况； 2）合规管理有效性评估中发现的问题及采取的纠正措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.1.9 诉讼和惩罚	定性		企业是否有被诉讼或被惩罚事件（包括但不限于，如：产品质量安全违法违规、垄断及不正当竞争、商业贿赂等）。	有相关被诉讼或被惩罚：0； 未有相关被诉讼或被惩罚：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.2 风险管理	G.2.2.1 风险管理体系	定性		包括但不限于以下方面描述风险管理体系： 1）企业风险管理相关的制度和政策； 2）管控重要营运行为及下属公司的专职部门设置和管理程序； 3）风险管理的过程，涵盖明确环境信息、风险识别、风险分析、风险评价、风险应对、监督和检查的全流程。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.2.2 重大风险识别及防范	定性		企业是否有识别和评估具有潜在重大影响的风险种类及防范措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.2.3 关联交易风险级防范	定性		包括但不限于以下方面描述关联交易防范措施： 1）企业关联交易的关联人、交易内容、交易金额等情况，如：向关联方销售/采购产品金额（万元）、每百万元营收向关联方销售/采购产品规模（万元）、向关联方提供资金发生额（万元）、每百万元营收向关联方提供资金发生额（万元）等，以及公司人财物独立性情况、关联方资金占用、关联担保等； 2）防范控股股东、实际控制人利用控制权损害上市公司及其他股东合法权益、谋取非法利益的程序规则和制度安排。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.2 风险管理	G.2.2.4 不当关联交易情况	定量	件	企业发生不当关联交易的事件数量（件）。	（行业最大不当关联交易事件数量-企业不当关联交易事件数量）/（行业最大不当关联交易事件数量-行业最小不当关联交易事件数量）*100	
			G.2.2.5 气候风险识别及防范	定性	件、万元	包括但不限于以下方面描述风险防范措施： 1）企业面临的气候风险识别和影响评估； 2）防范气候变化带来的物理风险和转型风险所采取的措施及效果； 3）企业遭受气候影响产生的损失，包括受影响事件（件）和损失额（万元）。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.2.6 数字化转型风险管理	定性		包括但不限于以下方面描述数字化转型风险管理： 1）企业面临的数字化转型风险识别和影响评估； 2）应对数字化转型风险所采取的措施及效果； 3）企业数字化转型的战略部署、商业模式重构、组织变革、数字化能力建设和实施计划。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.2 风险管理	G.2.2.7 数字化转型 资金投入相 关情况	定量	人、万 元	数字化转型相关的人员投入 （人）及资金投入（万元）。	（企业人员投入-行业最小人员 投入）/（行业最大人员投入-行 业最小人员投入）*100	
			G.2.2.8 企业应急风 险管理	定性		包括但不限于以下方面描述企 业应急风险管理： 1)企业应急风险管理体系，包括 应急风险评估、应急程序、应急 预案、应急资源状况等； 2)重大公共危机和灾害事件应 对预案。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		G.2.3 监督管理	G.2.3.1 审计制度及 实施	定性		包括但不限于以下方面描述审 计制度及实施： 1)内外部审计制度、内外部审 计意见、发现的问题及整改情况； 2)会计师事务所变更、会计师事 务所是否出具标准无保留意见 等情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.3.2 问责相关制 度及实施	定性		包括但不限于描述问责制度，形 式及改进措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.3.3 问责相关情 况	定量	件	问责事件数量（件）。	（行业最大问责事件数量-企业 问责事件数量）/（行业最大问 责事件数量-行业最小问责事件 数量）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.3 监督管理	G.2.3.4 投诉、举报 制度及实施	定性		包括但不限于以下方面描述投诉、举报的制度及实施： 1）是否有设立投诉、举报制度； 2）员工和其他利益相关方是否对投诉、举报机制知情； 3）投诉、举报机制是否对问题予以保密处理，是否为可匿名使用机制，是否对投诉人、举报人有保护机制。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.3.5 投诉或举报 受理相关情况	定量	%	报告期内收到投诉、举报的受理量占比（%）。	（行业最大受理量-企业受理量）/（行业最大受理量-行业最小受理量）*100	
		G.2.4 信息披露	G.2.4.1 信息披露体系	定性		包括但不限于描述企业信息披露的组织、制度、程序、责任等情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.4.2 信息披露实施	定性		包括但不限于企业信息披露的内容、渠道、及时性等情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		G.2.5 高层激励	G.2.5.1 高管聘任与 解聘制度	定性		包括但不限于描述高管人员聘任与解聘原则、程序等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.2 治理机制	G.2.5 高层激励	G.2.5.2 高管薪酬政策	定性		包括但不限于以下方面描述高管薪酬政策： 1）高管人员绩效与履职评价的标准、方式和程序； 2）高管薪酬管理办法、实施方案、制定程序等。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.5.3 高管绩效与 ESG 目标关联情况	定性		包括但不限于描述企业高管绩效评价与 ESG 目标关联情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		G.2.6 商业道德	G.2.6.1 商业道德准则和行为规范	定性		包括但不限于描述企业商业道德、员工行为准则等制度建设情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.2.6.2 职业道德培训普及情况	定量	%	包括但不限于描述企业管理层、员工开展商业道德规范培训的覆盖率（%）。	$(\text{企业覆盖率}-\text{行业最小覆盖率})/(\text{行业最大覆盖率}-\text{行业最小覆盖率}) \times 100$	
			G.2.6.3 商业道德培训时长	定量	小时/年	包括但不限于描述企业管理层、员工开展商业道德规范培训的平均时长（小时/年）。	$(\text{企业平均时长}-\text{行业最小平均时长})/(\text{行业最大平均时长}-\text{行业最小平均时长}) \times 100$	
			G.2.6.4 避免违反商业道德的措施	定性		包括但不限于描述企业有关防止贪污、腐败、贿赂、勒索、欺诈、洗黑钱、垄断及不正当竞争等行为的措施及监察方法。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.3 治理效能	G.3.1 战略与文化	G.3.1.1 企业战略与商业模式分析	定性		包括但不限于以下方面描述企业战略与商业模式分析： 1）企业使命与愿景； 2）内外部经营环境分析； 3）企业所采取的商业模式及其特点、适用性等情况； 4）核心竞争力的识别和评估、提升核心竞争力的措施。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.3.1.2 企业文化建设	定性		包括但不限于描述企业文化内涵、企业价值观、文化建设的主要举措、典型事件及成效。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		G.3.2 创新发展	G.3.2.1 研发与创新管理体系	定性		包括但不限于以下方面描述研发与创新管理体系： 1）研发与创新管理体系、制度、程序和方法； 2）高新技术企业认定情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.3.2.2 研发资金投入	定量	%	研究与试验发展投入占主营业务收入比例（%）。	（企业投入占主营业务收入比-行业最小投入占主营业务收入比）/（行业最大投入占主营业务收入比-行业最小投入占主营业务收入比）*100	
			G.3.2.3 研发人员投入	定量	%	研究与试验发展人员数占总员工数量比例（%）。	（企业研发占总员工数量比例-行业最小研发占总员工数量比例）/（行业最大研发占总员工数量比例-行业最小研发占总员工数量比例）*100	

表 A.1 企业 ESG 评价指标及说明（续）

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	性质	单位	说明	评分方法	备注
G 治理	G.3 治理效能	G.3.2 创新发展	G.3.2.4 专利相关创新成果	定量	件	发明专利、实用新型专利和外观设计专利报告专利每百万元营收有效专利数量（件）。	（企业每百万营收有效专利数量-行业最小每百万营收有效专利数量）/（行业最大每百万营收有效专利数量-行业最小每百万营收有效专利数量）*100	
			G.3.2.5 产品创新成果	定量	%	新产品产值率（%）。	（企业新产品产值率-行业最小新产品产值率）/（行业最大新产品产值率-行业最小新产品产值率）*100	
			G.3.2.6 管理创新	定性		包括但不限于企业将新的管理方法、管理手段、管理模式等管理要素或要素组合引入企业管理系统以更有效地实现组织目标的创新活动。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
		G.3.3 可持续发展	G.3.3.1 ESG 融入企业战略	定性		企业将 ESG 融入战略分析、制定、实施、变革过程中的情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.3.3.2 ESG 融入经营管理	定性		企业将 ESG 融入经营管理过程的方式方法和执行落实情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	
			G.3.3.3 ESG 融入投资决策	定性		企业将 ESG 融入投资决策的情况。	无相关信息披露：0； 有相关信息披露：100。	

附录 B

(规范性)

企业 ESG 评价指标权重设计

附录 B-1 专家打分法

专家打分法操作简单，适用于不确定因素较多，且专家具有较高权威性和代表性的情形。

- a) 针对四级指标 i ，邀请专家对四级指标 i 关于所属三级指标 j 的重要性进行赋值，其数值设定可遵循以下原则：
 - 重要性高： $d_{ij} = 3$
 - 重要性中： $d_{ij} = 2$
 - 重要性低： $d_{ij} = 1$
- b) 计算四级指标 i 关于其所属三级指标 j 的权重系数，按式（1）进行：

$$w_{ij} = \frac{d_{ij}}{\sum_{i=1}^n d_{ij}} \quad (1)$$

注意，本标准使用 n 泛指各层级指标的数量；

- c) 针对各三级指标，重复步骤（a）~（b），得到三级指标 j 关于其所属二级指标 k 的权重系数 w_{jk} ；以此类推，分别得到各二级指标 k 关于其所属一级指标 l 的权重系数 w_{kl} 以及各一级指标 l 关于评价结果的权重系数 w_l ；
- d) 计算四级指标 i 对评价结果的权重，按式（2）进行：

$$w_i = w_{ij} \cdot w_{jk} \cdot w_{kl} \cdot w_l \quad (2)$$

附录 B-2 两两比较法（0-1 打分法）

两两比较法适用于各指标数量少，且指标间重要程度区分较为明显的情形。

- a) 针对三级指标 j 下辖的四级指标 i ，将四级指标关于三级指标的重要度两两比较进行打分，重要指标得分为 1，不重要指标得分为 0，同等重要分别得分 0.5；
- b) 将指标 i 的总得分记为 x_{ij} ，按式（3）可得四级指标 i 关于三级指标 j 的权重系数：

$$w_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^n x_{ij}} \quad (3)$$

- c) 针对各二级指标下辖的三级指标，重复步骤（a）~（b），得到三级指标 j 关于其所属二级指标 k 的权重系数 w_{jk} ；以此类推，分别得到各二级指标 k 关于其所属一级指标 l 的权重系数 w_{kl} 以及各一级指标 l 关于评价结果的权重系数 w_l ；
- d) 计算四级指标 i 对评价结果的权重，按式（4）进行：

$$w_i = w_{ij} \cdot w_{jk} \cdot w_{kl} \cdot w_l \quad (4)$$

附录 B-3 判断矩阵法

判断矩阵法适用于指标层级且指标数量较多的情形。

- a) 首先针对四级指标，两两比较确定各指标关于所属三级指标 j 的重要程度相对大小 $d_{if,j}, d_{if,j}$ 代表四级指标 i 相对于四级指标 f 的重要性， j 代表四级指标 i 和 f 所属的三级指标，注意 $d_{if,j} = \frac{1}{d_{if,j}}$ ，构造判断矩阵 A ，例如某三级指标下辖三个四级指标，则判断矩阵如式（5）

所示。判断矩阵重要度尺度如表 X.1 所示；

$$A = \begin{bmatrix} 1 & d_{12} & d_{13} \\ d_{21} & 1 & d_{23} \\ d_{31} & d_{32} & 1 \end{bmatrix} \quad (5)$$

表 B.1 判断矩阵标度含义

标度	含义
1	两要素相比，具有同样重要性
3	两要素相比，前者比后者稍微重要
5	两要素相比，前者比后者明显重要
7	两要素相比，前者比后者强烈重要
9	两要素相比，前者比后者极端重要
2, 4, 6, 8	上述相邻判断的中间值
倒数	两要素相比，后者比前者重要的标度

- b) 运用方根法求取判断矩阵特征向量。首先，计算判断矩阵每一行元素的乘积 $M_{i,j} = \prod_{f=1}^n d_{if,j}$ ；其次，计算 $M_{i,j}$ 的 n 次方根 $\bar{w}_{i,j}$ ， $\bar{w}_{i,j} = \sqrt[n]{M_{i,j}}$ ；然后，对向量 $\bar{w} = [\bar{w}_{1,j}, \bar{w}_{2,j}, \dots, \bar{w}_{n,j}]^T$ 归一化处理，即 $w_{i,j} = \frac{\bar{w}_{i,j}}{\sum_{i=1}^n \bar{w}_{i,j}}$ ，则 $w = [w_{1,j}, w_{2,j}, \dots, w_{n,j}]^T$ ；

- c) 求取判断矩阵 A 的最大特征根的近似，如式（6）所示：

$$\bar{\lambda}_{max} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{(Aw)_{i,j}}{w_{i,j}} \quad (6)$$

- d) 进行一致性检验。计算 $CI = \frac{\bar{\lambda}_{max} - n}{n - 1}$ ，查表得到对应于 n 的 RI 值（如表 X.2 所示），求 $CR = \frac{CI}{RI}$ 。若 $CR < 0.1$ ，则通过一致性检验。 $w_{i,j}$ 即为四级指标 i 关于三级指标 j 的权重值；

表 B.2 随机一致性指标 RI 的数值

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49	1.51

- e) 同样，针对各二级指标下辖的三级指标，重复步骤（a）~（d），可得各三级指标关于其所属二级指标的权重值 $w_{j,k}$ ，代表三级指标 j 对其所属二级指标 k 的权重系数；
- f) 重复上述步骤，可得各二级指标对其所属一级指标的权重系数 $w_{k,l}$ ，代表二级指标 k 关于其所属一级指标 l 的权重系数；和各一级指标关于评价结果的权重系数 w_l ，代表一级指标 l 关于评价结果的权重系数；
- g) 确定最终各四级指标对评价结果的权重，按式（7）进行：

$$w_i = w_{i,j} \cdot w_{j,k} \cdot w_{k,l} \cdot w_l \quad (7)$$

附录 B-4 熵值法

熵值法是完全客观赋权法，适用于指标数据质量较高的情形。

- a) 将各个指标的数据同度量化，计算第 i 个指标（四级指标）下第 h 个评价对象指标值的比重：

$p_{ih} = \frac{x_{ih}}{\sum_{l=1}^m x_{il}}$, 其中 m 代表评价对象的总数;

b) 计算指标 i 的熵值, 按式 (8) 进行:

$$e_i = -\frac{1}{\ln m} \sum_{h=1}^m p_{ih} \ln p_{ih} \quad (8)$$

c) 计算指标 i 的差异系数, 按式 (9) 进行:

$$g_i = 1 - e_i \quad (9)$$

d) 根据式 (10) 计算各个指标的权重:

$$w_i = \frac{g_i}{\sum_{i=1}^n g_i} \quad (10)$$

其中, n 代表四级指标的总数。

附录 C

(规范性)

企业 ESG 评价重点关注项

表 C.1 企业 ESG 评价重点关注项

一级指标	二级指标	重点关注项
E（环境）	污染风险暴露	近三年被因污染问题等被政府处罚的环保问题
		近三年未履行环保手续，非法运营的行为
		近三年发生的环境污染或超标事故
		近三年存在影响自然资源或当地社区环境的媒体关注或曝光的情况
	能源风险	近三年存在单位产品能耗严重超标的情况
		未履行向清洁能源、可再生能源等转型的方案与标准
		使用国家命令淘汰类的生产工以和用能设备
S（社会）	员工保障和发展	近三年发生的重大的职业健康安全事件
		近三年因违规用工、劳工纠纷等事件被曝光的情况
	产品责任	生产国家明令禁止淘汰落后产品或因产品或服务所造成的消费者伤害事故（生理、心理等）
		近三年被曝光或处罚的重大产品质量事故
		近三年存在因安全生产违法违规等行为而受到的行政处罚的情况
G（治理）	风险管理	近三年因风险控制不利，导致公众利益受损的事实或处罚情况
		近三年因风险控制引发的公益诉讼情况
	反不正当竞争	近三年存在因违反商业道德行为被媒体曝光或行政处罚的行为
		有明确的反竞争行为的证据，且受到法院起诉的
		近三年存在被认定或者被舆论曝光的商业腐败行为
	外部监督	需强制披露信息时不披露的或进行虚假信息披露的行为
		近三年存在未按照法律法规要求实施年度审计行为
		近三年存在伪造财务报表欺骗投资者和股东行为
	依法纳税	近三年存在因逃税、漏税受到税务部门处罚的行为

附录 D

(规范性)

评价等级划分与判定准则

表 D.1 企业 ESG 综合评分与等级对应表

企业 ESG 等级	等级判定	分数表现	说明
★★★★★	优秀	$S \geq 90$	企业具有优秀的 ESG 综合管理水平，企业 ESG 风险低，ESG 绩效能较好的体现企业可持续发展需求。
★★★★	良好	$80 \leq S < 90$	企业 ESG 整体管理水平良好，能较好管理企业 ESG 风险，ESG 绩效能够满足企业可持续发展需求。
★★★	一般	$60 \leq S < 80$	企业 ESG 整体管理水平能基本管理企业 ESG 风险，ESG 绩效基本满足企业可持续发展需求。
不予评级	不及格	$S < 60$	企业 ESG 整体管理水平薄弱，无法管理企业 ESG 风险，与企业可持续发展目标差距甚大。

参 考 文 献

- [1] GB 16297—1996 大气污染物综合排放标准
- [2] GB 8978—1996 污水综合排放标准
- [3] GB/T 19000—2016 质量管理体系 基础和术语
- [4] GB/T 23331—2020 能源管理体系 要求及使用指南
- [5] GB/T 24353—2009 风险管理原则与实施指南
- [6] GB/T 24420—2009 供应链风险管理指南
- [7] GB/T 26337.2—2011 供应链管理 第2部分：SCM 术语
- [8] GB/T 27601—2020 废弃资源分类与代码
- [9] GB/T 32150—2015 工业企业温室气体排放核算和报告通则
- [10] GB/T 39257-2020 绿色制造 制造企业绿色供应链管理 评价规范
- [11] GB/T 45001—2020 职业健康安全管理体系 要求及使用指南
- [12] T/CERDS2—2022 企业 ESG 披露指南
- [13] ISO 14090—2019 适应气候变化—原则、要求和指南
- [14] ISO 37301—2021 合规管理体系 要求及使用指南
- [15] 广东省知识产权投融资促进会-《企业 ESG 评价指南》
- [16] 企业 ESG 报告编制指南
- [17] 企业 ESG 绩效评价方法及评价指标体系构建（申请著作权的文件）
- [18] 企业信用评价报告编制指南（报批稿）
- [19] 上市公司治理准则（证监会公告[2018]29 号）
- [20] 中国石油和化工行业上市公司 ESG 评价指标体系