

烟草与贫穷： 倡议运动调查指南

烟草与贫穷：
倡议运动调查指南



作者：Debra Efroymsen、Sian FitzGerald 和 Lori Jones

加拿大渥太华 HealthBridge Foundation

2011 年 3 月



本指南由彭博减少烟草使用倡议行动（BI）通过一项国际防痨和肺部疾病联合会（联合会）拨款加以资助。

目录

1	简介	1	3.4	公布倡议运动的调查结果	29
1.1	本指南目的	1	4	关键的倡议运动信息	32
1.2	烟草与贫穷作为一项发展问题	1	4.1	提高税负减少烟草消费	32
1.3	倡议运动调查	4	4.2	烟草控制可创造就业岗位	32
2	烟草与贫穷的关键问题	7	4.3	烟草控制有益于经济	33
2.1	烟草开支和机会成本	7	5	总结	35
2.1.1	人均支出	8	6	附录 1：额外资源	36
2.1.2	烟草的机会成本	9			
2.2	烟草种植和生产	12			
2.2.1	烟草生产的不良影响	13			
2.2.2	无利可图	14			
2.2.3	雇佣儿童	15			
2.2.4	家庭劳动力的机会成本	15			
2.2.5	合同问题	16			
3	开展倡议运动调查	17			
3.1	开始	17			
3.2	倡议运动调查所使用的方法	18			
3.2.1	次级数据分析	18			
3.2.2	民意调查和研究	20			
3.2.3	烟草业文件综述	21			
3.2.4	定性研究	22			
3.2.5	文献回顾	26			
3.3	倡议运动调查的其他来源	26			
3.3.1	经济数据	26			
3.3.2	贫穷指标	27			

1 简介

1.1 本指南目的

本指南专为开展烟草与贫穷的倡议运动调查人士编写，旨在帮助烟草控制倡导者应对烟草与贫穷问题，方便调查人员通过探索烟草与贫穷投身烟草控制行列，为有意改进烟草控制政策及热衷于制定新的烟草控制研究思路以支持其倡议运动目标的人士指明前进方向。

本指南仅为一般性指南，可根据本地需求和情况加以适当改动。烟草与贫穷的关联在不同国家和地区会呈现不同形态，因此本指南倾向于提供各种可行性方案的建议而非严格的机制，同时举例说明可供调查的具潜在影响力的问题。

指南重点强调了几个可在倡议运动调查中最有效解决的烟草与贫穷关键问题，并举例讲解如何设计及开展此类研究。具体而言，本指南旨在：

- ▣ 阐明烟草与贫穷属于重要发展问题的原因；
- ▣ 说明调查如何用于倡议运动；
- ▣ 强调关于烟草与贫穷的关键问题，以及如何通过倡议运动调查加以解决；及
- ▣ 提供烟草与贫穷倡议运动调查指南和实例。

1.2 烟草与贫穷作为一项发展问题

尽管世界各国（包括低收入国家）的烟草控制进展显著，捷报频传，但仍难掩缺陷之所在。未认识到烟草控制是重要发

展问题及其与脱贫的关联，便是一个亟待填补的缺陷。

许多国家仍将烟草控制单纯地当作一项“健康”问题来看待。在低收入国家，由于直接导致患病的原因颇多，吸烟及制烟所诱发的长期疾病不一定能引起人们的警惕，进而无法被当作重点发展问题予以解决。然而，烟草与贫穷之间有着莫大关联，因而将烟草控制重塑为贫穷问题有助于凸显，除有害健康外，制烟和吸烟也会对儿童营养不良、教育和家庭经济收益造成潜在影响。因此，提升公众对烟草与贫穷关联的意识不仅有助于把烟草控制纳入全球和国家发展日程，还可将烟草控制检验当作一项扶贫措施，吸引更多的非医疗卫生人士加入控烟行列。以具体国家的实例提升公众意识，促使带有脱贫目标的发展机构把烟草控制当作重点发展项目并敦促政府在国家扶贫方案中加入烟草控制应对之策。

烟草与贫穷之间存在诸多关联：

- 贫困人群的吸烟率比其他人人都高，但是烟草消费力却是最低的。在烟草方面的一切开支代表了本可用于满足基本需求（如食物、教育和保健）的损失资金。
- 不少烟农发现烟草种植不但没有带来收入，反而使自己债台高筑。这部分归因于烟草是一种化学密集型及人力密集型作物，不仅需要花费大量资金购买肥料和杀虫剂，还需要多人劳作。多数从事烟草生产的劳工薪资微薄，工作环境非常恶劣。此外，农户无法控制烟草制品的分级和价格，这意味着他们赚的钱不抵种烟成本。由于烟农通常会向烟草公司贷款购买种子和化肥，所以他们在还清贷款前无法停种烟草——有利于烟草业的体系。

高昂的劳工成本意味着父母不会让子女上学，这无疑会使后一代人脱贫无望。

■ **烟草消费**可从几个重要方面影响家庭经济。首先，烟草消费会降低用于基本需求的资金总额（如前所述）。吸烟会诱发各种疾病，增加医疗成本的同时亦会使劳动力有所下降。

据东南亚烟草控制联盟（South East Asia Tobacco Control Alliance）的资料显示：

吸烟致贫的方式有二：烟草开支不但有损福利，更会挤占用于教育、保健或营养的福利改善开支。烟草消费还可进一步拉大贫富差距，因为贫困人群的吸烟率及烟草开支占收入比往往更高。²

HealthBridge 携手其他人士开展若干关于烟草与贫穷的研究。³例如 Efroymsen 等人的研究估计，贫困人群的烟草开支可购买的健康食品足以使 1,050 万孟加拉共和国儿童摆脱当前的营养不良状态⁴。已针对越南烟草经济⁵，以及涉及印

¹即是说，吸烟会对身体健康造成负面影响，进而使人体健康受损。

² *The Collaborative Funding Program for Southeast Asia Tobacco Control Research Regional Research Report on Tobacco*. Bangkok: Southeast Asia Tobacco Control Alliance, 2007.

³ WHO. *Tobacco and Poverty: A Vicious Circle*. Geneva: WHO, 2004.

⁴ Efroymsen D, Ahmed S, Townsend J, et al. "Hungry for Tobacco: An Analysis of the Economic Impact of Tobacco on the Poor in Bangladesh." *Tobacco Control* (2001) 10: 212-217.

⁵ Hoang MA, Le TT, Tran T, Kinh HV, Efroymsen D, FitzGerald S. *Tobacco over Education: An Examination of the Opportunity Losses for Smoking Households*. Hanoi: HealthBridge Vietnam 2005.

度和孟加拉共和国制烟和吸烟的烟草与贫穷⁶开展相关研究。这些调查研究为世卫组织 2004 年世界无烟日主题“烟草与贫穷”奠定基调，并推动本指南的编制，鼓励他人开展类似工作以进一步填补对烟草与贫穷关联认识的空白。

1.3 倡议运动调查

大量研究证明烟草与健康密切相关，而关于测量吸烟患病率的流行病学研究亦不胜枚举。另外还专门就如何最好地实现吸烟行为的转变进行了若干研究。这些研究的结果显示，一个减少烟草消费的最佳方式是改变烟草消费环境。例如，通过实施法律和政策减少烟草使用，诸如禁止一切形式的烟草广告、设立公共禁烟区及在烟草制品上标注醒目的画报类警示语。不过，此类改变需要政治意愿，并须敦促政府做出改变⁷。有助于实现此类改变的方法之一便是定向倡议运动调查。

*倡议运动调查*有一个非常明确的目标：提供某一政策或方案必要性的具体依据，或展示公众对某一政府行动或计划行动的看法。倡议运动调查旨在提供影响政策的依据。*倡议运动调查*与其他调查的不同之处在于该调查是以法律和政策为重心，并为特定政治目的而展开，整体战略中包括为具体法律和政策的通过与执行提供依据。例如，关于青少年吸烟率的研究或会对围绕青少年的方案产生重大影响，但却不能提供

⁶ Efroymsen D, ed. *Tobacco and Poverty: Observations from India and Bangladesh*. Dhaka: HealthBridge 2002.

⁷ 在本文中，政治意愿指说服决策者，让他们相信相比烟草业，捍卫公众健康和福利能为他们带来颇多益处。

影响政策的关键信息。另一方面，证明儿童极易受烟草广告影响，或人们支持烟草广告禁令的研究可直接用于烟草广告的政策。本指南侧重与政府政策直接相关的短期专项调查。

倡议运动调查可用于：

- **提供必要信息以说服政府和其他决策机构相信某一原因的重要性；**
- **反驳针对烟草控制建议提出的具体异议；或**
- **证明某一具体政策或方案广受支持或不得民心。**

为开展倡议运动调查，调查人员必须明确问题、预期解决方案和受众。⁸尽管整个问题或许就是烟草使用，但倡议运动调查通常需要解决更加具体的问题，即导致烟草使用的原因。比如危险品广告、税收（未鼓励正确消费而是起到反作用）以及对不同产品或选择利弊缺乏认识。对应的解决方案可为广告禁令、增加所有烟草制品的税收及改进烟草制品的警示语。务必让能够作出所建议的改变的决策者知悉调查结果。此外，调查人员还可将结果公之于众，以便其所建议的法律获得公众支持，进而提高此项法律的通过和执行几率。

在明确问题、解决方案和受众后，调查人员便可开始制定策略，收集支持预期解决方案的依据。倡议运动调查历时较短且耗资不高，数周或数月内即可迅速获得有直接关联且决策者认为有意义的键信息。

⁸ Wallack L, Woodruff K, Dorfman L, and Diaz I. *News for a Change: An Advocate's Guide to Working with the Media*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications 1999.

开展烟草与贫穷倡议运动调查的主要原因在于提供关键的倡议运动信息，从而实现政策的转变。关于吸烟加剧贫穷的调查对下列各项至关重要：

- ▣ **使发展机构（包括NGO和国际捐助机构）对烟草控制产生兴趣并开展行动；**
- ▣ **加大政府开展经证明行之有效的烟草控制行动的承诺力度；及**
- ▣ **促进国际间了解烟草—贫穷关系，从而推动转变。**

倡议运动调查目标贯穿于烟草种植、收获、加工到销售和使用的整个过程。因此，调查可专注涉及不同环节的个人或群体，包括烟农、从事烟草加工（如制作比迪烟⁹或在香烟厂工作）的人，以及低收入吸烟者。可以从这些与烟草有关的方面或人群中选取若干或一类着手调查。

⁹ 有时写作“beedis”，是一种廉价手卷烟。在印度，这种烟采用天杜叶（tendu leaf）制成，而在孟加拉共和国则是用纸卷成。

2 烟草与贫穷的关键问题

在全球范围及特定国家内，深入调查倡议运动有利于解决有关烟草与贫穷的若干关键问题。大多数关键问题相互关联，彼此之间交错重叠，尤其是它们对贫穷的影响。烟草消费可通过机会成本影响贫穷；例如减少基本需求的可用收入。烟草制造会给生产者套上沉重的“债锁”，加剧贫困。下文将逐一举例讨论这些问题。

2.1 烟草开支和机会成本

贫困人群是烟草消费的主力军，但其烟草消费力却是最低的。如果他们能把购买烟草的钱用于购买食物或满足其他基本需求，也许情况会大大改善。尽管降低烟草方面的花销并不能确保低收入吸烟者会加大基本需求方面的支出，但花钱购买烟草必然会使满足其他需求的可用资金减少。证明人们的确把节省下来的烟钱用于满足基本需求固然理想，但证实此行为的可能性同样意义非常。如果调查人员能证明购买食物而非烟草可以挽救生命且益处良多，其他组织或会开始关注宣传活动，进而最终引致开支的实际转变。

可有效影响政策的若干重要烟草与贫穷关联（特别是涉及开支和机会成本）包括：

- 实际每月人均烟草开支与其他开支（包括食物、住房、教育和保健）对比总开支或收入；
- 个人 / 家庭购买烟草的机会成本（正常情况下，吸烟者每周或每月购买食物或其他产品的开支）；

- 全国购买烟草的机会成本（该国的烟草总开支，即平均开支乘吸烟者总数，对比发展、保健等国家开支；或如把烟草开销改用于满足基本需求，可购买的食物数量或其他基本需求）。

下文将详细探讨上述每一点。

2.1.1 人均支出

最基本的一点是，对比人均烟草开支与食物、教育和保健开支（每月、每日或每年），可描述家庭收入的分配及烟草（而非其他可令全家受益的基本需求）在该收入中所占金额。例如，孟加拉共和国内调查¹⁰表明，按收入组别分析烟草开支，得出的收入分配结果令人震惊：最低收入阶层的烟草开支是教育开支的十倍，而最高收入阶层在教育方面的花费却高于烟草。即便高收入阶层的烟草开支总额及其占总收入的比例更高，也无法改变这一事实。

在越南开展的相关研究得出类似结果。一项研究表明，最贫困的20%人口的烟草开销比教育高出150%，而最富裕的20%人口则仅为46%。¹¹其他研究观察发现，不吸烟家庭在每名学生的教育方面的花费高于吸烟家庭；最贫穷阶层的吸烟家

¹⁰ 数据取自 Efroymson D, Ahmed S, Townsend J, et al. "Hungry for Tobacco: An Analysis of the Economic Impact of Tobacco on the Poor in Bangladesh." *Tobacco Control* (2001) 10: 212-217.

¹¹ Hoang VK, Ross H, Levy D, et al. The effect of imposing a higher, uniform tobacco tax in Vietnam. *Health Res Policy Syst* 2006;4(6).
<http://www.health-policy-systems.com/content/4/1/6>

庭在烟草方面的开销高达一名小学生教育费用的2.3倍。¹²同样，还可以在烟草开支与住房、食物采购或保健之间进行对比。在不同时间段进行同一对比可证明，随着收入增加，开支的分配是否转向基本需求或其他物品，或者烟草开支是否有改变。

调查开支的另一个方法是对比男性和女性在烟草（和购买烟草类型）方面的消费模式与食物、住房、保健和教育的人均支出。若通过家庭开支决策者和责任进行调查，此项对比尤其具说明性。例如，倘若女性在全家支出中承担更多责任，那么家庭收入的支出会否大不同？分析数据的方法多不胜数，调查人员可发挥才智，辨别最有意义的关联。

2.1.2 烟草的机会成本

家庭层面

不光要对比实际烟草开支与其他家庭基本需求（包括食物、住房和教育），更要外推这一比较，从而证明哪些没有被购买。换言之，若把烟草开支改作他用，那么这笔费用本可购买多少食物、住房或教育？表1按性别列示各类烟草的平均开支及折合大米热量（即用相同开支购买的大米数量乘以其热量值）的样本数据。

¹² Hoang MA, Le TT, Tran T, Kinh HV, Efrogmson D, FitzGerald S. *Tobacco over Education: An Examination of the Opportunity Losses for Smoking Households*. Hanoi: HealthBridge Vietnam 2005.

表 1 1997 年孟加拉共和国日均烟草开支¹³

烟草种类	日均烟草开支		折合大米热量	
	男性	女性	男性	女性
平均—所有种类的烟草	0.11 美元	0.06 美元	1,402	770
比迪烟	0.06 美元	0.07 美元	797	907
香烟	0.24 美元	0.15 美元	2,942	1,869
葫卡烟 (Hukka) / 管烟 / 其他	0.06 美元	0.04 美元	715	522

列示热量而非食用分量，不但便于比较烟草开支对贫穷引起营养不良的潜在影响，还有助调查人员证明，如果低收入吸烟人群把烟草开支改用于食品则可以减少营养不良。可以通过列出烟草开支改用于购买食物后，高营养食品（如鸡蛋或牛奶）或主食（如小麦或大米）消费的潜在增加予以证明。调查人员可使用类似下表的表格，把上表中的大米热量值替换成下述任何食物。

表 2 1997 年孟加拉共和国高价值食品的平均成本和热量值

食物	成本 (塔卡/千克)	千克/1000 大卡	成本/1000 大卡
马铃薯	8	1.1	9.0
豆类	36	0.3	10.5
牛肉	70	0.9	61.4
白落葵	7	3.7	25.7
大米	14	0.3	4.1
鲷鱼	78	0.4	28.6

¹³ Efrogmson D, Ahmed S, Townsend J, et al. "Hungry for Tobacco: An Analysis of the Economic Impact of Tobacco on the Poor in Bangladesh." *Tobacco Control* (2001) 10: 212-217.

同时，还可在烟草开支和儿童教育成本（包括学费、书本和其他材料、校服、交通等）或住房（租金、盥洗成本等）之间做类似的比较。

国家层面

烟草开支的机会成本超出个人吸烟者及其家庭。如下述引文所示，烟草开支的机会成本影响整个国家，与全国性贫困有着直接的关联。

1998年，越南国内吸烟者在香烟方面的花费为58,340亿越南盾（4.167亿美元），而这些钱可以购买160-180万吨大米，够1,060-1,190万人吃上一年。¹⁴ [同样的……]柬埔寨每年在烟草制品方面的开支款项足以购买274,304吨优质大米，1,388,382辆自行车或者是27,778座乡间宽敞的木质房屋。¹⁵

同样，柬埔寨国内的香烟开支所能购买的大米数量足以使182万人摆脱饥饿，占生活在贫困线以下人口（468万人）38.8%。

围绕政府因治疗吸烟诱发疾病所招致的健康成本这一问题展开多项其他研究，其结果表明吸烟者的终身保健成本比不吸

¹⁴ Kinh HV, Nguyen TM, Nguyen TTH, Nguyen TL, and Vu TBN. "Financial Burden of Smoking on Households in Vietnam." In: *The Collaborative Funding Program for Southeast Asia Tobacco Control Research Regional Research Report on Tobacco*. Bangkok: Southeast Asia Tobacco Control Alliance, 2007.

¹⁵ Sisovanna S. "Tobacco, Poverty and Socio-Economic Status in Cambodia." In: *The Collaborative Funding Program for Southeast Asia Tobacco Control Research Regional Research Report on Tobacco*. Bangkok: Southeast Asia Tobacco Control Alliance, 2007.

烟者高得多¹⁶。

政府成本（主要与治疗烟草诱发疾病有关）与烟草业对国家预算供款（通过税收和其他方式）所得“利益”严重失衡，由此在国家层面上产生了巨大的机会成本。举例而言，越南烟草业对国家预算的供款仅为越南烟民烟草开支总额的三分之一，根本无法涵盖因吸烟所致的医疗成本。

2.2 烟草种植和生产

烟草业常常声称自己养活了一大批人（主要是烟农及其家庭，还有烟草制品生产者和销售者）。他们有可能把烟草种植仅为其中一项收入来源的人也计算在内，藉此扩大烟草业雇佣人员的数目：同时种植烟草及其他作物，或者出售烟草和各种其他产品的人。且不论数字如何计算得出，考虑到当前在一定程度上受雇于烟草业人员的生计，政府无法放开手脚，大力削减烟草使用，担心烟草控制会降低烟草产量并导致失业。目前许多人的的确是依靠烟草生产过活，转换到其他产品需要经历一个循序渐进的过程，但尚无合理证据显示会造成突发性大规模失业的情况。

但大多数烟草生产者的情况又当如何？他们所赚得的工资真能养家糊口吗？他们通常在怎样的环境中工作？认真探究这类问题便可从另一个角度重新审视烟草业自诩提供的经济利益。

¹⁶ Pham THA, Efroymson D, Jones L, et al. "Tobacco and Poverty: Evidence from Vietnam." *Tobacco Control*, Published Online First March 31, 2011, DOI: 10.1136/tc.2010.039735.

定性和定量调查有助于研究烟草生产所涉问题的范畴。烟农和烟草生产者的案例研究可使就业人数更加鲜明生动。若干重要烟草与贫穷关联（特别是涉及烟草生产和有助于影响政策的关联）包括：

- 因接触青烟叶或农药造成的**身体损伤**；
- 烟草厂**恶劣的工作环境**：如被迫连续数小时坐在不舒服的位置，或吸入烟草尘；
- 烟草种植**无利可图**：如农户向烟草业贷款，但却不能按足以还债的价格出售烟叶，常常被迫一直为烟草公司种植烟草；
- **雇佣儿童**从事烟草种植和生产；
- 家庭劳动力从事烟草种植的**机会成本**，以损失教育或更赚钱的工作为代价；
- 烟草业**合同条款**引起贫困。

2.2.1 烟草生产的不良影响

烟草种植会让工人暴露于各种有害化学物质和青烟叶内发现的毒素中。文献记载的负面健康影响包括罹患烟草萎黄病¹⁷，其症状包括恶心、呕吐、眩晕以及重度虚弱。这些症状或会伴随血压或心率波动。腹部绞痛、头痛、打冷颤、多汗、多涎及呼吸困难也很常见。

¹⁷ McKnight RH, Spiller HA. “Green Tobacco Sickness in Children and Adolescents.” *Public Health Rep* (Nov-Dec 2005) 120(6):602-5.

受雇于烟草工厂的人员会面对极端恶劣的工作条件。例如，孟加拉比迪工厂的工人必须长时间坐在狭窄的位置，重复进行任务，呼吸带有浓重烟尘的空气。这样的条件会造成许多呼吸道和其他身体健康影响。

2.2.2 无利可图

许多从事烟草产品种植及制作的人员不论正式受聘与否，均一贫如洗。由于种植烟草所需的农业输入成本及劳动力需求偏高而垄断行业支付的销售价格偏低，导致大多数烟农无法过上体面的生活。¹⁸

实际上在某些情况下，烟草就业并未使人们摆脱贫穷，而是让他们深陷其中。例如，比迪工人——大多数为女性和儿童——日薪仅为一分钱¹⁹，永远不可能脱贫。不幸的是，由于会评估轮种潜力或可行性，计算农户种植烟草是否有利可图实际上相当复杂；此类研究一般超出倡议运动调查的范围。但是，倡议运动调查描述问题并强调问题，继而质疑行业要求，从而反过来刺激更多调查研究，以便考查盈利能力及农作物替代。

¹⁸ 有关此的优质资料来源，请参阅 Campaign for Tobacco Free Kids, *Barren Leaf, Golden Harvest: The Costs of Tobacco Farming*. 2001.

<http://www.tobaccofreekids.org/campaign/global/FCTCreport1.pdf>. 亦请参阅“Informative Document: Economically Sustainable Options for Tobacco Growing.” *Second Session of the WHO FCTC Conference of the Parties*. Bangkok, Thailand. June 30 – July 6, 2007.

¹⁹ Blanchet T, “Child work in the bidi industry, Bangladesh,” In: Efroymson D, ed. *Tobacco and Poverty: Observations from India and Bangladesh*. Dhaka: HealthBridge 2002.

2.2.3 雇佣儿童

儿童经常被用于生产烟草产品，如比迪烟。他们受到青睐的原因不仅在于他们细小的手指可高效生产比迪烟，更在于可于人工较密集时期聘用他们。同样的，在农耕密集时期，如需额外的帮手，儿童会到家庭烟草农场帮忙。烟草种植和生产中会有工作密集时期，而较聘用临时工而言，家庭更容易让他们的儿童接手这份工作，而且成本更低（作为家庭成员，儿童并未构成直接人工成本）。在这些人工密集时期期间，儿童被迫辍学。因此，儿童受雇从事烟草种植与生产，会大量错失教育机会，从而导致数代贫穷。

2.2.4 家庭劳动力的机会成本

如将烟草种植与生产所用家庭劳动力的机会成本纳入考虑范围时，种植烟草通常不划算。²⁰实际上，家庭盈利明显只是一种假象，因为家庭成员免费出力。大多数农户会通过利用其自身及其家庭成员（尤其是女性和儿童）的劳动力节约生产高度劳动密集型农作物所需的人工成本。事实上，他们可更好地将他们的时间运用于有实质报酬的工作，而种植较低劳动密集型粮食作物则会带来利润。妨碍烟农转向种植粮食作物的两大绊脚石有，一是无法获得种植粮食的贷款，二是缺乏将粮食作物推向市场的仓储及运输设备。农户种植烟草不是因为其可盈利，而是因为他们缺乏种植盈利粮食的基本

²⁰ Naher, F and Chowdhury AMR. *To Produce or Not to Produce: Tackling the Tobacco Dilemma*. Dhaka, BRAC, 2002.

机会。²¹

2.2.5 合同问题

各国已确定的烟农主要有两种：与行业直接签合同的烟农和非合同烟农。部分合同烟农（通常是较大规模的农户）能够合理控制其农作物的价格，使得种植烟草至少比其他普通农作物经济。其他较小规模的合同农户通常会发现，他们是被迫接受行业提供的任何烟叶价格，即使出售烟草会带来金钱损失。对于非合同烟农而言，情况通常更糟。受合同烟农种植烟草获得表面高利润的吸引，其他人将着手种植烟草。某些时候，他们可将其烟叶出售给合同农户，但通常以较低的价格出售，倘若合同农户不需要额外的烟叶，则他们往往很难找到市场。值得研究的是不同国家的国情，以及是否存在合同农户与非合同农户两相比较的问题。假如有这样的问题，烟草业很可能会拿一小群合同农户的致富故事大做文章，由此妄下结论说所有烟农不论签合同与否都得到了实惠。

小农户往往很难获得贷款，以种植粮食作物。烟草业通常准备好提供种植烟草的贷款，前提是农户将烟叶出售给该公司。然而，这种交易即意味着公司将自行确定等级和价格，因此有时会为农户带来经济损失。许多农户本身并不理解合同详情。他们亦可能被误导借取他们无法偿还的贷款，届时，发现自己陷入“债务的无尽循环”中，而被迫继续向该公司提供烟草，直至还清贷款。

²¹ Naher, F and Efroymsen, D. *Tobacco Cultivation and Poverty in Bangladesh: Issues and Potential Future Directions*. Geneva: WHO 2007.

3 开展倡议运动调查

3.1 开始

规划倡议运动调查时，首先提出一些主要问题至关重要。

■ **本调查讨论的政策目标是什么？**由于倡议运动调查与政策息息相关，因此应在规划研究之前明确政策目标。本指引第4节就针对特定宣传目标的调查提出建议。

■ **本调查与政策目标是否有联系？**倡议运动调查应具有针对性，且旨在实现特定目标。如特定政策问题发生争议，得到专门解决该问题的结果很重要。为了确定何种调查将行之有效，了解政治环境很重要。例如，若政府因恐惧就业的消极后果而不愿制定严厉政策，以降低烟草使用，那么如能证明烟草业剥削众多烟草雇工，而烟草雇工若通过种植其他产品则可受益于更多交替收入，则会有所帮助。若政府因烟草业争论其已较其他行业缴纳较高税项而不愿提高征税，那么调查需能阐明一点（通过烟草-贫穷关系相关的信息），即烟草业的利润大部分来自世界最贫穷的国家，而其税款仅等于其利润的一小部分。

■ **是否会及时完成调查以满足政策宗旨？**倡议运动调查响应政策领域的行动。如响应时间太长，那么其效用将剧减。

■ **如何将调查结果用于倡导政策目标？**设计调查研究时，须制定有用于传播研究结果的计划。结果呈列方式和呈列格式将取决于目标受众。例如，倡议运动调查可成为

媒体倡导运动的重要组成部分。引起媒体关注烟草与贫穷问题迫在眉睫，而新的调查结果则可成为一种赢取公众注意的方式。创新的结果是吸引媒体的一个重要考虑因素。

■ **信息是否已可使用？**切勿浪费时间做无用功或重复已开展过的调查。始终从已有的可用之处着手。亦要当心宣称“我们需要进行地方研究”的官员——尽管某些时候可能属实，但可能会有提供所需证据的比较研究。始终思考如何最明智地使用可用资金；例如分析现有国家统计数据即为重要的倡议运动调查，而不是收集数据证明需要行动。

3.2 倡议运动调查所使用的方法

倡议运动调查中可有效使用多种方法；下文概述信息收集法的某些示例。

3.2.1 次级数据分析

部分国家就各种商品及服务开展关于人口开支的国内研究，包括烟草。这些研究为调查人员提供大规模样本且常提供各种信息，从而根据调查目标实现多种类型的分析。次级数据分析常常能产生将烟草开支与教育、保健或食品开支相比较的研究。

使用现有数据要求调查人员在规划其调查时能够灵活使用可用信息/统计数据；但是，其亦大大缩短时间并降低成本。相关国内数据常见于标准的生活标准调查、卫生部或

UNICEF 开展的国内卫生调查、贫穷与营养不良调查以及其他调查；应在着手收集数据时研究所有这些调查。当然，使用数据指标显然很重要，例如，月支出和日支出、个人和人均、全部和比例。

例如，根据有关烟草开支的国内数据，如烟民购买食物而不是烟草，那么则可能预见其对减少营养不良的儿童贡献。事实上，就一定年龄（如 5 岁或 14 岁）下营养不良的儿童人数而言，各国均采集有国内数据。运用这些数据，则有可能将营养不良或体重过轻的比例乘以相关年龄组人口数字（使用最新的可用普查数据），即可预估减少多少营养不良的儿童（目前有多少营养不良的儿童将获得充足的食物，如他们的父母购买食物而不是烟草）。（须在数字及估算来源上做备注，并加以参考。）例如，如 50% 的儿童营养不良，而 50% 以上穷人的烟草花费足以让一个孩子免患营养不良，那么保守估计则为，每两个穷烟民挽救一个孩子……从而使营养不良减半。

如尚无有关收入群体平均烟草开支的可用数字，则或会从其他调查中得出合理估计。或会调查每个烟草使用者消费烟草的平均数量，然后乘以低成本烟草产品的价格。同样，在估算出穷人花在烟草上的钱以及家庭中营养不良的儿童人数后，就可以把烟草开支折算为潜在的食物（主食、或主食与营养食品搭配）消费，把这些消费用卡路里来表示。如营养不良的儿童正消耗这些可用卡路里，则可得出营养不良潜在降低的估算数目（参阅第 2.1 节）。

3.2.2 民意调查和研究

当情况是这样时，民意调查和研究有助于显示大众支持宣传政策。公众支持迹象可打消政府的疑虑，即其不会失去人心，如其立法保障公共卫生。如公众并未给予支持，则调查人员或许承担使命，教育人们有关这些政策的重要性，以获得更多的支持和更好的服从。

数字实属应对行业争议或规劝政客采取行动的有力证据。但是，拟定问卷调查时，请务必了解如何使用收集的信息，以确保仅收集有用信息。收集信息耗钱耗时；因此请务必仅收集可使用的信息。

调查问题宜明确、具体且措辞客观。例如，下列关于烟草收入的三个问题可能会得到极不相同的答案：“你靠烟草营生吗？”或“你种植烟草 / 卷制香烟赚得的收入足以满足你所有的基本需求吗？”或“你是否希望你从事某些其他职业，若是如此，是什么其他职业？”后两个问题的答复较第一个问题的答复更加深入农户的状况，因此你在设计问题时，明确知道你想要的信息很重要，而预检问卷调查则更为重要，以确保人们如期理解问题。

应答者的答复大不相同，即使问题极其相似，其取决于准确用词。请注意你的力量，你构思问题的方式会影响结果。例如，“你种植烟草赚得的收入足以满足你所有的基本需求吗？”和“你种植烟草赚得的收入不能满足你所有的基本需求吗？”，你对这两个问题的答复很有可能大不相同。你预计对第一题的回答为是的应答者对第二题的回答则为否。但是经验显示并非这样。你的主要问题的开拓性测试变量将有助

于你明白应答者如何理解你的问题。

在开展研究中，采样是一个关键步骤，而采样方法则多种多样。如未能正确完成采样，那么收集的数据可能无效或无用。不论样本是否具代表性，必须采用文献记载的公认采样方法。应在设计调查问卷之前查看关于采样方法的可靠资源（<http://www.statpac.com/surveys/index.htm#toc>；<http://stattrek.com/AP-Statistics-2/Survey-Sampling-Methods.aspx?Tutorial=AP>）。

3.2.3 烟草业文件综述

指定国家的烟草业行为文献对吸引媒体及政客的关注相当有用，有些时候，对推翻其自身的争议大有裨益。可获得从烟草业文件摘录的关于低收入国家烟草业工作的部分优质信息，例如，ASH UK 网站(www.ash.org.uk)。例如：

- “我们不应仅因全球总自由市场下滑而沮丧。在总市场内，仍有强劲增长的区域，尤其在亚洲和非洲……前景令人振奋。” (BAT)
- 在乌干达，每年有 1200 万人罹患疟疾，110,000 人死亡。BAT 和其他企业阻止了一项政府疟疾预防计划，以用杀虫剂对农场工人的住所进行处理——唯恐化学物质会污染其农作物。www.ash.org.uk
- 在肯尼亚，BAT 政治关系促成一项新法，迫使农户向 BAT 出售烟草。其对农户的付款已低于其他公司。

3.2.4 定性研究

定性研究可用来更好地理解定量研究结果。例如，如你在民意调查期间发现大多数烟农并不能满足其基本需求，但他们也不愿放弃烟草耕种，那么定性研究可协助确定为何会出现这种明显矛盾。（也许，其邻居的所有其他选择更糟，或他们已受到威胁，抑或某些其他原因，而这些原因只能通过你花时间与之交谈才会得知，却无法在大型研究中得知）。

定性研究的第二个价值在于发布支持其自身的引用及案例研究。定性研究可解决不通过数字衡量的问题。例如，死亡人数并不能传达烟草萎黄病(Green Leaf Sickness)幸存患者的痛苦，或父亲喝下种植烟草的农药自杀时子女的挣扎。类似地，宣传期政策的福利或在字里行间得到最好的诠释，如前烟草使用者的妻子表示，她乐意获得更多可用资金，继而能够改善儿童的生活，或获得解脱的前烟农的妻子则表示他们目前种植蔬菜，生活更轻松，收入也更高。

定性研究现有各种方法；你或许会参考的某些书籍列示于附录 1 中额外资源一节。不论你采用何种方法，务必考虑为你的准调查研究获得道德审查批准，尤其是如你计划公布你的结果。

定性研究方法包括：

- 直接观察（如烟农、家庭比迪卷烟者、工厂工人）；
- 深度访问(IDI)或主要线人访问（例如，访问受雇于烟草业的人或访问担任评论就业岗位的人，如地方宗教领袖、教师、政客）；及

■ **焦点小组讨论(FGD)**，通常和仔细挑选的特定性别、年龄或工作状态的小组进行讨论。较 IDI 而言，此类讨论的优势在于讨论组的力量可让人们思想更开阔，其缺点则在于某些人可能对细说特定事情感到反感，或可能因为他们在一个小组中细说某些事情而不是他们的感觉。

欲了解这些方法，请在继续之前咨询指引详情（<http://www.socialresearchmethods.net/kb/qualmeth.php>；<http://www.fhi.org/NR/rdonlyres/etl7vogszehu5s4stpzb3tyqlp7rojv4waq37elpbyei3tgmc4ty6dunbccfxtaj2rvbaubzmz4f/overview1.pdf>）。

调查可提供令人关注的引用话语：

“我兄弟和我，我们都不喜欢这份工作。但是我们的父母不想知道。如果我不去工厂，我就没饭吃。”—孟加拉 8 岁的比迪卷烟童工

“我常入不敷出。我必须借钱才能支付家庭开支和孩子们的教育费用。我一直希望盈利，然后继续种植烟草，但是我却总是背上一身债务。”—孟加拉烟农

某一分包商提到工厂入口处的指示牌（其上述明反对录用童工）时评论说：“厂主将指示牌置于此地，但他不希望停用童工。政府也不希望如此。谁会为了 0.35 美元而工作一天呢？成人不会。我们需要儿童。厂主给我们提供 0.59 美元做这份工作，但是我们可用 0.35 美元完成它。我们欺骗了儿童。”

“以前，我很健康。现在却瘦骨嶙峋，虚弱不堪。每天，我都会吸入烟草气体和细烟尘。工厂里非常闷热。空气也不流通。我必须长时间静坐，姿势保持不变。你看，我是多么的瘦小。这就是为什么我没有正常发育，因为我一直都是坐着的。”—12 岁大的男孩²²

“种植烟草比种植大米、玉米等其他农作物需要更多的工作时间和劳动力……10 岁及以上的儿童必须工作养家。²³”

是否仍然不清楚应在定性研究中提出何种问题？当然，下面的样题得根据地方情况加以修改。

■ 烟农

- 您是否与烟草业直接订有合同？您认为这些条款是否合理？您是否了解您的合同？您是否对农作物价格感到满意，或您是否想过您出售烟叶的报酬过低？您是否认为自己是在靠种植烟草赚钱？
- 您是否从烟草业贷款？如果是，金额多少、何时贷款以及为什么贷款？您是否在偿还贷款方面有任何难处？您曾经是否贷款种植其他作物，如果是，结果如何？如果您可以获得贷款种植粮食代替烟草，您是否对除烟草以

²² 上述示例摘自 Efroymson D、Ahmed S、Townsend J 等人编著的“Hungry for Tobacco: An Analysis of the Economic Impact of Tobacco on the Poor in Bangladesh.” *Tobacco Control* (2001) 10: 212-217.

²³ Nguyen TH, Hoang VM, Kim BG. “Impact of Tobacco Growing on the Livelihood and Health of Tobacco Farmers and Environment: A Preliminary Study in Vietnam.” Bangkok: SEATCA 2008.

外的农作物感兴趣？

- 您 / 任何家庭成员是否因种植青烟叶或使用农药出现过任何生理问题？请描述。
- 您的子女是否在农场帮忙？他们是否上学（偶尔、定期）？如果您的子女在农场帮忙，那么他们要做哪些工作，您对使用子女的劳动力怎么看？
- 您的家庭是否有女性在农场工作（向女性也同样问此问题）？她们是否还有时间做家务？如果她们有任何压力，请描述。
- 您是否将您种植的烟草进行加工（干燥）？如果是，请描述一下过程。您是否感觉其对您的健康有任何影响？对环境的影响？

■ 烟草产品制造商

- 您在烟草生产中做什么工作？
- 您的工作酬劳是多少？您认为工资是否合理 / 公平？工资是否足以维持生活及养家？
- 您的工作条件如何？工作时间、休假、工作难度、生理问题、吸收烟尘、厌烦；工作场所的条件（进入干净的厕所、食堂、休息时间）
- 在您的工作中，工人与经理 / 老板是什么关系？

■ 烟草消费者

- 您或您亲密的家庭成员是否吸烟？

- 您是否觉得您 / 家庭成员有钱就去买烟，而不是购买基本必需品？
- 您是否计划过如果您 / 家庭成员不买烟可以买什么代替？
- 您是否认为最好向穷人提供低价烟草或食物、学费等等？

3.2.5 文献回顾

开始进行研究前，须了解已经做过的研究。例如，虽然2000年文献回顾涉及烟草成本的非常少（流行事物及卫生保健成本则不少），但在过去10年关于烟草与贫穷主题却进行过许多研究。出版及未出版的文献考查可能也披露了之前未注意或报道的样式或结果。如果正在研究的话题已经在外国（在您所处的国家不是焦点）加以论述，可以从该研究中提取一些重要信息，以避免收集不必要的的数据。另外，可以将贫穷指标与烟草开支或消费联系起来观点重新分析以无烟草控制作为目标进行的现有研究。搜索之前研究的一种方式是使用谷歌学术搜索。也有一些列举搜索文献方式的有用书籍（http://york.ac.uk/inst/crd/systematic_reviews_books.htm；<http://www.cochrane.org/traning/cochrane-handbook>）。

3.3 倡议运动调查的其他来源

3.3.1 经济数据

证明您推荐的措施非但不会过度破坏经济反而有利于经济的数据进一步加强改变政策的观点。可能性包括：

- ◆ 询问低收入烟民其希望烟草降价还是食物降价。²⁴
- ◆ 询问低收入烟民如果烟草涨价其会有何反应。
- ◆ 就将烟草开支转向劳动密集型较高的商品 / 服务的潜在就业益处进行一些简单的计划 (或使用世界银行遏制烟草流行的数据) 。
- ◆ 利用多个国家的经验 (世界银行遏制烟草流行及其他地方进行描述) ，考虑到年轻人群增加，估计随着时间的推移，与流行事物拥护人群可能减少一样，烟民数量因政策原因也可能减少 (例如，烟民数量大幅减少需耗时 10-20 年；因此这些政策对就业的影响微乎其微) 。
- ◆ 比较某特定国家的烟草进出口数据 (因为多数国家是烟草净进口国，多数国家因此失去大量外汇) 。

3.3.2 贫穷指标

有关贫穷的定义非常多，可通过许多方式衡量，但没有一种可完全令人满意。贫穷最为常见的衡量指标为日薪。贫穷有时也可用营养指标衡量，例如每天摄取的最低热量。如果现有的贫穷衡量指标适用于您的情况，那其可用来分析烟草与贫穷的联系。然而，务必认真考虑用于您情况的指标的有效性。例如，

在越南，贫穷通过日常开支 (包括烟草开支) [衡量] 。这是一项非常具误导性的贫穷衡量指标，如果烟草开支导致贫穷。如SEARCH研究所述，根据开支情况被归为非贫穷的一些家庭如果扣除其烟草开支会被归为贫穷。如果本应归为 (但却没有) 膳食状况不良的人群被纳入总人数，膳食状况不良的人口将急剧增加；如果刚被归为膳食状况不良的人群将烟草开支用于购买食物，膳食状况不良的家庭数量将减少11.2%。²⁵

不论使用何种贫穷衡量指标，衡量时计入烟草开支是很有益的，可进行直接比较。如果通过其他衡量指标界定贫穷，例如厕所可用性、房屋屋顶类型、受教育儿童等等，可将烟草开支转变为日用品或基本需求的开支。

就烟草消费与贫穷联系的有力观点可通过比较每天购买烟草的金额与购买充足食物避免儿童营养不良的所需金额作出。使用热量摄取 (热量摄取可用于衡量贫穷) 是最简单的计算方法。穷人摄取最普遍的食物产品，其将每天的 (或每月的) 烟草开支可换取多少卡路里？结果是，将有多少儿童从低于热量摄取底线转为高于热量摄取底线？其他选择将确定可购买的高营养价值食物或食物篮，或计算每天是否可为多少人购买附加餐。

如果没有低收入烟民人数相关信息，使用国家流行病数据。换言之，已知35%的成人吸烟，但没有低收入烟民的任何数

²⁴ Addressing Tobacco and Poverty in Bangladesh: Research and Recommendations on Agriculture and Taxes. Dhaka: WBB Trust and HealthBridge 2007.

²⁵ The Collaborative Funding Program for Southeast Asia Tobacco Control Research Regional Research Report on Tobacco. Bangkok: SEATCA 2007.

据，人们明知该数据过低仍然使用，因为低收入人群更有可能吸烟。

如果烟草开支转向潜在的食物开支而换取的卡路里的估算数据可用于食物不够的人群。例如：

低收入烟民平均每天花费100个单位的当地货币买烟。用同样的开支，其可购买充足的食物令一个五岁以下儿童免于营养不良。或

在某国家，有两百万儿童营养不良。假设约有500,000名低收入烟民将烟草开支转为食物开支，营养不良的儿童可减少四分之一，仅仅只是将穷人的烟草开支转为食物开支。

3.4 公布倡议运动的调查结果

调查结果需记录在调查报告中，详细记录调查方法、分析以及一份完整的参考文献列表。参考诸如*烟草控制*期刊上写的很好的报告示例。然而就倡议运动而言，通常有必要更简洁地展示结果，尤其是无法阅读整份报告的读者。有效传播的方式可以是一份配有能证明重要调查结果（添加一些引用及 / 或案例分析）的图表和图形的简短报告。简短报告应着重描述与未来政策事宜直接相关且最能吸引媒体和从政者目光的内容。媒体工作者和从政者可能会对冗长的报告没有耐心，更倾向于倾听一些简短的“原声摘要”。通过事实简报开门见山地讲明调查的主要结果是有益的；完整的调查报告可向愿意更加深入了解调查的人士提供。

公布的调查结果应与政策事宜有明显直接的联系。例如，报纸标题“贷款帮助农民不种烟草种粮食可大幅减少农村的贫穷及营养不良人口”——强调提供贷款种植蔬菜的必要性——较“研究烟草与农业”意义更明确。依据调查结果的重要性以及目标受众，公布调查结果的方式包括：

- 直接向决策人公布调查结果，包括强调重要调查结果及政策关联性的摘要。
- 举行新闻发布会。如果可以的话，邀请一些调查涵盖的该领域知名人士讨论调查结果的重要性。召开新闻发布会前最好作一番概述，做一份事先写好的演讲。
- 召开新闻界成员会议讨论调查结果。如果没有充足的资源给予付费媒体，如果媒体不参加新闻发布会或调查团队与新闻界某些成员有不错的关系时有效。
- 给予一名新闻工作者报道调查的“独家”权利，届时这有可能会是一个重要的专题报道。如果报道者未使用其他人的信息、方式！
- 编写一份新闻稿并寄往各大媒体电台。确保将调查结果、政策关联性写得有趣——强调调查的重要结果以及调查的政策。
- 在寄给编辑或从政者的信函、演讲、广告中提及调查结果。
- 与其他可能对您的调查感兴趣的组织以及积极参与

该领域的人士分享调查结果。确保将其送给反对以及支持该事宜的人士。要知道新信息有助于改变人们的想法。随附一封信，鼓励他们加入联盟、向报纸或从政者写信、在其时事通讯中报道该事宜，及 / 或沟通寻求协同合作。

4 关键的倡议运动信息

倡议运动调查的目标是突出一条或两条旨在影响政策变化的关键信息。因此，关键信息应与发表的具体政策和妨碍政策执行的特殊障碍紧密相关。以下是关键信息的一些示例，论述全球烟草控制寻求的一些最为重要的政策变化。

4.1 提高税负减少烟草消费

烟草业定期征收高额烟草税会损害穷人利益，因此应调低税负。然而国际证据证明高额烟草税降低了穷人的烟草消费，而且低价烟草令年轻人可轻易尝试烟草并上瘾。机会成本研究可用来证明高额烟草税如何促成烟草开支转向其他基本需求，例如食物、住房、卫生保健以及教育。

4.2 烟草控制可创造就业岗位

尽管烟草和发展议程这一重要方面是烟草生产与烟草直接影响参与烟草生产的人的贫穷状况的纽带，调查人员必须说明因烟草控制导致失业的疑虑。烟草业经常夸大生活在某些方面依赖于烟草消费的人数。从某种意义上来说，受雇于烟草业的人数问题与主题无关，因为烟草控制能逐步减少烟草消费，这对就业似乎没有立竿见影的巨大影响。然而，害怕产生大量失业人口确实使从政者不敢严格实行烟草控制，因此需要加以论述。论述时，可减轻担忧的事实包括：

- ◆ **烟草业大幅增加就业人数**，通过计算生活勉强与烟草有关的所有人，例如主要种植其他农作物或偶尔种植并非主要收入来源的烟草的农民，或出售包括烟草在内的其

他产品的人士。如果烟草业在某国使用该观点，收集实际的就业数据及 / 或从烟草业取得其如何得到就业人数估测的证据是有益的。将其与收入来源于烟草的各类人士的采访并记录其自身经历结合起来是有益的。

- ◆ **烟草业工作质量差**，例如相比其他农作物的类似工作所得收入 / 工资、接触危险的化学品、烟草萎黄病、工作中的人权问题、或使用童工。烟草业仅公布工作中的积极方面，而非工作中实际涉及的消极方面。取得该问题的信息可阐明受雇于烟草业的人士的真实情况。
- ◆ **如果人们不买烟反而购买更多的食物创造新工作的可能性**（多方面益处接踵而来：食物生产通常劳动密集型程度较高，因此可创造更多工作）。世界银行一对许多国家进行过这些统计（*遏制烟草流行*）；如果数据不能使用，可以使用一些实例。例如，烟草公司的广告可通过卷制香烟的机器展示其现代化程度；该机械化明显不涉及人力资源。将其与明显需要劳动力密集型程度更高的许多产品进行比较。

4.3 烟草控制有益于经济

烟草业就烟草控制如何破坏经济，导致受雇于烟草业的人失去工作提出许多论据。例如，其强调提高税负紧紧导致走私增加（从而降低政府税收）。烟草业利用该观点建议应降低烟草税。烟草业还声称提高税负仅仅只是使穷人更穷。同样地，烟草业声称烟草控制将降低其通过纳税和资助社会项目对国家经济的“重大”贡献。反驳上述声称的可能观点包括：

- ◆ **烟草控制对经济有益而非有害**。考虑到以上所有的声称，帮助人们将其烟草开支转向其他健康或有益的产品将改善经济以及健康福利。
- ◆ **烟草控制是具进步意义的，因为其对穷人的帮助比富人多**。既然穷人对价格更加敏感，烟草消费越多就越难以承担，减少烟草消费的政策和方案将对穷人尤其具有正面影响。
- ◆ **在很多国家，走私业务实际上是由烟草业发起，或至少获得个别烟草公司暗中支持**。因此烟草业通过进行违法及合法的烟草产品贸易获得经济收益。说明走私文化对贫穷的影响可有助于进一步反驳烟草业就降低烟草税可减少走私的观点。

5 总结

通过提供具体国家的实例提高公众意识，可促使致力脱贫的发展机构将烟草控制作为发展问题优先考虑。也可说服政府在国家扶贫计划中关注烟草控制。烟草与贫穷研究是一项支持加强烟草控制法律及政策的倡议运动的重要原理。即使时间、预算少也可进行有用的研究，如果公布的结果正确可对决策人有重大影响。适当的计划与安排可节省时间、集中精力，这样更能作出有成果的研究。

笔者希望这些指南既能激起烟草与贫穷研究的关注，又能对构想出哪种研究最有用提供帮助。研究可以成为促进民主的有力手段，通过论述公众与强大公司之间力量的不平衡。烟草业拥有财政资源进行不间断的游说反对政府规定。倡议公众健康活动的人士财政资源有限，而不间断的游说耗资庞大。倡议运动调查，以一种引起媒体关注的方式展示时尤其能获得决策人的关注，因此可激励决策人在烟草控制过程中采取行动。

6 附录 1：额外资源

- *Addressing Tobacco and Poverty in Bangladesh: Research and Recommendations on Agriculture and Taxes*. Dhaka: WBB Trust and HealthBridge 2007.
- Naher F, Efroymsen D, and Ahmed S. *Tobacco Cultivation and Poverty in Bangladesh, Issues and Potential Future Directions*. Geneva: WHO 2007.
- *The Collaborative Funding Program for Southeast Asia Tobacco Control Research Regional Research Report on Tobacco*. Bangkok: Southeast Asia Tobacco Control Alliance, 2007.
- *Using Media and Research for Advocacy: Low Cost Ways to Increase Success*. Ottawa: HealthBridge 2006.
- *Tobacco and Poverty, Observations from India and Bangladesh*. Dhaka: PATH Canada 2002.
- Efroymsen D, Ahmed S, Townsend J, et al. “Hungry for Tobacco: An Analysis of the Economic Impact of Tobacco on the Poor in Bangladesh.” *Tobacco Control* (2001) **10**:212-217.
- *A Burning Issue: Tobacco Control and Development; A Manual for Non-Governmental Organizations*. Ottawa: PATH Canada 2001.
- *Hungry for Tobacco: An Analysis of the Economic Impact of Tobacco on the Poor in Bangladesh*. Dhaka: PATH Canada 2000.
- Campaign for Tobacco Free Kids. *Barren Leaf, Golden Harvest: The Costs of Tobacco Farming*. 2001.
<http://www.tobaccofreekids.org/campaign/global/FCTCreport1.pdf>
- StatTrek. *AP Statistics Tutorial: Survey Sampling Methods*. 2011. <http://stattrek.com/AP-Statistics-2/Survey-Sampling-Methods.aspx?Tutorial=AP>

- Research Methods Knowledge Base. *Qualitative Methods*. 2006.
<http://www.socialresearchmethods.net/kb/qualmeth.php>
- Mack N, Woodsong C, MacQueen KM, et al.
Qualitative Research Methods: A Data Collector's Field Guide. Research Triangle Park, North Carolina: Family Health International, 2005.
<http://www.fhi.org/NR/rdonlyres/etl7vogszehu5s4stpzb3tyqlpp7rojv4waq37elpbyei3tgmc4ty6dunbccfzxtaj2rvb aubzmz4f/overview1.pdf>