



F C T C

世界卫生组织
烟草控制框架公约
秘书处·知识中心



Global Center for
Good Governance
in Tobacco Control

关于世卫组织烟草控制框架公约缔约方 如何对烟草业进行监测的指南

2018年9月

世卫组织烟草控制框架公约秘书处委托编写

世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心

在泰国国立法政大学烟草控制良好管理全球中心 (GGTC)
协调了本指南的编写工作

致谢

本指南的编写工作由世卫组织烟草控制框架公约秘书处发起。指南的初稿由顾问 Andrii Skipalskyi 在世卫组织烟草控制框架公约秘书处报告和知识管理小组组长 Tibor Szilagyi 博士的总体指导下编写。

编辑团队（由 Bungon Ritthiphakdee 女士、Mary Assunta 博士、Deborah Sy 律师、Allan Villanueva 先生和 Wendell Balderas 先生组成）代表世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心，在泰国国立法政大学全球研究学院的烟草控制良好管理全球中心协调了本指南的编写工作，其中包括世卫组织烟草控制框架公约秘书处的意见。

大不列颠及北爱尔兰联合王国巴斯大学烟草控制研究组（TCRG）主任 Anna Gilmore 教授和“烟草业策略”项目资深编辑 Karen Evans-Reeves 博士、斯里兰卡科伦坡大学抗击烟草中心主任 Mahesh Rajasuriya 博士和“揭露烟草业内幕”网站编辑 Manuja Perera 博士、巴西里约热内卢国家公共卫生学院/Oswaldo Cruz 基金会烟草或健康研究中心的 Silvana Rubano Turci 女士以及泰国国立法政大学烟草控制良好管理全球中心（GGTC）主管全球政策与战略的 Deborah Sy 律师为本文件做出了重要贡献。

谨此对所有这些贡献表示衷心感谢。

建议的出处说明

世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心：关于世卫组织烟草控制框架公约缔约方如何对烟草业进行监测的指南，2018 年 9 月。

©世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心（2018 年）

本出版物旨在作为一份指南，协助世卫组织烟草控制框架公约缔约方了解如何对烟草业进行监测，包括如何建立烟草业监测中心和观察站。本文件的部分内容可以根据“合理使用”原则复制用于非营利性、教育性及其它非商业目的。更广泛的使用需要获得世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心的许可。

关于世卫组织烟草控制框架公约秘书处

世卫组织烟草控制框架公约秘书处是根据《世界卫生组织烟草控制框架公约》第二十四条设立的实施《世卫组织烟草控制框架公约》的全球性官方机构。它也作为《消除烟草制品非法贸易议定书》秘书处开展工作，该议定书本身也是一份国际条约。

世卫组织烟草控制框架公约秘书处是由世界卫生组织在瑞士日内瓦总部代管的机构。在履行其职责时，世卫组织烟草控制框架公约秘书处与世卫组织相关部门、其它有关国际组织与机构以及经认证作为缔约方会议（《公约》的理事机构）观察员的非政府组织展开合作。如欲获得更多信息，请访问：<http://www.who.int/fctc/secretariat/>。

关于世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心

世卫组织烟草控制框架公约秘书处第 5.3 条知识中心位于烟草控制良好管理全球中心（GGTC），是泰国国立法政大学全球研究学院和东南亚烟草控制联盟（SEATCA）的联合行动。烟草控制良好管理全球中心旨在向全世界提供战略和工具，以应对烟草业的干扰，并促进国家、区域和全球各级烟草控制政策的一致性。如欲获得更多信息，请访问：www.ggtc.world 和 <http://untobaccocontrol.org/kh/article-53/>。

目录

1. 背景	1
2. 对烟草业的监测	2
3. 烟草业观察站的概念	3
4. 烟草业观察站的运作	5
4.1. 烟草业观察站的工作范围	6
4.2. 员工结构及其职责	7
4.3. 没有利益冲突	8
4.4. 监测方法和技术	9
4.5. 烟草业观察站在线平台	12
4.6. 烟草业观察站的宣传联络技巧提示	13
4.7. 建立烟草业监测中心：潜在的观测站	14
5. 与公约秘书处合作建立的观察站	16
5.1. 巴西的烟草业观察站	16
5.2. 斯里兰卡的烟草业观察站	17
5.3. 南非的烟草业观察站	18
6. 经验教训和挑战	19
7. 烟草业观察站的技术支持和专家支持	20
附件 A - 有用的链接和资源	21
附件 B - Wiki 软件：定义和使用效益	22

1 背景

《世界卫生组织烟草控制框架公约》是世卫组织主持谈判的第一份国际条约。该公约于 2003 年 5 月 21 日获得世界卫生大会通过，并于 2005 年 2 月 27 日生效。该公约现已成为联合国历史上最迅速和广泛获得接受的条约之一。此后，公约缔约方制定了第二份国际条约，即《消除烟草制品非法贸易议定书》。该议定书于 2018 年 9 月 25 日生效。

制定《世卫组织烟草控制框架公约》是为了应对烟草流行的全球化。这是一份以证据为基础的条约，重申人人有权享受最高的健康标准。该公约是促进全球公众健康方面的一个里程碑，为国际卫生合作提供了新的法律层面。

在序言中，各缔约方认识到需要“**警惕烟草业阻碍或破坏烟草控制工作的任何努力，并需掌握烟草业采取的对烟草控制工作产生负面影响的活动**”。这涉及《烟草控制框架公约》第 5.3 条，其中提出：“**在制定和实施烟草控制方面的公共卫生政策时，各缔约方应根据国家法律采取行动，防止这些政策受烟草业的商业和其他既得利益的影响**”。

缔约方会议在第三届会议上（南非德班，2008 年 11 月 17-22 日）通过了关于防止与烟草控制有关的公共卫生政策受烟草业的商业和其他既得利益影响的公约第 5.3 条的实施准则（FCTC/COP3(7)号决定）¹。

第 5.3 条实施准则的引言指出：“鼓励缔约方根据本国法律，尽量实施这些准则”。需要在不损害缔约方确定和制定其烟草控制政策的主权的情况下进行。

连续数年关于全球实施《世卫组织烟草控制框架公约》的全球进展报告和关于缔约方实施《公约》情况的其它资料描述了提前执行《公约》第 5.3 条的实例。尽管取得了进展，但烟草业的干扰仍被视为执行《公约》的最重大障碍，许多缔约方仍然难以在整个政府层面上促进应对烟草业干扰的政策一致性。因此，有必要进一步加强《公约》第 5.3 条的实施和《准则》的使用，并协助缔约方努力采取措施保护其公共卫生政策不受烟草业既得利益的影响。

在第七届会议上（印度德里，2016 年 11 月 13-18 日），缔约方会议通过了 FCTC/COP7(8)号决定²，重申缔约方对实施第 5.3 条的承诺。该决定呼吁各缔约方“对烟草行业破坏世卫组织框架公约实施的企图保持警惕”。决定还倡导公约缔约方使用关于第 5.3 条的准则有效地保护烟草控制政策免受烟草业的影响。

¹ http://www.who.int/fctc/guidelines/article_5_3.pdf

² [http://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP7\(8\)_EN.pdf?ua=1](http://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP7(8)_EN.pdf?ua=1)

2 对烟草业的监测

公约第 5.3 条的实施准则在关于“监测公约第 5.3 条和这些准则的执行情况”的章节中强调了对烟草业进行监测的重要性。

在该章节中，准则规定：

“监测公约第 5.3 条和这些准则的执行情况，对于保证采纳和执行卓有成效的烟草控制政策至关重要。这还应包括使用现有的模式和资源对烟草业的监测，比如世界卫生组织无烟草行动的烟草业监测数据库。”

不隶属于烟草业的非政府组织和民间社会的其他成员，可以在监督烟草业活动上起到关键的作用”。

在该章节中，准则提到世卫组织的烟草业监测数据库³。

方框 1. 世卫组织的烟草业监测数据库

该数据库包含英文文章，主要通过新闻媒体、有线服务和新闻稿等英特网资源不断充实。数据库包括烟草业相关材料、团体和个人，他们的目的是推进有利于烟草业利益的目标。这种公开可用的资源有助于证明烟草业的所有策略和对公共决策的干扰都旨在增加烟草消费并对公众健康产生不利影响。数据库未能收集所有与烟草业有关的英语文章，但包括了这类文章的样本。数据库仅仅提供了一些可以成为各国烟草业监测工作成果的例子。此外，数据库不能定期刷新。这就是为什么数据库的免责声明指出可以通过各种学术、宣传和新闻来源找到有关烟草业监测活动的额外资源。

该数据库可在下列网站访问：<http://www.who.int/tobacco/industry/monitoring/>。

该数据库并非世卫组织多年来为支持涉及烟草业干扰的全球工作而开发的唯一资源。以下提供了一些额外的资源：

- 世卫组织的研究论文“烟草业对烟草控制的干扰”⁴ 归纳了若干报告、文章和论文。它还提供了烟草业干扰策略的全面清单和描述。此外，它提供了烟草业监测模型的实例。
- 世卫组织的另一份报告“各国实施《世卫组织烟草控制框架公约》第 5.3 条的技术资源”⁵ 提供了缔约方为实施第 5.3 条准则可采取的实际步骤。报告还提供了适用于实施第 5.3 条的最佳做法的实例。其中包括的一些活动旨在收集、传播和交换会影响烟草控制的烟草业活动信息。

³ <http://www.who.int/tobacco/industry/monitoring/en/>

⁴ 烟草业对烟草控制的干扰。世卫组织，2008 年。

⁵ http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44880/1/9789241503730_eng.pdf

世卫组织烟草控制框架公约秘书处在其实施数据库中，就“公约”第 5.3 条而言，还编制了一份资源清单，并在以下网址提供：<http://untobaccocontrol.org/impldb/>。

若干烟草控制组织和研究小组在全球范围内使用此类关于如何对烟草业进行监测的初步实例，探讨了对烟草业进行监测的不同方法，并制定了开展此类工作的模式。

烟草业监测模式包括随机数据收集和科学论文的编写，以及学术和公共卫生机构、非政府组织和研究小组等研究实体运作中固有的更全面和可持续的做法。设在巴斯大学、加州大学旧金山分校、无烟儿童运动（CTFK）、法人问责制国际（CAI）和东南亚烟草控制联盟（缔约方会议的观察员）的研究小组只是目前对烟草业进行监测的实体的几个例子。

鼓励公约缔约方永久监测烟草公司和进口商以及促进烟草业利益的其它实体，并对烟草业进行监测，以收集有关烟草业如何在其管辖区内运作、如何促销其产品以及如何干扰决策等方面的信息。许多信息要求实际上来自第 5.3 条准则的建议。

这些项目的规模可以包括雇用顾问（由政府实体或任何其它相关利益攸关方雇用），以便每当有必要提供关于烟草业运作的信息时编写报告（例如，着手制定和通过新的烟草控制法规时，此类报告可有助于预测烟草业及其同盟者可能会对采用此类政策进行的抵制），以及定期或持续地收集数据和编写报告，通常包括彻底的分析工作。

对烟草业进行监测的更正式、长期和可持续的方案（如有适当的资源），可以是建立所谓的烟草业监测观测站并将其投入运行。过去数年，世卫组织烟草控制框架公约秘书处试行建立这类观测站。本指南将介绍和讨论从该试点工作中吸取的经验教训。

3 烟草业观察站的概念

为了按照第 5.3 条准则努力加强缔约方监测烟草业的活动，一个试点项目于 2016 年启动，目的是在世卫组织烟草控制框架公约缔约方选定的学术、科学或政府机构建立观测站。该项目是根据大不列颠及北爱尔兰联合王国巴斯大学的“烟草业策略”项目模型，在金砖国家⁶框架内启动的。目前，此类观察站在三个缔约方（巴西、南非和斯里兰卡）开展业务。其它一些金砖国家和其它缔约方也在考虑建立类似的观测站。本指南总结了该试点项目的经验以及运营观测站的早期经验教训。

建立烟草业观察站的想法是由三个缔约方的需求所驱动的，以便应对本国烟草业破坏烟草控制的企图。灵感也来自巴斯大学的工作，该大学负责监测烟草业策略的全球行动，并通过一个相链接的网站 <http://www.tobaccotactics.org> 公布其研究结果。

⁶金砖国家：巴西、俄罗斯、印度、中国和南非。

方框 2. 关于“烟草业策略”

“烟草业策略”⁷是由巴斯大学的烟草控制研究组（TCRG）实施的项目。它是一个独特的学术资源和数据库，揭示了烟草业如何影响英国、欧盟和国际上的政策及公众健康。其网站建立在 MediaWiki 平台上。它详细介绍了烟草业及其同盟者为破坏烟草控制措施采取的策略和技术。该团队探讨了许多有关公共卫生问题的主题，例如电子烟和加热烟草制品方面的烟草业利益；烟草业对无装饰包装及其它政策举措的攻击；烟草业在烟草走私中的参与和影响力，等等。“烟草业策略”项目还包含人员、组织以及烟草业同盟者和公关团体的简介，其中描述了各方扮演的角色。

根据与三个观察站开展的初步工作，公约秘书处希望在有能力的国家机构内推广类似的项目。这种做法与“烟草业策略”项目的不同之处在于，新的观测站将涉及与东道国政府合作。政府将受益于并支持观察站。与“烟草业策略”项目相比，这种差别可能是一种优势，因为对第 5.3 条有坚定承诺的政府可以从烟草业监测中学到东西。另一方面，在政府与烟草业有密切关系的许多国家，这可能是一种挑战。

此类观察站的作用⁸是监测烟草业的战略和策略，这些战略和策略破坏了制定和实施当地烟草控制立法的努力。烟草业观察站可以在国家层面开展工作，并且/或者通过审视和揭露烟草业在相关区域内的影响力，酌情发挥区域作用。可以预见，政府、学术界和民间社会随后将利用这些信息来指导决策和宣传并提高决策过程的透明度，从而降低烟草业造成不恰当影响的能力，并随后使烟草控制框架公约缔约方能够保护其烟草控制工作不受烟草业既定利益的影响。

方框 3. 烟草控制良好管理全球中心 与观测站有关的作用

2017 年 11 月，公约秘书处根据缔约方会议 FCTC/COP7(8)号决定启动了关于《烟草控制框架公约》第 5.3 条的新知识中心⁹。据此，它的任务是在资源允许的情况下与观测站协调并提供额外支持。新的知识中心由泰国曼谷的泰国国立法政大学烟草控制良好管理全球中心（GGTC）运营。

作为第一步，负责第 5.3 条知识中心的烟草控制良好管理全球中心履行了协调编写本文件（关于建立观测站）的作用，其初稿由公约秘书处在烟草控制良好管理全球中心主办的专家会议上提交（泰国曼谷，2017 年 10 月 30-31 日）。

讨论了该草案，并听取了第 5.3 条专家和已经运作的观察站代表的意见。已经运作的观察站代表和公约秘书处在编写的各个阶段为本文件做出了贡献。

⁷ http://www.tobaccotactics.org/index.php?title=Main_Page

⁸ <http://www.who.int/fctc/implementation/knowledge-management/en/>

⁹ <http://untobaccocontrol.org/kh/article-53/>

4

烟草业观察站的运作

建立。缔约方应首先确定建立和主持该观察站的适当实体。政府机构、智囊库、学术机构和非政府组织可能最适合履行烟草业观察站的职能。虽然可以确定不同的形式和方法用于对烟草业进行监测，但公约秘书处的技术专长和经验依赖于政府支持的学术机构内设立的观察站的支持。这种安排增加了观察站未来的可持续性，并提高了为政府和决策者等重要受益者收集的信息的可信度。

建立一个观察站的决定和确定其工作范围的计划应考虑到国家和区域特点、组织能力以及项目可用的财政资源。

国家和区域特点。这些特点可能受到若干因素的影响：烟草业在特定国家和/或地区的影响力；该国在烟草种植方面的经济参与程度；不同形式烟草的消费偏好（例如水烟烟草、无烟烟草）；经济发展水平；国家治理的有效性；以及民间社会的存在和活力。众所周知，烟草业在低收入和中等收入国家或经济转型和民主制度脆弱的国家会更加积极和公开地干扰烟草控制政策。烟草控制立法薄弱和《世卫组织烟草控制框架公约》实施力度欠佳，尤其是对第 5.3 条的实施，也为烟草业对决策进行干扰提供了更多的机会和有利的环境。因此，尽管面临重大挑战，但在烟草业仍然存在且具有影响力的地方，缔约方建立烟草业观察站是至关重要的。

组织能力。本文件介绍了建立观察站所需的技能、知识、技术专长和行政支持。虽然每个观察站的设置是独一无二的，但在许多情况下都面临着类似的挑战，并具有类似的需求。在建立观察站之前，应对该机构的财务和组织能力进行评价，并制定切合实际的工作计划和详细预算。该机构应具备相关的技术专长、项目和人员管理能力，并已制定业务政策和程序。

该机构内应该有**在建立观察站时起到关键作用的财政资源**。也可以使用政府资金或其它非烟草业来源的资金。需要有足够的资金，涵盖初始团队培训、开发和实施监控模式、建立单独的在线平台（网站）以及提供初始项目和结果。应制定并开展筹资计划以维持观察站的运行，并明确估计保持其运作所需的最低资金数额。预算中最重要的组成部分是人员费用（2 或 3 人）以及网站的开发和维护。应该考虑国家和国际两方面的捐助者。

运作模式

履行烟草业观察站职能的机构必须考虑以下事项：

- 观察站的工作范围
- 员工结构和职责
- 利益冲突
- 监测方法和技术
- 网站管理和沟通准则
- 信息传播以及与利益攸关方的沟通

4.1. 烟草业观察站的工作范围

为支持在缔约方的管辖范围内实施第 5.3 条，烟草业观察站应争取做到：

- 识别在各自国家运营的烟草公司、其合作伙伴和公关团体，并创建其简介；
- 监测烟草业及其公关团体旨在阻碍、延迟和破坏公共卫生和烟草控制政策的活动、策略、规划和宣传运动，并收集相关信息；
- 促进和便利对烟草业及其同盟者活动的的数据、信息和研究的开放获取。此外，它还可以向媒体、非政府组织和其它利益攸关方提供建议，以确保准确报道烟草业的策略；
- 向政府、政策制定者和决策者通报监测活动的结果，使他们意识到烟草业企图影响决策，并参与制定和实施与《公约》第 5.3 条有关的政策，从而向他们提供帮助；
- 通过网站以及出版物、新闻简报、实况报道、活动等，尽可能广泛地传播调查结果和信息。

识别烟草公司、其合作伙伴和公关团体

观察站必须开始研究烟草业运作的环境，以了解其影响的复杂性。有必要通过使用可公开访问的数据收集有关烟草公司的背景信息，例如其生产设施、财务及其它报告、生产的烟草品牌、市场份额、发言人及其它细节。编写国家和区域层面上的烟草业概况是提供此类信息的最佳方式。此外，必须收集任何获得烟草业资助并可能促进烟草业利益的烟草业附属机构、团体和个人的信息。应事先收集数据，才能提供坚实的基础，以更加动态的方式定期对活动进行监测。

监测活动

监测包括根据具体的既定规则定期收集和处理信息。在这些行动中，观察站应开发、组织和实施一个系统，以便对可能影响和破坏烟草控制政策的烟草业、公关团体和附属组织的不同类型信息进行搜索、收集和分类。此类系统应该使进行监测的人能够使用在当地背景下有效的各种搜索工具和信息收集技术。这项工作包括根据预先设定的规则对收集的信息进行分类和存储。这项工作的挑战是要确保汇编全面的信息，因为烟草业的影响涉及范围广泛的活动、方法和方面。

促进获取信息

重要的是不仅要收集，而且还要促进和传播第 5.3 条准则中所述的监测结果。对于这些活动，观察站可以建立一个网站或使用一个现有网站来宣传、分析、解释和推广在监测过程中收集或揭示的信息和数据。这项工作的一个重要部分可能是需要对这些信息和数据进行解释，使其更易于理解并适合当地情况。必须使信息与先前在因特网上发布和可获取的其它信息互连（例如，通过链接、标签）。这可以提升所宣传事实的可信度，并保护项目避免恶意指责和诉讼企图。宣传工作可以包括：制定有针对性的烟草控制同盟者名单；向地方和区域媒体提供研究成果；参与全球信息交换网络；以及就调查结果和分析开展有针对性的活动（例如新闻发布会、情况介绍和新闻稿）。这些活动对于通过社交媒体账户和自有媒体等可用渠道建立信息传播系统至关重要。

与政府和决策者合作

制定了第 5.3 条实施准则，供烟草控制框架公约缔约方使用。该准则适用于缔约方管辖范围内的政府官员、任何国家级、地方或其它公立或半公立机构或组织的代表和雇员，以及任何代表上述组织的个人¹⁰。换言之，政府当局可能是需要了解和关注烟草业策略的相关重点受众。对于这些类型的活动，观察站可能应当与政府官员建立联系和关系，并开发有效和可靠的沟通渠道，以便及时向各自政府通报有关烟草业干扰的事实。此类工作可能会产生信息交换或需要由第三方分析或发布的内部文件的泄漏。在制定、讨论或通过烟草控制立法期间，当政府可能无法识别烟草业策略或公关团体并防范对政策的负面影响时，这一点尤其重要。观察站也可以建议为政府官员、决策者及其它团体组织培训，其中涉及第 5.3 条及其准则的相关事项。

观察站还应考虑与地方和国家非政府组织联系，这将能够增加和扩大传播活动。

4.2. 员工结构及其职责

一个好的团队是项目成功的关键。因此，在建的观察站必须安排或培养充分的人员能力来执行将开展的工作范围。

观察站团队的成员应形成了解、调整和使用在线监测工具的高水平资质和能力。

团队的成员组成可以因机构情况而异。建议为观察站团队制定并提供清楚标明角色和职责的项目人员图表。

法律支持

虽然项目管理的其它重要组成部分与观察站项目类似，但由于运行中的观察站所需的特殊防范措施，应特别注意法律支持。

根据现有观察站的经验，并针对可能的诉讼威胁，观察站应建立法律和内容审查机制。尤其建议：

- 对所有文件都应要求审查内容和核查事实。被视为敏感的文件应在发布前送交法律支持部门以获得授权。
- 团队应与法律顾问（律师）建立正式关系，后者可应要求在已编写的材料发布之前对其进行审查并提供法律审批。

一般性的建议是应该与代管机构、学术界和/或烟草控制小组进行谈判，建立法律支持机制，以保护观察站免于可能的诉讼威胁。监测人员可能披露的信息类型可能会对烟草业或其同盟者的合法性构成挑战并损害其“声誉”。威胁提起诉讼和恐吓是烟草业及其支持者的常用伎俩，经常用来向采取有效和大胆的烟草控制措施的政府进行挑战。

¹⁰http://www.who.int/fctc/guidelines/article_5_3.pdf

方框 4. 在建观察站的团队组成示例

试点观察站的经验为以下团队组成建议提供了基础：

核心团队

项目协调员/主管

- 负责观察站的整体管理和协调
- 确定专家并进行协调，以便制定监测和操作指南
- 制定运营和战略计划
- 在全国范围内，并在适当时超越国界，代表观察站履行联络人的职能
- 作为面向媒体的关键发言人
- 管理代管观察站的机构

调查/研究人员

- 开展关于烟草业活动的研究和监测工作
- 编写烟草业的概况和公关团体的概况
- 对信息和文件进行分析和分类
- 为网站编写材料

宣传交流管理员

- 开发观察站的网站
- 更新网站上的信息
- 向利益攸关方提供技术支持
- 制作信息文件供传播
- 通过所有可用平台（网站、新闻简报、新闻稿、社交媒体、活动等）传播调查结果

团队中应该至少有一个人能够履行编辑职能，例如改写和编辑所有产出内容以提高其可读性，校对以发现和纠正错误，以及检查出版物内容的准确性。

后援团队，可以酌情进行外包：

- **信息技术人员 - 提供技术服务以支持设备、网站、通讯，并为团队提供培训支持。**
- **律师 - 根据要求提供咨询并在文件发布前对文件和内容进行审查。**

除了信息技术人员和律师之外，代管机构可以通过专门的行政支持人员配置提供后援。

4.3. 没有利益冲突

根据《烟草控制框架公约》第 5.3 条和相关的实施准则，观察站的代管机构不应该也从未与烟草业或任何致力于促进烟草业利益的组织和个人有关联。

此外，为了保障观察站所开展工作的可信度、独立性和客观性，代管机构应确保观察站、代管机构和私立部门实体之间的任何互动都不会产生与《公约》目标和实施工作相关的任何真实或预计的利益冲突。

代管机构需要确保并证明指定在观察站履行职能的主管和工作人员与烟草业以及致力于促进烟草业利益的任何组织和个人没有任何交往、联系或关系。

这也包括可能产生或被视为产生与这些活动有关的任何利益冲突的公司¹¹。

4.4. 监测方法和技术¹²

观察站团队需要制定或获取最适合可用资源、专门技术和能力的监测模式和方法。首先建议：

- 建立一个框架，根据观察站的工作范围对烟草业进行监测；
- 确定监测频率（每周、每月、每季度等）；
- 确定监测的优先事项（正在开展的烟草业重要活动，如游说、营销、定价等）；
- 确定要监测、跟进和追踪的关键人员或实体；
- 确定监测和搜索技术；
- 开发有效的系统，用于信息编码、分类和存储。

在制定监测框架时，必须考虑到¹³：

- 烟草业不断改变并适应新的烟草：控制政策；
- 在众多诉讼过程中泄露或向公众开放的许多文件，可能并不解释当代烟草业的策略；
- 通过对烟草业进行的日常监测，可以更好地了解目前的策略。

应该监测什么？

烟草控制涉及广泛的社会关系和领域（如《世卫组织烟草控制框架公约》所反映的）。这包括但不限于公共卫生、经济、政治、治理、教育、生态、媒体、营销等。这对于确定并缩小信息收集和处理的起始范围至关重要。建议监测方法包括以下内容：

- 烟草公司的行动、声明、宣传活动、材料和相关文件（例如年度报告）；
- 烟草业公关团体、其立场、行动和宣传活动；
- 与烟草业有交往的政客或促进烟草业利益的其他实体或个人的讲话和活动；
- 电子烟公司以及与烟草业有联系的团体和倡导减少危害的科学家/发言人；
- 议会和政府的官方网站，其中可能反映烟草业及其公关团体的正式文件、要求、提案书。

¹¹ 可以在世卫组织专家利益申报表中找到可引起或被视为引起利益冲突的互动、联系或关系以及经济或其它烟草业利益的例子：http://www.who.int/occupational_health/declaration_of_interest.pdf。

¹² 所提供的信息主要基于巴斯大学的“烟草业策略”项目模型。

¹³ 基于巴斯大学烟草控制研究组提供的培训材料。

方框 5. 为观察站建议的信息来源

观察站团队可以使用以下信息来源进行监测：

- 国家、地区和地方的报纸
- 广播媒体 - 电视和广播
- 烟草公司网站（所有类型的报告）
- 烟草业期刊
- 政府和议会官员的网站
- 纳税人数据库
- 议会议员和政府官员的收入申报数据库
- 议会/政府档案
- 游说者和组织登记系统
- 公司和媒体登记系统
- 烟草控制期刊和倡导团体（例如，框架公约联盟，全球烟草控制网络）提供的最新情况
- 烟草业监测中心/项目（清单见下文）
- 欧盟委员会和欧盟议会（如果相关）
- 营销研究小组（例如，与烟草业有合作历史的毕马威会计师事务所、特恩斯市场研究公司等）
- 欧睿信息咨询公司（付费访问）
- 支持烟草业的智囊库和公关团体的网站
- 举报人和博客页面
- 社交媒体（例如，LinkedIn, Facebook, Twitter, 烟草控制网络和烟草公司的页面）
- 烟草控制组织的网站（例如，世卫组织、烟草控制框架公约秘书处、无烟儿童运动、吸烟与健康行动）
- 其它《烟草控制框架公约》观察站的网站
- 企业监测数据库（Source Watch, Powerbase 等）
- 监控贿赂和腐败的网站
- 监督政治领导人和政府官员行为的网站

信息编码和分类

根据已经建立的观察站的经验和实践，需要对收集的信息进行整理、分类和编码。据此，巴斯大学的烟草控制研究组开发了一个综合性编码系统，并培训了几个团队来采用该系统。

观察站可以使用编码系统，使通过烟草业监测收集的数据达到系统化。可以使用不同的标签、注释、标示记号和颜色对收到的信息进行分类。

首先，应该确定需要编码的信息。这可能包括**活动**（大事、宣传活动、倡议）、**概念**（想法、论点、声明、优先事项）、**交互行动**（会议、大会、通信联络、会员资格）、**来源**（报告、政策、人员、证据）、**属性**（部门、资助方、受众、产品）以及**态度**（对政策、产品、组织的态度）。

根据专门技术水平，可以针对不同的烟草业策略或团体制定不同的编码系统。编码有助于识别趋势，更全面地了解所采用的策略，并更系统地体现主题。

方框 6. 在线监测工具

烟草业观察站应该熟悉并获得广泛可用的基本和先进在线搜索工具。其中一些是众所周知的并且被广泛使用，例如：

- 谷歌 – 主导着搜索市场
- Bing – 声称提供出色的视频搜索，并提供两倍于谷歌的自动完成建议
- DuckDuckGo – 声称不保留用户数据，因此不会根据以前的行为跟踪结果
- Dogpile – 声称从各种搜索引擎中获取结果，包括谷歌，Yandex 和雅虎，但删除了广告
- WebCrawler – 声称在付费搜索广告和有机结果之间有更明确的界限
- Yandex – 在讲俄语的英特网用户中广泛使用的搜索引擎

有各种各样的搜索引擎和技术可以帮助保留所发现信息的证据，并深入挖掘数据。保留所收集信息和数据的证据是非常重要的。还有一些在线工具使用户能够获得超出日常搜索引擎使用范围的其它事实、数据和信息，例如：

- WHO.IS (<https://who.is/>) – 通过搜索引擎提供关于域及其背后人员的深层情况。该工具可用于跟踪网站的所有权、位置和注册情况；
- WayBackMachine (<http://www.wayback.com/>) – 是一个英特网档案馆或数字图书馆，声称可以探索过去保存的 3080 多亿个网页。该工具可用于查找管理员从网站上删除的信息，或由于其它原因从英特网上消失的信息；
- Web Cite (<http://www.webcitation.org/>) – 是另一个用于网络文献（引用的网页和网站，或可通过英特网访问的其它类型数字对象）的归档系统，可用于确保读者将来仍可参阅引用的网络材料。

重要的是要注意，通常在付费壁垒（例如，LinkedIn）后面的信息无法使用 WayBackMachine 和 Web Cite 进行存档。因此，研究人员需要在本人的计算机上注明日期之后在屏幕上抓取所收集的信息。

制作屏幕截图、使用剪切工具、复制链接以及注明信息源的访问日期，是保留研究证据的重要方法。

除了在线监测工具（见方框 6），还应探索其它较“传统”的监测和信息检索技术（例如报纸、媒体观察员、国家媒体机构）。其中包括从伙伴组织和盟友到举报人和记者提供的信息和对泄漏渠道的情报搜索。这些类型的互动需要建立长期和可信赖的关系、定期沟通和信息共享。

根据当地的信息自由法令，向政府和公共机构提出正式申请获取信息，是建议的另一种重要监测工具。当关于烟草业与政府的沟通、会议和通信联络的信息不能随时公布时，这种调查方式尤其重要。

信息存储

观察站应考虑创建或利用现有的信息存储基础设施来保护所收集的数据（例如，在将信息合成为诸如网页的研究结果之前，保护收集的关于特定个人或组织的信息）。最有效的方法可能是使用代管机构的服务器并调整备份规则。如果没有这样的系统，观察站应咨询信息技术专业人员，了解如何利用现有资源有效地组织安全的信息存储能力和备份设施。

应当组织内部存储系统的结构，并对内容进行分类，以便使众多用户能够方便地获取信息。该存储系统可以在编码系统中按照主题、群组 and 类别进行组织。

组织存储系统的方法之一是使用 Evernote (<https://evernote.com/>)。这是一个在线服务平台，可帮助用户存储、同步和搜索笔记、网页、图像、电子邮件等。

4.5. 烟草业观察站在线平台

根据烟草控制研究组的“烟草业策略”项目采用的模式，两个试点观察站（在巴西和斯里兰卡）使用 MediaWiki¹⁴ 软件构建了其网站（详情见第 5.1 和 5.2 节）。

使用 Wiki 软件的好处是多方面的。它使观察站能够在最大的信息平台之一创建一个信息网络。它还受益于免费软件工具，并帮助使用可有助于相互促进以及阐明主题的交叉引文。对于用户而言，Wiki 平台创造了机会，以便使用相同的类别和关键词进行更充分的信息搜索。有关 Wiki 软件的定义、其使用的好处及其它相关细节，请参阅附件 B。

观察站网站的结构

建议观察站浏览现有观察站和监测项目的网站，以了解其网站该使用何种结构¹⁵。此类安排应包括根据预先设定的规则分类的烟草业概况和策略、烟草业干扰案例、文件、材料、研究和调查，等等。新观察站可以为网站结构考虑以下组成部分：

- 主页，其中包含关于观察站、《世卫组织烟草控制框架公约》第 5.3 条及其准则和缔约方会议相关决定的目的和功能的信息；
- 烟草业概况；
- 通过案例和实例展现的烟草业策略；
- 烟草业关于与国家或区域相关的不同烟草控制战略和特殊主题的论点（无装饰包装、税收、无烟政策等）；
- 公关团体和隶属于烟草业的人的概况；
- 烟草业的文件及其解释；
- 烟草业与政府和议会官员交往的案例；
- 烟草业对大众媒体和学术机构施加影响的实例；
- 关于第 5.3 条的资源、最佳做法、研究论文、报告等。

网站的语言

对于国家观察站，应在网站上优先使用本国语言。但是，建议寻求能够建立双语网站的资源（英语和/或一种区域语言，最好是在该地区广泛使用的联合国六种语言之一）。这将有助于其它观察站和国际烟草控制小组利用调查结果，并有助于与《世卫组织烟草控制框架公约》其它缔约方以及全球共享信息。

¹⁴ <https://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki>

¹⁵ 例子可以在以下网站上找到：非洲烟草业监测和政策研究中心：<https://www.atim.co.za/>；抗击烟草中心：<http://www.cct.lk/>；以及 Observatório sobre as Estratégias da Indústria do Tabaco（烟草业战略观察站）：http://observatoriotabaco.ensp.fiocruz.br/index.php/P%C3%A1gina_principal。

此外，如果能力允许，团队应考虑将文件从本国语言翻译成英语，供国际烟草控制界使用和参考。

4.6. 烟草业观察站的宣传联络技巧提示

观察站团队可以收集和处理大量的信息、材料和数据。在对所有收到的数据进行整理和分类之后，最重要的任务之一是进行解释。

方框 7. “烟草业策略”项目团队制定和使用的 宣传联络准则¹⁶

关于如何为一般受众编写文章的提示¹⁷：

- 1. 避免概括性和未经证实的笼统说法 -**
 - 使用尽可能多的原始材料支持论点。
 - 仅因为其他人在报纸文章中说某件事是真的，并不意味着它必然是正确的。
 - 引用文章而不核对事实，就不能避免受到诽谤。
- 2. 避免讽刺和愤怒 -**
 - 使用温和的语言。
 - 讽刺、夸夸其谈和愤怒会适得其反，因为会疏远他人。
 - 会使读者认为信息质量低下。
 - 这也使信息缺乏客观性，使论据失之偏颇。
- 3. 引文要准确 -**
 - 要注意谨慎地引用他人的话或印刷品，并正确表达他们的观点。
 - 错误的引用可以导致法律后果。
 - 确保不要对他人的观点或发布的信息断章取义并从而改变其含义。
- 4. 使用不受时间影响的语言 -**
 - 设想人们在遥远的未来还会阅读这篇文章。
 - 力图用过去时编写所有材料。
 - 避免使用“现在”、“最近”和“目前”等词语。
 - 如果可能，也应避免诸如“在撰写本文时”等说法。
- 5. 不要设想已经有所了解 -**
 - 不应认为读者对烟草业及其活动已经有任何了解。
 - 但是，提供所提及的每个人和组织的详细背景是不切实际的。
 - 简要说明人员或机构的相关性，并链接到其它信息（在己方的网站内或外部），这可以提供更多的数据/材料，使读者能够跟进。
- 6. 解释所有缩略语 -**
 - 首次在任何页面上使用时，请说明缩略语的完整含义。此后，可使用缩略语。
- 7. 行文要适合受众 -**
 - 如果观察站为一般受众撰文，应该在页面上使用通顺和简明扼要的文字。以下做法可以使文章更加适于阅读：
 - 简短的句子和段落；
 - 较短的单词（不超过三个音节）；
 - 对重要的人物、组织、策略和事件进行简要说明；
 - 文章各部分有小标题，标记后面的内容。

¹⁶本材料转载自 <http://www.tobaccotactics.org/>。版权归巴斯大学所有并未经许可使用。版权所有。

¹⁷资料来源：“烟草业策略”项目团队。

烟草监测网站发布的信息应当符合事实，无偏见并有充分的参考文献。向读者解释为什么在网站上提到或引用某个人或组织也很重要。观察站工作人员需要收集并提供关于个人或组织的行动、公开演讲和立场的足够客观材料和信息。

使用社交媒体

社交媒体是每个人生活的重要组成部分，并且已经证明可以有效地向广泛的受众传播信息。因此鼓励观察站利用社交媒体来宣传其活动、调查结果和研究工作。更新和张贴稿件是在国家、区域和全球范围内传达重要监测结果的有效方式。交叉引用、标签、图像和多媒体使用户能够更容易地访问内容。此外，通过社交媒体上已经建立的、预先经审核的网络发布稿件，为观察站提供了额外的可见性和影响力。还应提供与观察站网站的链接，以便为关注者和访客提供进一步的阅读材料。

信息材料和出版物、研讨会以及培训

除了使用网站与受众联系之外，观察站还可以编写和发布各种信息材料，例如针对特定目标群体（例如，政府官员、记者、专家）量身定制的报告、小册子、传单、实况报道等。每月或每季度以预先设定的格式进行更新和补充，可有助于与媒体和不同利益攸关方建立关系。通常，使用单独的沟通渠道来传播这些信息；因此，为此目的利用现有渠道并开发新渠道非常重要。新闻稿、舆论评述和新闻报道也是向更广泛的受众传播信息的有用选择。

研讨会、培训及其它活动

其它信息和经验分享活动包括会议、讲习班、培训以及与该主题相关的其它活动。特别鼓励观察站与国际伙伴合作，为政府官员和政策制定者协调和举办培训、研讨会和讲习班。这些人是第 5.3 条实施准则以及观察站的调查和分析结果的主要目标受众。该实施准则针对烟草业利用个人、公关团体和附属组织公开或秘密地采取行动以促进烟草业的利益，指导缔约方提高认识。

4.7. 建立烟草业监测中心：潜在的观测站

目前正在对烟草业干扰活动进行某种形式系统监测的现有实体或团队，对于支持第 5.3 条的实施至关重要。其中可能包括政府机构、智囊库、非政府组织或一些团队，它们具有系统的监测和警报系统，并与政府和政策制定者合作，但没有明确和有规律的程序来记录、解释和传播调查结果。

非常鼓励这些实体或团体使其工作正式成为“监测中心”，并最终争取转变为职能齐全的观察站。

至关重要的是，它们必须建立达到本指南建议的一些基本标准所需的能力（方框 8），以提高所收集的信息的可信度并增强其机构的可持续性，例如：

- a. 为提高透明度，以书面形式确定工作范围；
- b. 记录用于监测工作的员工结构和责任，以确保问责制；

- c. 制定规则和程序来解决任何利益冲突；
- d. 采用针对其方法和技术的特定标准（最低标准见方框 8）；
- e. 遵守第 4.6 节中列出的宣传联络准则，以避免或消除法律威胁；
- f. 定期以英文传播或发布有充分参考文献的报告；
- g. 致力于与其它中心和观察站建立联系，灵活地采用可相互操作的系统并共享信息。

监测中心应发起与学术机构的联系，这样可有助于提高其活动的可持续性。考虑认可和/或支持此类监测中心将有利于缔约方，以便履行其实施第 5.3 条的条约义务，包括提高对烟草业策略的认识。

如果监测中心有可能成为观察站的话，第 5.3 条的知识中心可以与烟草控制研究组一起协调对这些监测中心的技术支持。如上所述，在表明其承诺和能力并酌情获得其政府认可时，这些监测中心可以被指定为观察站。

方框 8. 关于工作范围和监测方法 最低标准的指南

重点监测至少应包括：

- 构成卷烟/烟草市场大部分的烟草公司及其主要公关团体；
- 此类公司和公关团体的所有公开行动、声明、宣传活动、材料和相关文件（例如年度报告）；
- 议会和政府的官方网站（其中可能反映烟草业及其公关团体的正式文件、要求、提案），尤其至少包括总理/国家元首、财政部、贸易部、劳工部和农业部的网站。

信息来源至少应包括：

- 国际、国家、地区和地方等各级所有公开发表的新闻文章；
- 烟草公司网站（各类报告）；
- 政府和议会官员的网站；
- 酌情涵盖公关团体的相关政府登记系统；
- 烟草控制网站中涉及的非政府组织和机构。

请注意，随着监测中心的能力增强，信息的范围和来源也应扩大，以确保更全面的监测和调查。

5

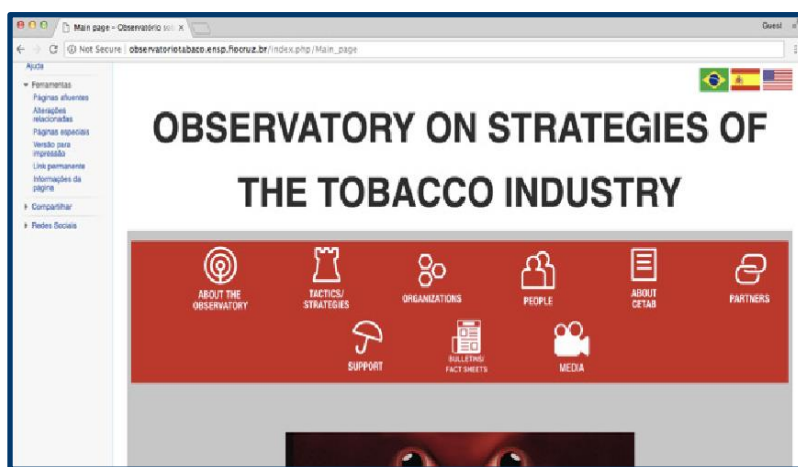
与公约秘书处合作建立的观察站

以下部分介绍了作为公约秘书处试点项目一部分而建立的观察站的经验。

5.1. 巴西的烟草业观察站

第一个观察站于 2016 年 3 月在巴西里约热内卢成立，由 Oswaldo Cruz 基金会国家公共卫生学院的烟草与健康研究中心（CETAB/Ensp/Fiocruz）协调，这是一个公立学术机构，隶属巴西卫生部。由于公约秘书处、国际抗结核和肺病联盟、巴西国家公共卫生学院、卫生科学和技术发展基金会（Fundação Para o Desenvolvimento Científico e Tecnológico em Saúde-Fiotec）以及国家框架公约实施委员会的共同努力和支持，才有可能实施该项目。在设立时，观察站与巴斯大学的“烟草业策略”项目团队进行了磋商。

巴西卫生部支持建立了观察站，使其具有很高的可信度。观察站的网站是双语的，包括英语和葡萄牙语的信息。其团队将一些页面翻译成西班牙语以扩大其区域影响。截至 2017 年 11 月，聘用了六名工作人员在各级参与工作：一名项目协调员、一名调查员、一名记者、一名分析员、一名行政管理员和一名翻译。该团队使用 MediaWiki 创建和维护其网站，用他们自己的话说，网站是“基于策略”的。



观察站调查并突显了巴西和邻国烟草业采用的各种策略。它提供有关以下项目的在线信息：

- 烟草业削弱巴西《世卫组织烟草控制框架公约》实施工作的诉讼策略；
- 烟草业破坏烟草控制措施的策略和战略；
- 烟农在立论反对烟草控制方面的作用；
- 烟草业干扰公共卫生政策的证据；
- 对烟草业非法贸易的反驳意见；
- 证实上述活动的文件。

其网站的主要部分如下：

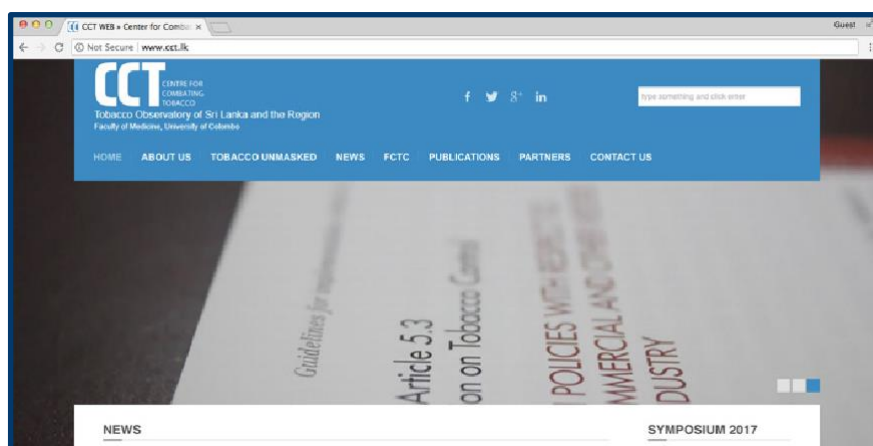
- 竭力绑架政治和立法进程；
- 夸大烟草业的经济重要性；
- 操纵舆论，欺世盗名；
- 通过公关团体，创造“支持”；
- 诋毁业经证实的科学研究；
- 以诉讼或威胁诉讼来恫吓政府。

观察站经常作为政府代表关于第 5.3 条相关事项的智囊库。其网站对提供技术支持以建立和维持项目的若干其它组织和机构给予肯定，例如国家框架公约实施委员会（CONICQ）、泛美卫生组织（PAHO）、巴西烟草控制联盟（ACTBR）和巴斯大学。这一广泛的利益攸关方群体应该能保证观察站的长期可持续性。

5.2. 斯里兰卡的烟草业观察站

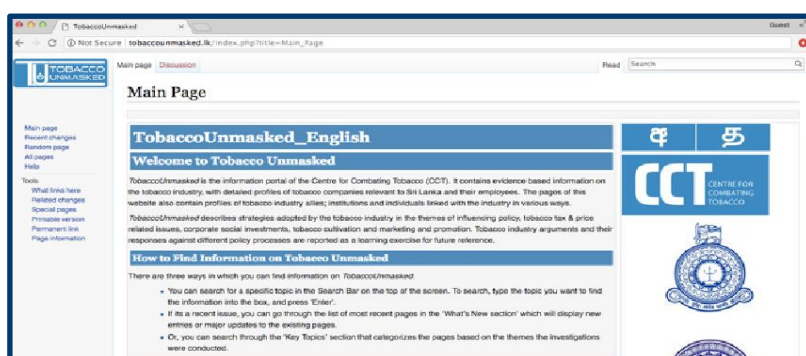
2016 年 6 月，第二个烟草业观察站，即抗击烟草中心（CCT），在斯里兰卡成立，设在科伦坡大学（一所公立研究型大学）的医学院。它于 2017 年 6 月公开启动，当时其正式信息门户网站“揭露烟草业内幕”（tobaccounmasked.lk）已定型并准备公开投入使用。

“揭露烟草业内幕”使用 MediaWiki 并维护一个类似于“烟草业策略”项目网站的结构。它由六名工作人员提供支持。其团队将网站结构描述为“以主题为基础”，即页面围绕发现存在烟草业干扰的不同烟草控制主题创建。它得到三个当地实施伙伴的支持，即：斯里兰卡酒精和毒品信息中心（ADIC）、国家烟草



和酒精管理局（NATA）以及斯里兰卡医学协会烟草、酒精和非法药物专家委员会（SLMA）。网站的编辑在巴斯大学用了一年时间，了解“烟草业策略”项目团队如何通过“烟草业策略”项目网站研究和传播信息。

“揭露烟草业内幕”网站（tobaccounmasked.lk）包含关于烟草业的循证信息，详细介绍了在斯里兰卡经营的烟草公司及其员工。其网页包括烟草业的概况、同盟者以及以各种方式与烟草业相关联的机构和个人。“揭露烟草业内幕”网站描述了烟草业为影响烟草税收和价格相关问题、企业社会投资、烟草种植、营销、促销等政策的制定和实施所采用的战略。还报道了烟草业的论点及其对不同政策过程的反应，作为一种学习活动供将来参考。



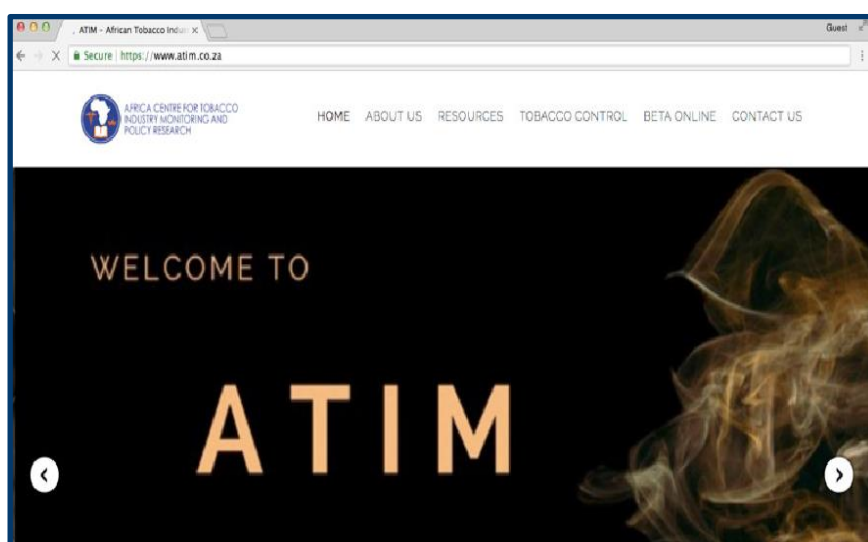
“揭露烟草业内幕”网站团队不仅开展监测，还对《烟草控制框架公约》第 5.3 条进行宣传，包括为政府官员和记者举办媒体活动和讲习班。其宣传规划的主要目的是促进对第 5.3 条的认识和实施，以便提高认识并抵制对烟草控制的威胁。

在公立研究型大学开展工作，为观察站提供了许多好处，例如有别于政府部门的良好独立性、高度的可信度以及对其所在大学资源的利用。代管安排的更多实质性好处包括安全的英特网和数据存储设施、办公空间以及由学生参加和参与项目的可能性。观察站有一个专家小组，定期审查研究和调查页面，并提供指导和审批。这降低了诉讼风险并提高了出版材料的可信度。

在其网站上，该项目认可以下各方为其技术合作伙伴：世卫组织烟草控制框架公约秘书处、国际抗结核和肺病联盟、巴斯大学烟草控制研究组以及加州大学旧金山分校的烟草控制研究和教育中心。

5.3. 南非的烟草业观察站

2017年初，Sekako Makgatho 卫生科学大学在 Lekan Ayo-Yusuf 教授的领导下与一系列政策倡导者和研究人员联网，在南非比勒陀利亚启动了一个烟草业监测中心，名为“非洲烟草业监测和政策研究中心”。公约秘书处与该大学的烟草控制团队（得到卫生部的支持）合作，协助创建了观察站，以便在该区域开始运作。该团队开发了网站，并开始了有关烟草业及其在该地区影响的信息收集。



观察站的主页提供了整个非洲大陆的烟草业监测数据。其中包含有关烟草业活动和事态发展的最新信息，并评价了对烟草控制政策的影响。观察站向烟草控制学者、政策制定者和倡导者介绍了烟草业和烟草控制界两方面的持续时态发展。根据第 5.3 条，提供的信息增加了公众的知识，并提高了烟草控制政策程序的透明度。

其网站以观察站团队的意见为基础，建立在 WordPress 平台上，与其它两个观察站相比具有不同的结构，仍处于发展阶段。

6

经验教训和挑战

- 为了获得支持建立观察站，与相关政府机构进行合作和协调是有益的。这提高了项目的可信度，提供了直接信息交换的潜力，并减轻了一些“政治”风险。
- 根据现有最佳模型（例如“烟草业策略”项目）建立观察站，需要足够的财政资源、时间（至少一年）和项目管理方法。
- 即使在受广泛认可的烟草控制团体内，调配时间和指定一个团队进行大规模的国家监测也是一项挑战。
- 有必要使用 MediaWiki 作为观察站的平台，这似乎是促进信息共享和“数据互用性”的更好选择¹⁸。
- 观察站的辅助活动，如培训、研讨会、咨询等，可有利于在特定国家中推进《世界卫生组织烟草控制框架公约》的实施，特别是在第 5.3 条方面。
- 缺乏技术能力仍然是开展烟草业监测的缔约方面面临的挑战。
- 支持观察站长期运营的财政资源仍然是主要的挑战，因为资源完全依赖资助。
- 如果观察站的建立面临重大挑战，各组织应考虑首先建立一个监测中心，以期在稍后阶段发展成为观察站。
- 观察站的技术专长和网络支持非常有必要。正是出于这个原因，可能会对新建的第 5.3 条知识中心提出很高期望。知识中心可以为现有和未来的观察站与监测中心提供定期信息交流和培训的平台。这项工作可以在知识中心的支持下完成，并由其他相关伙伴和专家参与。

¹⁸“数据互用性”是指交换信息时应保持所交换数据的含义和关系。

7

烟草业观察站的技术支持和专家支持

世卫组织烟草控制框架公约秘书处的行动

自 2015 年以来，公约秘书处一直在为烟草业监测观察站试点网络酌情调拨资源和提供技术援助。作为这一过程的一部分并为了为观察站的建设提供技术支持，2015 年 11 月在泰国曼谷为有关缔约方和组织的代表举行了第一次会议和培训。

在大不列颠及北爱尔兰联合王国巴斯大学烟草控制研究组的培训

应公约秘书处的要求，巴斯大学烟草控制研究组于 2017 年 3 月为新建立的观察站和被认定为将成为观察站的两个机构的代表组织并举办了第二次全面技术培训。这是由“烟草业策略”项目专家专门为承担建立观察站、网站和监测框架实际工作的受训者组织的为期五天的试点培训。受训者学习了如何对信息进行分类，如何为 Wiki 页面受众和其他目标受众编写文章，以及如何使用开放访问工具搜索信息。受训者认为培训非常有用，并要求在国家背景下开展一年实际工作后再次进行培训。巴斯大学继续每年提供这些课程。

由于开展了这项工作，截至 2017 年 11 月，三个烟草业试点观察站已全面投入运营。此时，在泰国曼谷的泰国国立法政大学建立了关于第 5.3 条的知识中心，由烟草控制良好管理全球中心运营。

烟草控制良好管理全球中心的协调和支持：公约秘书处第 5.3 条知识中心

根据缔约方会议 FCTC/COP7(8)号决定¹⁹，世卫组织烟草控制框架公约秘书处关于第 5.3 条的新知识中心致力于协调第 5.3 条专家的工作以开展国际合作。因此，烟草控制良好管理全球中心与巴斯大学烟草控制研究组和曼谷的东南亚烟草控制联盟等专家合作，致力于通过以下方式发展观察站的技术能力：

- 在线咨询、讲习班和电子学习工具；
- 量身定制的技术支持规划；
- 培训、研讨会和会议。

自成立以来，烟草控制良好管理全球中心一直在协调包括观察站和知识中心在内的各方专家的工作，并使他们与致力于实施第 5.3 条的若干缔约方进行联系。2017 年 11 月，烟草控制良好管理全球中心组织了关于实施第 5.3 条的第一次国际会议/讲习班，汇集了来自 20 多个国家的与会者。讲习班为与会者提供了机会，以便报告其工作并交流关于挑战和经验教训的信息。

烟草控制良好管理全球中心还协调观察站和知识中心的工作，以确保采用连贯和合作性的方法。观察站的首次会议于 2017 年 11 月 1 日启动知识中心时举行。出席会议的专家和观察站代表还讨论并支持了制定一份指导文件的想法，以便反映建立和维护烟草业观察站和监测中心方面的现有经验和实际建议。

¹⁹ [http://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP7\(8\)_EN.pdf](http://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP7(8)_EN.pdf)（要求公约秘书处针对第 5.3 条建立知识中心，……协调专家就第 5.3 条开展国际合作，包括适当地开展与其他知识中心和观察站点的合作）。

附件 A - 有用的链接和资源

缔约方会议 FCTC/COP7(8)号决定：防止烟草控制相关公共卫生政策受烟草行业的商业和其他既得利益的影响

链接：[http://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP7\(8\)_EN.pdf?ua=1](http://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP7(8)_EN.pdf?ua=1)

世卫组织专家的利益申报

链接：http://www.who.int/occupational_health/declaration_of_interest.pdf

国家实施《世卫组织烟草控制框架公约》第 5.3 条及其准则的良好做法

链接：<http://www.who.int/fctc/publications/fctc-article-5-3-best-practices.pdf>

关于防止与烟草控制有关的公共卫生政策受烟草业的商业和其他既得利益影响的公约第 5.3 条的实施准则

链接：http://www.who.int/fctc/guidelines/article_5_3.pdf

MediaWiki

链接：<https://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki>

国家实施关于防止与烟草控制有关的公共卫生政策受烟草业的商业和其他既得利益影响的公约第 5.3 条的技术资源

链接：http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44880/1/9789241503730_eng.pdf

烟草控制研究组用于各组织和烟草业活动的分类系统。改编自：Hatchard, JL; Fooks, GJ; 和 Gilmore, AB (2016 年)。标准化烟草包装：关于企业冲突扩展和适应的卫生政策案例研究。BMJ Open。

烟草业对烟草控制的干扰

链接：<http://www.who.int/tobacco/publications/industry/interference/en/>

烟草业监测数据库

链接：<http://www.who.int/tobacco/industry/monitoring/en/>

“烟草业策略”项目

链接：<http://www.tobaccotactics.org>

《世卫组织烟草控制框架公约》第 5.3 条知识中心

链接：<http://untobaccocontrol.org/kh/article-53/>

世卫组织烟草控制框架公约秘书处知识中心与烟草业监测中心（观察站）

链接：<http://www.who.int/fctc/implementation/knowledge-management/en/>

维基百科：说明材料/MediaWiki 培训录像

链接：https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Instructional_material/MediaWiki_training_videos

观察站：

非洲烟草业监测和政策研究中心

链接：<https://www.atim.co.za/>

抗击烟草中心

链接：<http://www.cct.lk/>

Observatório sobre as Estratégias da Indústria do Tabaco（烟草业战略观察站）

链接：http://observatoriotabaco.ensp.fiocruz.br/index.php/P%C3%A1gina_principal

附件 B - Wiki 软件：定义和使用效益

据维基百科官方网站称：“Wiki 软件是一个运行 Wiki 的协作软件，允许用户通过网络浏览器创建和协作编辑‘页面’或条目。Wiki 系统通常是在一个或多个网络服务器上运行的网络应用程序。内容（包括所有当前和以前的修订版）通常存储在文件系统或数据库中。Wiki 是一种网络内容管理系统，也是网络托管设施提供的最常用的现成软件”。

MediaWiki 是用 PHP 脚本语言编写的，非常适合网络开发。它是最先进的、自行安装、免费的 Wiki 软件包之一。虽然它是为任何人都可以更新的公共网站构建的，例如维基百科，但用户可以对其进行自定义以限制个别用户的访问。它可以通过增加功能的插件进行扩展。它也可以定制，使其看起来不像维基百科。这将使观察站能够在其主页上显示其徽标和伙伴的徽标，并根据需要以一种看起来独特的方式确定网站的格式。

以下是使用 MediaWiki 软件的好处：

- 长期维护和支持——无需担心开发者会在可预见的将来停止维护并废除现有代码库；
- 适用于庞大、高度活跃且稳固的网络 - 英语维基百科是世界上最重要的 Wiki，包含 400 多万页的内容和每月 4.7 亿独立访客；
- 可以借用大量内容——维基百科上现有的各种内容可以导入到网站中。

有关使用 MediaWiki 的在线练习和培训材料可在因特网上获得²⁰。

此外，巴斯大学烟草控制研究组为“烟草业策略”项目编写了一本写作手册，该手册提供了有关如何对信息进行编码以便在 MediaWiki 网站上发表的详细说明。

²⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Instructional_material/MediaWiki_training_videos



FCTC

世界卫生组织
烟草控制框架公约
秘书处·知识中心



Global Center for
Good Governance
in Tobacco Control

泰国国立法政大学全球研究学院和东南亚烟草控制联盟
(SEATCA) 的联合行动

地址: Academic Service Building 33, Thammasat University,
Klong Luang, Rangsit, Pathumthani, Thailand 12121

电话: +66 2 564 3154

电邮: ggtc@ggtc.world

网站: www.ggtc.world

<http://untobaccocontrol.org/kh/article-53/>