



**FCTC**

世界卫生组织  
烟草控制框架公约

世界卫生组织烟草控制框架公约  
缔约方会议

第九届会议

2021年11月8-13日，瑞士日内瓦

临时议程项目 4.1

FCTC/COP/9/7  
2021年7月14日

## 卷烟通风问题会议报告

### 公约秘书处的报告

#### 文件的目的是

根据 FCTC/COP8(21)号决定，公约秘书处与世界卫生组织合作召开了关于卷烟通风问题的面对面会议，会议于 2019 年 11 月 18 日至 19 日在荷兰比尔特霍芬举行。本报告总结了会议的调查结果。

#### 缔约方会议的行动

请缔约方会议注意本报告。

促进实现可持续发展目标，如果适用：具体目标 3.a 和目标 3。

与工作计划和预算项目的联系：无。

如未被列入工作计划和预算，是否涉及其他经费问题：无。

相关文件：审查关于卷烟通风对卷烟使用的影响的最新可用科学证据的会议报告。

## 背景

1. 在 FCTC/COP8(21)号决定中，缔约方会议要求公约秘书处与世界卫生组织（世卫组织）合作，与独立于烟草业的广泛的相关专家、缔约方代表和缔约方会议认证观察员举行一次关于卷烟通风问题的面对面会议，以获得关于卷烟通风对卷烟使用的影响的最新科学证据概观，并向缔约方会议第九届会议报告其调查结果。
2. 会议由公约秘书处和世卫组织联合举办，由荷兰政府主办，于 2019 年 11 月 18-19 日在比尔特霍芬国家公共卫生和环境研究所举行。共有 40 名与会者，其中大多数人亲自参加了会议：来自学术界和公共卫生及监管机构的 23 名专家，包括烟草制品管制研究小组（TobReg）和世卫组织烟草实验室网络的主席；非政府组织观察员提名的两名专家；九名缔约方代表，包括东道国代表；世卫组织的三人；公约秘书处的三人。
3. 几位专家收集了关于卷烟通风对卷烟使用的影响的科学证据，他们编写了背景文件，在会前提供给与会者。世卫组织与公约秘书处合作编写了一份会议报告<sup>1</sup>，并与与会者分享，以征求意见。最后的会议报告被用作《公约》秘书处编写本报告的参考资料。
4. 卷烟通风<sup>2</sup>是卷烟的设计特点之一。《世界卫生组织烟草框架公约第 9 和 10 条部分实施准则》<sup>3</sup>在其附录 2 中提供了包括通风在内的卷烟设计特征清单，通风是通风烟草制品中采用的重要设计特征之一。因此，《部分实施准则》第 3.3 节中的建议同样适用于卷烟通风。
5. 会议期间，与会者审查了关于卷烟通风对卷烟使用的影响的最新可用科学证据。这一审查有助于监管机构更好地了解通风在卷烟中的使用，因此有助于加强缔约方对《世界卫生组织烟草控制框架公约》（《烟草控制框架公约》）第 9 条和第 10 条以及相关《部分实施准则》的执行。
6. 会议旨在为讨论以下与卷烟通风相关的主要议题提供一个平台：(1)介绍卷烟通风及其对公众健康的可能影响；(2)探索卷烟通风机制、市场供应状况和使用普遍性；(3)卷烟通风对人类吸烟形态和行为的潜在影响；(4)卷烟过滤嘴通风对机器测定排放量的影响；(5)卷烟通风对产品吸引力和消费者感知/使用的影响；(6)探索过滤嘴通风对消费者的潜在健康影响；和(7)对通风卷烟的法规和政策考虑。

---

<sup>1</sup> 背景文件摘要和最后的会议报告公布在《烟草控制框架公约》实施情况数据库中（<https://untobaccocontrol.org/impldb/article-9/>），在“资源”下面：“审查关于卷烟通风对卷烟使用的影响的最新可用科学证据的会议报告”）。

<sup>2</sup> 卷烟中的通风类型：纸张通风；过滤嘴通风；通风孔；以及其他与卷烟通风有关或可能影响卷烟通风的设计特征，例如纸张孔隙率。对使用的影响大都与过滤嘴通风有关；因此，这可以与卷烟通风互换使用。

<sup>3</sup> [https://www.who.int/fctc/treaty\\_instruments/guidelines\\_articles\\_9\\_10\\_2017\\_chinese.pdf?ua=1](https://www.who.int/fctc/treaty_instruments/guidelines_articles_9_10_2017_chinese.pdf?ua=1)

7. 在讨论上述主题过程中得到的主要发现和主要观察结果分为以下三个关键领域：**(a)**卷烟通风及其可能对健康、行为和公共卫生产生的影响；**(b)**可能的监管和政策行动；和**(c)**研究和信息空白。专家和其他与会者讨论的其他重要考虑事项，连同每一份背景文件的主要调查结果，均载于最后会议报告所提供的表格中。

## 技术讨论摘要

### 卷烟通风及其可能对健康、行为和公共卫生产生的影响

8. 卷烟过滤嘴周围的通风孔是许多卷烟设计特征之一，它们也是产品特征之一，有助于稀释主流卷烟烟雾，从而降低机器测定的焦油和尼古丁排放量。卷烟通风使烟雾更温和，更顺滑，更容易吸入，从而增加了产品的吸引力。这一设计特点主要吸引关注健康的吸烟者、女性和年轻吸烟者。

9. 在 1970 年代通风卷烟问世几十年后，烟草行业很少公开承认卷烟通风的存在。然而，与此相关的替代词，如国际标准化组织（ISO）的“焦油”数字和“淡味/柔和”或“顺滑/细腻”等描述语，继续被烟草行业大量用于推广此类卷烟——直到各国禁止使用此类描述语。过滤嘴通风是一种本质上具有欺骗性的技术，烟草行业对其的推广一直在误导消费者，让他们以为通风卷烟的危害性低于高排放量卷烟或不通风卷烟。这些产品的包装（在引入标准化/简单包装之前，对不同强度的产品使用不同的颜色）也可能导致这种错误信息。

10. 卷烟通风影响卷烟烟雾的燃烧过程和化学成分，并影响机器测定的排放。卷烟通风的一个主要结果是弹性，导致有害烟雾成分的排放量增加，吸烟弹性更高，因此吸烟者吸烟更多（补偿）以获得满意的尼古丁血液水平，而不管规定的吸食机器排放量如何。摄入更多的烟雾和有毒物质，包括烟草特有的亚硝胺和烟雾挥发性有机化合物，最终将到达肺部更深处和更外围的部分，造成损害。肺癌风险的加剧和肺腺癌的增加可能至少部分是由于卷烟过滤嘴通风的增加，这是一种没有公共卫生益处的可改变的卷烟设计特征。

11. 总之，专家们在会议上审查了现有证据，将以下内容归入证据确凿一类：

- 卷烟通风可增加吸引力和产品偏好，但不会降低疾病风险。
- 与卷烟通风相关的宣传在吸烟的健康风险方面误导消费者，降低了消费者对吸烟的健康风险的认识。
- 大多数消费者不知道通风口或其功能，可能会在不知不觉中堵塞过滤嘴通风口或以其他方式增加吸烟强度。因此，机器排放量并不反映人体暴露情况。

- 卷烟通风改变燃烧并稀释卷烟烟雾，这改变了物理和化学特性以及生物特性，正如在烟雾的体外和体内毒理学试验（基于机器试验）中评估的那样。
- 去除包装上的描述语不足以消除对使用通风产品的误解风险。
- 过滤嘴通风使产品具有弹性——吸烟者通过补偿获得令人满意的血液尼古丁水平——这有助于减少对尼古丁和焦油排放量的实际接触。
- 通风卷烟市场份额的占比随着国家的收入水平而增加。
- 通风不是烟草行业用来提高顺滑程度的唯一机制；其他机制是糖、薄荷醇和物理参数（物理尺寸，如长度和直径[细卷烟]、密度、过滤材料和胶囊等其他成分的存在）。

### 可能的监管和政策行动

12. 考虑到第 11 段所列的关于卷烟通风的现有事实和证据，人们可能会期望看到解决这些问题的政策和监管措施的例子。然而，迄今为止，各国普遍没有采取监管措施来限制或禁止通风的使用，尽管有些国家采取了成功的措施来降低产品对儿童的吸引力，主要是通过监管/禁止口味。在监管排放时，设定一个狭窄的允许排放范围可能是限制通风的一种间接方式。许多国家可能会支持采取监管行动，重点是防止对青年产生吸引力和使青年容易开始吸烟，以及防止欺骗消费者。

13. 监管和政策措施可直接针对卷烟通风，或间接针对影响卷烟通风的特性。作为起点，缔约方可利用《部分实施准则》第 3.3 节，要求烟草业披露卷烟通风的使用或任何改变。此外，《部分实施准则》第 3.3.2.2 节“烟草制品—与吸引力有关的管制”建议：“与 3.1.2.2 一致，缔约方应管制所有能够增加烟草制品吸引力的烟草制品设计特点，来降低烟草制品的吸引力”，这可以为启动限制或禁止卷烟通风的监管行动提供依据。

14. 此外，应该注意的是，虽然有证据支持采取限制或禁止过滤嘴通风的措施，但在推荐此种措施之前，需要考虑和建立几个机制，以限制任何潜在的意外后果（例如，在认为这些版本更安全的情况下，这可能会增加初吸和阻止戒烟，以及导致对尼古丁上瘾的增加）。从监管和执行的角度来看，考虑到没有证据支持设定不同的特定允许通风率（例如，规定过滤嘴通风量减少 X%），禁令比实施规定特定的过滤嘴通风率的复杂方法更加切实可行。

15. 此外，即使考虑禁止卷烟通风，也应该首先采取减少烟草需求的基本措施，并将其视为任何卷烟通风政策的先决条件，如 TobReg 所建议的那样。沟通也是防止烟草业利用任何采取的卷烟通风措施的关键。此外，与公众和决策者的沟通是一个重要的组

成部分，必须在采取任何此类措施之前仔细制定沟通策略，以防止出现或尽量减少上文所述的意外后果。这可以通过为政策干预提供理由、以适当的群体为目标并向他们提供解释变化及其可能意味着什么的明确信息以及根据需要向这些群体提供戒烟支持等方式来实现。

16. 在与受卷烟通风影响的设计特征直接相关的政策中，如果要采取措施限制或禁止卷烟通风，在有限制焦油（T）、尼古丁（N）和一氧化碳（CO）（统称为 TNCO）排放量的现行法规的国家必须考虑这些法规。还必须指出的是，旨在解决产品吸引力问题的其他政策，如简单包装和禁止产品描述语，将增强限制/禁止卷烟通风的潜在影响。

17. 考虑对卷烟通风进行监管的国家应该准备好——并且应该有必要的能力——支持此类监管行动。

## 研究和信息空白

18. 会议期间发现了许多研究空白。在努力收集更多关于卷烟通风各个方面对烟草使用产生影响的证据的同时，得出的结论是，可能需要对任何旨在限制或禁止卷烟通风的政策潜在影响进行其他研究。此外，开展更多的研究以收集具体国家的证据将是有益的。然而，这不应妨碍那些愿意进一步规范卷烟设计特征（包括卷烟通风）的缔约方利用现有科学证据并考虑到《世界卫生组织烟草控制框架公约第 9 和 10 条部分实施准则》中的建议这样做。

19. 会议期间发现的一些研究空白包括：

- 进一步了解卷烟通风对公众健康的影响；这包括在国家一级调查通风量不同的卷烟对暴露的生物标志物的影响。
- 例如，通过评估卷烟通风对消费者吸引力的贡献来确定消费者的看法和反应；研究消费者对通风卷烟和不通风卷烟的看法，特别是在青少年中；以及消费者对卷烟设计重大变化的反应和行为。
- 教育公众，防止出现意外后果，例如，探索有可能扩大宣传范围的有效沟通策略和方法。
- 收集有关品牌的国家数据并监测市场趋势，例如，通过评估所有国家卷烟中过滤嘴通风的普遍性和程度。
- 评价过滤嘴通风对烟雾颗粒大小分布和颗粒化学特性的影响，并按品牌和子品牌以及报告机制进行报告。

- 进一步调查卷烟通风对卷烟使用的影响，包括收集青少年与成年人相比使用不同通风产品的证据。
- 探究卷烟通风的可能影响，而不考虑其他设计特征，例如添加剂的使用。
- 评价卷烟通风对健康的影响，例如，研究依赖症状的发展和戒烟尝试，以及与卷烟通风相关的癌症和非癌症结果。
- 进一步了解行业对产品的操纵、可能逃避监管的情况和意外后果，例如，制造商如何通过操纵其他设计特征来破坏对卷烟通风有交叉影响的规定。
- 了解过滤嘴通风对消费者子群体（尤其是儿童和妇女）的影响，包括根据上述建议实施任何可能引入的新法规后的新流行病学研究。

### 缔约方会议的行动

20. 请缔约方会议注意本报告。

= = =